

УДК 341

РОЛЬ НОРМ АНТИДОПИНГА В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ ПРАВЕ

Амангелді Айман Нұржанқызы

[*naamangeldi@mail.ru*](mailto:naamangeldi@mail.ru)

Студентка 4-го курса специальности Международное право
Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Искакова Ж.Т.

Международные антидопинговые нормы один из объектов международной правовой системы спортивного права. Эта система отличается большой масштабностью и быстрым внедрением. Другие менее очевидные, но, тем не менее, важные особенности включают успешное международное партнерство международных организаций, как Международный Олимпийский Комитет и Ассоциаций Национальных Олимпийских Комитетов с Международными Спортивными Федерациями и Национальными Олимпийскими Комитетами разных государств.

Центральным элементом антидопинговой системы является Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте от 19 октября 2005 года. Конвенция принята Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Конвенция была открыта для подписания 19 октября 2005 года и вступила в силу 1 февраля 2007 года. По состоянию на 7 декабря 2009 г. Конвенция насчитывала 130 государств-участников[1, 10]. Конвенция призвана обязать государства внутри страны и на международном уровне бороться с допингом в спорте и обязывает стран, подписавших ее принимать надлежащие меры, которые могут включать законодательство, регулирование, политику или административную практику[2,11]. Хотя создание этого договорного

обязательства подразумевает, что для эффективной борьбы с допингом в спорте необходима значительная правовая и нормативная работа, Конвенция является кульминацией огромных усилий, предпринимаемых Международным Олимпийским Комитетом (МОК). МОК является высшим органом в Олимпийском Движении [3,12], для разработки гармонизированного, всемирного свода законов и правил против спортивного допинга. Дело "Тур де Франс" 1998 года [4] стимулировало всемирные усилия по искоренению спортивного допинга, которые менее чем за десятилетие привели к следующим значительным событиям, приведшим к принятию Конвенции. Создание в 1999 году Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), частной международной организации, миссия которой состоит в том, чтобы координировать, контролировать и пропагандировать всемирную борьбу с допингом в спорте в рамках совместных усилий олимпийского движения и национальных правительств; принятие в марте 2003 года Копенгагенской декларации по борьбе с допингом в спорте, в которой была выражена международная приверженность разработке и применению всемирных антидопинговых правил [5]; и принятие Всемирного антидопингового кодекса (Кодекса ВАДА) [6], который вступил в силу 1 января 2004 года и разработал модель международной и национальной политики и практики в области борьбы с допингом [7].

Обзор антидопинговых мер до конца 1990-х годов. Использование допинга, то есть химических веществ и некоторых других искусственных методов для улучшения спортивных результатов) не является чем-то новым в спорте [8]. Основные аргументы против допинга касались необходимости предотвращения мошенничества со стороны спортсменов и неблагоприятных последствий для их здоровья [9]. На олимпийском уровне допинг был осужден МОК в 1938 году. Он постановил, что любое лицо, принимающее или предлагающее принять допинг, должно быть исключено из Олимпийских игр и любительских спортивных мероприятий. В послевоенные годы возросла обеспокоенность по поводу допинга [10]. Смертность некоторых велосипедистов в результате подозрения на употребление наркотиков в 1960-х годах повлияла на то, что МОК учредил Медицинскую комиссию, на которую возложена задача по контролю за допингом. Запрещение и тестирование на конкретные наркотики началось в 1968 году на Олимпийских играх в Мехико и Зимних Олимпийских играх в Гренобле.

В последующие годы антидопинговые меры расширились в ответ на появление новых форм допинга, растущего интереса и понимания характера проблемы. Некоторые ключевые особенности этого расширения включали в себя рост числа видов спорта и мероприятий, подлежащих допинг-контролю, разработку надежных научных методов обнаружения запрещенных веществ и методов, аккредитацию испытательных лабораторий МОК [11].

Несмотря на эту деятельность, антидопинговые усилия были серьезно подорваны. Во многом это было связано с различиями в подходах между видами спорта и между национальными правовыми системами, а также с тем обстоятельством, что не все виды спорта и соревнования были связаны с Олимпийским движением. Хотя МОК обеспечил значительное руководство, и единого списка запрещенных веществ и методов во всем мире не существует. В некоторых видах спорта не было никаких антидопинговых правил. Кроме того, были широко распространены опасения, что некоторые штаты и виды спорта отдают должное антидопинговым мотивам, систематически следуя допинговым практикам или ограждая спортсменов-нарушителей от всей тяжести дисциплинарных процессов, демонстрируя фаворитизм «родного города» [12].

В центре этой несколько сломанной антидопинговой системы лежал ряд ключевых правовых споров. В частности, возникли разногласия относительно того, как определить элементы допинговых преступлений (особенно, в отношении требуемой вины или умысла и защиты). Поведение, требуемое для совершения допинг-преступления, стало более жестким, но имелись серьезные разногласия по поводу разрешения спортсменам избежать ответственности из-за исключительных обстоятельств, таких как отсутствие знания о запрещении вещества или отсутствие информации о присутствии запрещенного вещества в проглатываемых лекарствах, продуктах питания, добавках или напитках [13]. Существовали

также значительные расхождения в вопросе о наказаниях, как в отношении продолжительности, так и в отношении того, следует ли предоставлять усмотрение органу вынесения приговора. Что наиболее важно, кажущиеся непоследовательными решения национальных судов о принудительном исполнении длительных отстранений привели к неопределенной среде для разработки согласованного на международном уровне подхода [14].

Всемирный антидопинговый режим XXI века, как международно-правовая система спортивного права. В этом историческом контексте прошедшее десятилетие стало важным событием в международной борьбе со спортивным допингом. Основанная на принципах ВАДА, Копенгагенской декларации, Кодекса ВАДА и Конвенции ЮНЕСКО, сплоченная и, за некоторыми исключениями, всеобъемлющая всемирная система в настоящее время регулирует антидопинговые усилия международных и олимпийских видов спорта. МОК и все международные спортивные федерации, всемирные руководящие органы по каждому олимпийскому виду спорта, приняли антидопинговые правила, соответствующие Кодексу ВАДА [15]. Национальные органы управления по каждому виду спорта, связанному с соответствующим МФ, действовали аналогичным образом. Многие национальные руководящие органы разных видов спорта, независимо от Олимпийского движения либо добровольно, либо под давлением общественности и правительства принял модель, установленную Кодексом ВАДА, в качестве основы для своих соответствующих антидопинговых кодексов.

Второе издание Кодекса ВАДА, вступившее в силу 1 января 2009 года, представляет собой сравнительно краткий документ из 25 статей. Он определяет различные допинговые преступления, называемые “нарушениями правил”, устанавливает процедуры сбора и тестирования образцов, предоставляемых спортсменами, устанавливает минимальные стандарты надлежащей процедуры, устанавливает штрафы и регулирует апелляции. Кроме того, Кодекс ВАДА определяет роли и ответственность всех основных заинтересованных сторон и обеспечивает функции образования и исследований [16]. Для облегчения детального выполнения Кодекса ВАДА, ВАДА установило ряд международных стандартов, охватывающих список запрещенных допинговых веществ и методов [17], тестирований [18], лабораторий [19], исключения для терапевтического использования [20] и защита конфиденциальности и личной информации [21].

В совокупности антидопинговые правила, принятые спортивными руководящими органами, представляют собой систему всемирного частного нормотворчества, которая может быть бесподобной по своему охвату и социальной значимости. Как таковая, она представляет собой важный, но в значительной степени упускаемый из виду элемент в появляющейся концепции международного права. Эта преимущественно частная правовая система дополняется значительными элементами публичного права, включая Конвенцию ЮНЕСКО и другие международные документы, национальное антидопинговое законодательство и специализированные национальные антидопинговые агентства [22]. Важно отметить, что Кодекс ВАДА, частное соглашение и обширная система международных и внутренних правил, основанных на Кодексе ВАДА, быстро получили важное юридическое признание в рамках Конвенции ЮНЕСКО и многих национальных правительств.

Некоторые утверждают, что взаимосвязь между спортом и законом является более очевидной в отношении допинга [23]. Антидопинговые меры, возможно, предоставляют богатый источник интересных (и часто юридически противоречивых) вопросов, заслуживающих пристального внимания ученых, которые могут не обязательно рассматривать спорт как благодатную почву для научных исследований.

Успех и скорость, с которой были созданы глобальные антидопинговые правила, представляют собой ценный пример для ученых, изучающих развитие международных законов и правовых систем. Особого внимания заслуживают две особенности. Во-первых, он устанавливает нормы международного права, применимые к олимпийским и

международным спортивным соревнованиям, а также к внутренним спортивным соревнованиям в большинстве стран. Кодекс ВАДА, интерпретируемый и применяемый Спортивным арбитражным судом [16], устанавливает передовую глобальную систему правосудия, которая создает более или менее единообразный набор международно уважаемых и подлежащих исполнению правовых норм. Популярность и доступность спорта в культурном, экономическом, политическом и социальном аспектах способна придать этой системе правосудия глобальный характер, если вообще ее не разделяют другие международные системы правосудия, устанавливающие, например, уголовное право, или другие правовые нормы в области прав человека. Как таковой, он обладает значительной способностью содействовать пониманию необходимости единого международного правопорядка. Особенно в тех частях мира, где международно-правовые нормы, как правило, не признаются, а также ощущения глобальной связности и правовой гармонии.

Во-вторых, ученые могут быть заинтересованы в изучении причин этого успеха, которые могут обеспечить парадигму для решения других актуальных международно-правовых вопросов, по которым может быть достигнут прогресс (например, глобальное потепление) или необходимы решения во всем мире (например, глобальное банковское регулирование). Возможной отличительной чертой процесса разработки международного антидопингового закона о спорте является важная руководящая роль, которую играет частный сектор. Это проявляется в способности первоначально заручиться поддержкой для конкретных антидопинговых мер в спортивных кругах по всему миру, а затем убедить правительства участвовать в конструктивных рабочих партнерствах. Частные международные заинтересованные группы могут обладать превосходящей способностью и необходимой гибкостью для более эффективного реагирования на мировые проблемы по сравнению с национальными правительствами, которые могут не иметь международного видения, быть ограничены внутренней политикой или подвергаться неблагоприятным внутривнутриполитическим последствиям, если национальные интересы скомпрометированы. Это не исключает другие объяснения и уроки, а просто предлагает некоторые направления научных исследований при рассмотрении экологических, экономических и культурных проблем на международном уровне.

Список использованных источников

1. Сайт ЮНЕСКО. <http://portal.unesco.org/la/convention.asp?KO=31037&language=E>, доступ к которому осуществляется 31 декабря 2009 г.
2. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 года, статья 5.
3. Олимпийское движение. http://www.olympic.org/uk/organisation/movement/index_uk.asp.
4. Willy Voet, *Breaking the Chain; Drugs and Cycling: The True Story*, 2-е изд., 2002.
5. 193 национальных правительства подписали Декларацию: <http://www.wada-ama.org/en/World-Anti-Doping-Program/Governments/Copenhagen-Declaration-on-Anti-Doping-in-Sport/List-of-signatories/>.
6. Текущая редакция Кодекса WADA (вступает в силу 1 января 2009 г.) доступна по адресу http://www.wada-ama.org/Documents/World_Anti-Doping_Program/WADP-The-Code/WADA_Anti-Doping_CODE_2009_EN.pdf, 2010.
7. Richard W Pound, *Inside Dope* (Wiley, Mississauga ON, 2006), С. 91-104.
8. Barrie Houlihan, *Dying to Win; Doping in Sport and the Development of Anti-Doping Policy*. Council of Europe Publishing, Страсбург, 1999. С. 33-34;
9. Ken Fitch, 'Book Review: A History of Drug Use in Sport 1876-1976: Beyond Good and Evil. 2007. 42 с.
10. V Møller, Knud Enemark Jensen's Death During the 1960 Rome Olympics: A Search for Truth? 2005, 425 с.
11. Charles L Dubin, *Commission of Inquiry into the Use of Drugs and Banned Practices Intended to Increase Athletic Performance*. Канадское государственное издательское здание, Оттава, 1990. С. 234-309

12. Донг Джинся, “Женщины, спорт и общество в современном Китае”, 2003 г.
13. Lauri Tarasti, Legal Solutions in International Doping Cases; Awards by the IAAF Arbitration Panel 1985-1999. SEP Editrice, Милан, 2000.
14. Gabrielle Kaufman-Kohler, Antonio Rigozzi and Giorgio Malinverni, Legal Opinion on the Conformity of Certain Provisions of the Draft World Anti-Doping Code with Commonly Accepted Principles of International Law 26 February 2003. П. 160-1. <http://www.wada-ama.org/rtecontent/document/kaufmann-kohler-full.pdf>, 29 декабря, 2009.
15. Правила 44, 26 Олимпийской хартии. Международный олимпийский комитет. http://www.olympic.org/Documents/olympic_charter_en.pdf.
16. Всемирное антидопинговое агентство, Всемирный антидопинговый кодекс, ст. 1-13, 18-22, доступно по адресу <http://www.wada-ama.org/Documents/World Anti-Doping Program/WADP-The-Code/WADA Anti-Doping CODE 2009 EN.pdf>.
17. Всемирное антидопинговое агентство, Запрещенный список 2010 года. Всемирное антидопинговое агентство, Монреаль, 2009. <http://www.wada-ama.org/Documents/World Anti-Doping Program/WADP-Projected-list/WADA Prohibited List 2010 EN.pdf>.
18. Всемирное антидопинговое агентство, Международный стандарт по тестированию 2009 года. Всемирное антидопинговое агентство, Монреаль, 2008 г. <http://www.wada-ama.org/Documents/World Anti-Doping Program/WADP-IS-Testing/WADA Int.Standard Testing 2009 EN.pdf>.
19. Всемирное антидопинговое агентство, Международный стандарт для лабораторий 2009 г. Всемирное антидопинговое агентство, Монреаль, 2008 г. <http://www.wada-ama.org/Documents/World Anti-Doping Program/WADP-IS-Laboratories/WADA Int.Standard Laboratories 2009 EN.pdf>.
20. Всемирное антидопинговое агентство, Международный стандарт исключений для терапевтического использования 2010. Всемирное антидопинговое агентство, Монреаль, 2009г. <http://www.wada-ama.org/Documents/World Anti-Doping Program/WADP-IS-TUE/WADA ISTUE 2010 EN.pdf>.
21. Всемирное антидопинговое агентство, Международный стандарт защиты конфиденциальности и личной информации 2009. Всемирное антидопинговое агентство, Монреаль, 2009 г. <http://www.wada-ama.org/Documents/World Anti-Doping Program/WADP-IS-PPPI/WADA IS PPPI 2009 EN.pdf>.
22. Антидопинговые правила Китая 2004 года, принятые в соответствии с Законом Китайской Народной Республики о физической культуре и спорте, 4 января, 2010. www.chinada.cn/english/sanji/sj01.php?id=146.
23. Barrie Houlihan, Dying to Win; Doping in Sport and the Development of Anti-Doping Policy. Council of Europe Publishing, Страсбург, 1999. 174 с.