

УДК 343.9

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

**Жолмырза Гүлнүр Нұрланқызы
Рахимова Жібек Нуржанқызы**

zhibek_rakhimova@mail.ru
ruzgulnur99@mail.ru

Студенты 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева Баймолдина С.М.

Личность преступника всегда была одной из центральных проблем всех наук криминального профиля, и в первую очередь криминологии, история которой свидетельствует, что наиболее острые дискуссии криминологи вели и ведут как раз по поводу личности преступника. Только криминология исследует ее природу, формирование, социологические и психологические особенности, выделяет и изучает те или иные ее типы.

Изучение личности преступника является одной из важнейших задач криминологии и определяющим условием для всестороннего изучения причин конкретного преступления и преступности в целом.

Личность преступника вызывает интерес в первую очередь потому, что именно она является носителем причин совершения преступления: поэтому можно сказать, что эта личность — основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения, и,

соответственно, ее особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом профилактического воздействия. Значимость исследования личности преступника состоит, прежде всего, в том, что преступление как акт человеческого поступка и волеизъявления конкретного лица в значительной степени производно от его сущностной характеристики и особенностей.

Личность преступника производна от общего понятия личности и означает всего лишь то, что в личности данного человека, совершившего преступление, преобладали антисоциальные и асоциальные качества, способствовавшие тому, что человек в конечном счете совершил преступление.

На сегодняшний день в науках криминального цикла употребляется целый набор смежных понятий: субъект преступления, личность виновного, личность подозреваемого, личность обвиняемого, личность осужденного, криминальная личность, криминогенная личность и др. Эти понятия отражают либо процессуальный статус человека (обвиняемый, осужденный), либо его особые качества (криминогенность) [1].

Криминология рассматривает личность как системную категорию человека, чья социальная и правовая специфика связана с фактом совершения преступления.

Понятие личности преступника, по мнению А.И. Долговой, выражает определенный социальный тип, определяющий большую, в сравнении с другими типами личности, вероятность преступного поведения в соответствующих условиях. Причем такая вероятность может реализоваться только во взаимодействии с социальной средой и только после этой реализации, т.е. после совершения преступления криминогенная личность становится преступной личностью [2].

Личность преступника характеризуется совокупностью следующих признаков [3]:

- 1) видом совершенного преступления – объектом преступного посягательства, тяжестью и характером преступных последствий: совершением преступления впервые, «случайно», повторно, систематически или рецидивом;
- 2) формой вины, мотивом и целью преступления;
- 3) способом совершения преступления как показателем интенсивности антисоциальной направленности преступника;
- 4) ситуацией и поводом совершения преступления;
- 5) наличием отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств;
- 6) отношением преступника к совершенному деянию – поведением преступника после совершения преступления.

Следовательно, совокупность указанных признаков характеризует меру десоциализированности личности преступника.

По содержанию ценностно-ориентационной направленности личности выделяют следующие группы преступников [3]:

- 1) преступники с корыстной антисоциальной направленностью;
- 2) преступники с антисоциально-насильственной направленностью – лица с корыстными посягательствами, соединенными с насилием над личностью (насильственное вымогательство, грабежи, разбойные нападения);
- 3) преступники с антигуманной, агрессивной направленностью – лица с крайне пренебрежительным отношением к жизни, здоровью и личному достоинству других людей.

Человеку свойственно в той или иной степени мыслить, анализировать явления окружающей действительности, вырабатывать свою собственную позицию, определять цели, задачи, способы их решения. Но в меру всего многообразия людей каждый выбирает свой собственный неповторимый путь, свойственный только для него, опираясь при этом на внутренние чувства, накопленный опыт, стремления и убеждения [4].

Классификация, как общенаучный метод познания человека и общества, основана на группировке людей по тем или иным относительно устойчивым критериям. В криминологической науке классификации подвергаются многие объекты, составляющие её предмет, в том числе и преступники. Классификация преступников как метод познания лиц,

совершивших преступления, представляет собой группировку атрибутивных, то есть неотъемлемых признаков этих лиц. Эти признаки носят внешний, формальный характер.

Так, например: социально-демографические (пол, возраст, образование, профессия и др.); собственно-криминологические (вид преступного деяния, формы вины, роль в преступлении, повторность преступления и др.) [5].

Каждый из приведенных типов преступников имеет своеобразную «схему личности» – специфику потребностно-мотивационной направленности, интеллектуальных, волевых, эмоциональных и инструментально-поведенческих свойств. Таким образом, личность преступника, соответственно, деформирована его устойчивым включением в криминальную среду, дефектами семейного воспитания, которая происходит с раннего возраста, хроническим неудовлетворением его насущных потребностей, постоянной ситуативной зависимостью и т.д.

По мнению С.М. Иншакова, весьма продуктивной выступает типология по характеру мотивации. По этому основанию он выделяет:

- идеологический тип;
- религиозный тип;
- корыстный тип;
- властный тип (стремящийся к обладанию властными полномочиями);
- трусливый тип (изменяющий Родина по трусости) [6].

Действительно, подобная типология крайне важна для оценки мотивов поведения тех исполнителей и пособников политических преступлений, которые совершают преступления под воздействием организаторов и подстрекателей, добивающихся достижения, в первую очередь, политических целей.

В качестве основания типологизации политических преступников используется такой критерий, как криминальная заражённость или общественная опасность. По степени общественной опасности или криминальной заражённости личности политического преступника можно выделить и предложить три типа политических преступников: особо опасный, опасный и случайный. Особо опасный тип политического преступника — это самые опасные политические преступники, для которых характерны внутренняя тяга к совершению повторных политических преступлений, активность к созданию собственными усилиями условий для совершения тяжких и особо тяжких политических преступлений. Для этих лиц совершение политических преступлений становится профессией. Как правило, такие лица занимают руководящие должности в террористических или экстремистских преступных организациях. Они отчетливо представляют негативные последствия своей противоправной деятельности и стремятся к достижению политических целей противоправными средствами.

Опасный тип — это политические преступники, совершающие тяжкие насильственные политические преступления и являющиеся, как правило, активными участниками незаконных вооруженных формирований. В качестве самостоятельных преступлений они могут совершать индивидуальные политически мотивированные террористические акты или диверсии из мести органам государственной власти либо их представителям или за денежное вознаграждение по инициативе других лиц.

Случайный тип — это политические преступники, совершающие политические преступления под давлением жизненной ситуации. Они являются второстепенными участниками политической преступной деятельности, выполняя второстепенные, как правило, пособнические функции и не представляют большой общественной опасности.

По мнению В.В. Лунеева — это второстепенные массовые участники политических акций, действующие обычно под влиянием более зрелых и авторитетных инициаторов и руководителей. По его мнению, часто это случайные члены толпы, собравшиеся на митинг или демонстрацию и под воздействием минутных настроений способные совершить преступление (массовые беспорядки, вандализм, нападение на представителей власти и т.п.). Они тоже руководствуются политическими мотивами, но отличаются от первых двух типов

политических преступников тем, что их политическая мотивация поверхностная, случайная, неустойчивая. Среди них бывает много незрелой молодежи, нередко психопатических, экзальтированных личностей [7].

Человек не рождается личностью, а становится ею только в ходе своей социальной жизни, поэтому вне общества формирование личности невозможно. Следовательно, человек не рождается преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности [8].

Глубокое и всестороннее изучение личности преступника имеет большое значение для индивидуализации наказания, определения оптимального варианта исправительного воздействия на осужденного, организации и тактики профилактической работы с конкретными правонарушителями.

Проблема личности преступника затрагивает много различных сфер, связанных с деятельностью государственных структур. В последнее время ситуация у нас в стране начинает улучшаться, во всех пенитенциарных системах начинают открываться должности психологов, призванные диагностировать и корректировать поведение преступников, проводить профилактическую работу по снижению уровня преступности, а также оказывать социально-психологическую помощь в процессе ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Список использованных источников:

1. Рогов И.И., Балтабаев К.Ж. К82 Криминология. - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», - 2004, 336 с.
2. Закалюк А.П. Проблемы социальной типологии личности преступника и правонарушителя // Проблемы изучения личности правонарушителя. – М., 1964. – С. 93-159.
3. Каиржанов Е. Уголовное право РК (общая часть). – Алматы, 1998.
4. Баймолдина С.М. Классификация личности преступника, совершающего нарушения прав интеллектуальной собственности. Криминология: вчера, сегодня, завтра. №1, (18) 2010. – С. 106.
5. Горшенков Г.Н. Криминологический словарь. — 2-е изд., доп. — Н. Новгород, 2007. — С. 34.
6. Иншаков С.М. Криминологическая характеристика и предупреждение политической преступности // Криминология: Учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2005. — С. 433.
7. Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование. М. 2006.
8. Лунеев В.В. Политическая преступность // Криминология. Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1999. — С. 334; Его же. Политическая преступность // Криминология. Учебник/Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2004. — С. 323—324.