

УДК 347

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Пистрюга Александра

aleksa.pistryuga@bk.ru

Студентка 2 курса экономического факультета
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Капсалямова С.С.

В статье рассматриваются виды юридической ответственности в сфере об охране и использовании недр Республики Казахстан. В статье кратко анализируются действия законодательства в РК, механизм охраны недр, осуществления рационального природопользования, факторы, тормозящие эффективности охраны недр в Республике Казахстан.

Цель данной работы - проанализировать теоретические основы виды юридической ответственности, дать краткую характеристику об охране и использовании недр в нашем государстве.

Одним из средств, обеспечивающих рациональное и комплексное использование недр, является юридическая ответственность. Ее основная задача - предупреждение и пресечение правонарушений в области пользования недрами, устранение ущерба, причиняемого недрам в результате нехозяйского к ним отношения. Ответственность осуществляется в процессе реализации властных полномочий компетентных органов или должностных лиц. Поэтому она применяется лишь органами государства, должностными лицами государственных предприятий, организаций и учреждений.

В целом юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах и недропользовании присущи те же характерные черты, что и ответственности вообще. Она может наступать лишь в случаях, прямо предусмотренных законодательством.

По мнению большинства ученых, юридическая ответственность за нарушение законодательства о недрах и недропользовании представляет собой самостоятельный правовой институт горного права, включающий нормы административной, уголовной, гражданско-правовой, дисциплинарной и иной ответственности за противоправные деяния в сфере отношений по недропользованию.

Закон РК О недрах и недропользовании не содержит норм, предусматривающих конкретные виды правонарушений и меры ответственности за них. Это является существенным пробелом закона. Более того, как отмечает казахстанский ученый Сайлибаева Ж.Ю., «в основных актах недропользования и экологии детально не разработаны составы правонарушений в сфере недропользования и не проведено четкое разграничение между видами ответственности в учетом субъектов, характера, степени общественной опасности, материальных и экологических последствий совершенных правонарушений» [1, с. 5]. Дисциплинарная ответственность наступает за совершение дисциплинарного проступка в области пользования недрами и их охраны. В ряде случаев она может оказаться более

эффективной, чем другие виды юридической ответственности, поскольку она может быть применена оперативно и в отношении всех категорий рабочих и служащих, допустивших те или иные проступки.

Дисциплинарный проступок в области отношений по пользованию и охране недр - это, прежде всего, неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами и иными работниками предприятий, учреждений и организаций своих трудовых функций и обязанностей либо должностного положения по рациональному и комплексному использованию и охране недр. Трудовым законодательством РК устанавливаются следующие виды дисциплинарных взысканий: замечание; выговор; строгий выговор; расторжение индивидуального трудового договора (увольнение). Дисциплинарное взыскание налагается не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка и не может быть наложено позднее шести месяцев со дня совершения проступка. При применении дисциплинарного проступка работодатель должен учитывать тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, предшествующее поведение работника, отношение к труду, а также соответствие дисциплинарного взыскания тяжести совершенного проступка. В настоящее время наибольшее влияние на эффективность пользования недрами способна оказать гражданско-правовая ответственность, смысл которой заключается, прежде всего, в возмещении материального ущерба, причиненного государству или тем или иным лицам, и в обеспечении надлежащего исполнения взятых на себя обязательств. Гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательств может выступать в форме: возмещения убытков; уплаты неустойки; потери задатка либо уплаты дополнительно суммы задатка сверх возвращенной суммы задатка; конфискации в доход государства всего полученного по сделке, направленной на достижение преступной цели; утраты права собственности на заложенное имущество, а также на имущество, удерживаемое в соответствии с правом удержания и т.д.; при этом наиболее распространенные, хотя и не единственные формы ответственности за нарушение обязательства— возмещение убытков и уплата неустойки.

Наиболее суровым видом ответственности за нарушение законодательства является уголовная ответственность, которая наступает за совершение нарушений, признанных законом преступлениями. Специфическое содержание уголовной ответственности обуславливает ее сугубо личный характер, строгий процессуальный порядок осуществления и возложение этой ответственности только судом.

В связи с этим, уголовная ответственность имеет немаловажное значение в обеспечении рационального и комплексного использования недр. При решении ряда конкретных проблем, уголовная ответственность может оказаться эффективной. Однако пока еще мы не знаем ни одного случая привлечения к уголовной ответственности ни наших граждан, ни тем более иностранных инвесторов.

Ст. 286 Уголовного кодекса РК [2] предусматривает следующее: нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба - наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет; нарушение общих экологических требований на всех стадиях недропользования, если это повлекло массовую гибель животного или растительного мира, причинение крупного ущерба государству, вред здоровью населения - наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового; деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей или смерть человека - наказывается лишением свободы на срок от трех

до восьми лет. Разумеется, в условиях рынка нельзя оставлять без четкой правовой регламентации отношения, связанные с использованием и охраной недр, так как их объектом является имущество, которое, в конечном счете, обеспечивает нашу независимость. В целом можно сказать о том, что уголовная ответственность в сфере недропользования, установленная действующим законодательством, недостаточно суровая, так как уголовное законодательство развивается в направлении гуманизации наказания, но все же не стоит недооценивать роль уголовной ответственности в повышении эффективности законодательства о недрах и недропользовании.

Важную роль в обеспечении рационального и комплексного пользования недрами всеми юридическими и физическими лицами призвана сыграть административная ответственность. По общепринятому мнению, административная ответственность наступает за административный проступок, то есть деяние, посягающее на государственный, общественный строй, на собственность, на жизнь и здоровье граждан. Административная ответственность применяется органами государственного управления к лицам, виновным в совершении административных проступков в области пользования и охраны недр. Административная ответственность, как правило, применяется в отношении должностных лиц горнодобывающих предприятий, геологических организаций. Субъектами же ответственности при приостановлении или прекращения права пользования недрами являются сами недропользователи. При наложении рассматриваемых мер происходит либо приостановление, либо прекращение права пользования недрами, которые влекут за собой временную или постоянную потерю имеющихся прав на недра. При административной ответственности в основном объем правомочий на недра недропользователей остается без изменений.

И, наконец, административные взыскания налагаются в соответствии и по нормам административного законодательства. А приостановление или прекращение права пользования недрами регулируется нормами законодательства о недрах и недропользовании. Так, статьей 45-2 закона РК «О недрах и недропользовании» предусматриваются основания изменения и прекращения контракта: в случае, если действия недропользователя при проведении операций по недропользованию в отношении участков недр (месторождений), имеющих стратегическое значение, приводят к существенному изменению экономических интересов Республики Казахстан, которые создают угрозу национальной безопасности, компетентный орган вправе потребовать изменение и / или дополнения условий контрактов с целью восстановления экономических интересов Республики Казахстан.

Таким образом, в законодательстве о недрах и недропользовании предусмотрены основания прекращения права недропользования, являющиеся по своей юридической природе мерами административного взыскания. Такая разрозненность юридических норм об административной ответственности за правонарушения в сфере недропользования не способствует единообразию применения мер юридической ответственности в сфере недропользования на практике. Более того, работники соответствующих органов не осуществляют должный контроль за соблюдением законодательства о недрах, не пресекают незаконные действия должностных лиц предприятий и учреждений и не всегда используют предоставленные им права по привлечению к установленной законом ответственности. На сегодняшний день назрела необходимость во внесении конкретных предложений по расширению контрольных функций, наделением реальными властными полномочиями эти органы, усилить штатную структуру, необходимо предоставить право этим органам приостанавливать деятельность горнодобывающих предприятий при нерациональной эксплуатации месторождений с привлечением виновников к ответственности.

Список использованных источников

1. Сайлибаева Ж.Ю. Ответственность за нарушение законодательства о недрах/ Ж.Ю. Сайлибаева// Автореф. дисс. на соиск. уч. степени к.ю.н. - Алматы, 2009. - 30 с.

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан// Справочно-правовая система «Юрист» версия 5.2.
3. Мутитдинов Н.Б., Мороз С.П. Горное право Республики Казахстан/ Н.Б. Мухитдинов. – Алматы, 2004. – 224 с.
4. Кодекс об административных правонарушениях Казахской ССР от 10.01. 1984 г. // Справочно-правовая система «Юрист» версия 5.2.
5. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30.01.2001 г.// Справочно-правовая система «Юрист» версия 5.2.
6. Худяков А.И. Финансовое право Республики Казахстан. Общая часть/ А.И. Худяков. - Алматы: Баспа, 2001. – 264 с.
7. Елюбаев Ж.С. Особенности правового регулирования недропользования в РК: Анализ законодательства/ Ж.С. Елюбаев// Юрист (Казахстан). - 2002. - № 12. - С. 33-40.