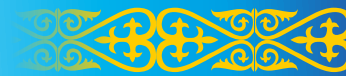




ҚАЗАҚСТАН  
ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ  
30 ЖЫЛ



Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ САЯСАТЫН ІСКЕ  
АСЫРУ АЯСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ  
МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның  
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**Международной научно-практической конференции  
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА В  
СВЕТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН»**



**COLLECTION OF MATERIALS  
of the International Scientific and Practical Conference  
«PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF CRIMINAL  
LAW FROM THE VIEWPOINT OF IMPLEMENTATION OF LEGAL  
POLICY OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN»**

**НУР-СУЛТАН - 2021**

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ  
САЯСАТЫН ІСКЕ АСЫРУ АЯСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ  
ҚҰҚЫҚТЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМЫТУ  
ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның  
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**Международной научно-практической конференции  
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО  
ПРАВА В СВЕТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»**

**COLLECTION OF MATERIALS  
of the International Scientific and Practical Conference  
«PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF  
CRIMINAL LAW FROM THE VIEWPOINT OF  
IMPLEMENTATION OF LEGAL POLICY OF REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN»**



**УДК 343.2/.7 (574) (075.8)**

**ББК 67.408 (5Қаз) я73**

### **Редакционная коллегия**

Нурмагамбетов А.М. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского, трудового и экологического права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Сембекова Б.Р. – кандидат юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Тлепина Ш.В. – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Галиакбарова Г.Г. – PhD, и.о. доцента кафедры гражданского, трудового и экологического права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Балгынтаев А.О. – PhD, заместитель декана по научной работе юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Мергембаева Н.Б. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

### **Қ18**

«Қазақстан Республикасының құқықтық саясатын іске асыру аясындағы қылмыстық құқықтың мәселелері мен дамыту перспективалары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның еңбектер жинағы = Сборник материалов международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития уголовного права в свете реализации правовой политики Республики Казахстан» = Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference «Problems and Prospects of the Development of Criminal Law from the Viewpoint of Implementation of Legal Policy of Republic of Kazakhstan». – Нұр-Сұлтан: «Булатов А.Ж.» жеке кәсіпкер, 2021. = Нур-Султан: ИП «Булатов А.Ж.», 2021. = Nur-Sultan: Imprenditore individuale «Bulatov A.Zh.», 2021. – 330 б. (с., р.)

### **ISBN 978-601-337-619-6**

На международную научно-практическую конференцию представлены 60 научных статей, из них 47 статей – учеными, научными и практическими работниками и 13 статей – молодыми учеными.

На конференции наряду с казахстанскими учеными, приняли участие представители зарубежных государств, в том числе из Азербайджана, Белоруссии, Киргизии, Литвы, Польши, России, Швейцарии, Эстонии.

Научные доклады подготовлены в соответствии с темой конференции, посвящены вопросам развития и совершенствования уголовного и иных отраслей права, анализу законодательств Казахстана и некоторых зарубежных стран. Также в них исследованы актуальные вопросы и перспективы совершенствования правовых отношений в свете реализации правовой политики Республики Казахстан.

**УДК 343.2/.7 (574) (075.8)**

**ББК 67.408 (5Қаз) я73**

### **ISBN 978-601-337-619-6**

19. Қосымша шыққан еңбектер: Трудовая деятельность и научная школа профессора Е.А. Онгарбаева / Авторы и сост. Нурмагамбетов А.М., Тлепина Ш.В., Жаркенова С.Б., Галиакбарова Г.Г. – Нур-Султан: ИП «Булатов А.Ж.», 2021. – 274 с.; Нургали К., Оспанова А. Профессионализм, выверенный пандемией // Білімді Ел – Образованная страна. – 2021. – 24 августа. – № 32 (286). – С. 10; Сақ Қ. Зиялылық заңғары. // Tūrkiстан. – 2021. – 2 қыркүйек. – № 35 (1412). – 7 б.; Қамзабекұлы Д. Аманатқа адалдық. // Astana aqshamy. – 2021. – 2 қыркүйек. – № 102-103 (4227). – 9б.; Мукашева А. Юбилей Учителя, ученого и человека // Вечерняя Астана. – 2021. – 2 сентября. – № 102-103 (4245). – С. 11; Тлепина Ш. Видный ученый-юрист, организатор юридического образования и науки // Білімді Ел – Образованная страна. – 2021. – 07 сентября. – № 33 (287). – С. 9.

## УДК 340.1

### **СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИЯ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ**

*Абдрасулов Ермек Баяхметович*

доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права ЕНУ  
им. Л.Н.Гумилева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
e-mail: [aermek\\_19@mail.ru](mailto:aermek_19@mail.ru)

Правовая культура государственных служащих, рассматриваемая в контексте с правовыми явлениями и в целом со сферой права, представляет собой те же характеристики профессиональной культуры, однако ее ментальная сторона представлена профессионально-правовой направленностью, профессионально-правовым мышлением, профессионально-правовыми ценностями и т.д.

#### *1. Государственные служащие как профессиональная группа.*

В этой связи, прежде чем остановиться на характеристике и сущности профессиональной правовой культуры государственных служащих, следует выяснить вопрос о том, в чем выражается профессиональность правовой культуры государственных служащих? Ведь под профессиональной правовой культурой необходимо понимать важный элемент правовой культуры общества, взаимосвязанный с понятием определённых видов групповой профессиональной культуры. Можно ли рассматривать государственных служащих как определенную профессиональную группу, независимо от того, что государственные служащие могут работать в совершенно различных сферах государственного управления: в сфере экономики, сельского хозяйства, судебной системы, культуры, образования, в региональных органах исполнительной власти (в аппаратах акимов) и др. Есть ли основания объединять всех государственных служащих независимо от сферы профессиональной деятельности в традиционном ее понимании (юрист, аграрий, судебный, менеджер, экономист, финансист и т.д.) в отдельную социальную группу, придавая ей качественные профессиональные признаки, как в случае с социальными группами врачей, юристов, железнодорожников, строителей, механиков, политологов, историков, химиков и др.?

В целях выяснения поставленных вопросов необходимо обратиться к анализу термина «государственный служащий», который представлен п.12 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан». Государственным служащим является гражданин Республики Казахстан, занимающий в установленном законодательством Республики Казахстан порядке оплачиваемую из республиканского или местных бюджетов либо из средств Национального Банка Республики Казахстан государственную должность в государственном органе и осуществляющий должностные полномочия в целях реализации задач и функций государства.

Данная дефиниция в значительной мере выделяет государственных служащих в определенную социальную группу, деятельность и решения которых, по сути, должны на

профессиональном уровне выражать волю государства, являются формой реального осуществления государственных функций.

Профессионализм государственных служащих Республики Казахстан выражен и в перечисленных основных принципах государственной службы: «Государственная служба в Республике Казахстан основывается на принципах: 8) профессионализма государственных служащих».

Следует отметить, что более ярко характеристика профессиональности государственных служащих выражена в законодательстве Российской Федерации. Так, в статье 1 Закона РФ «О системе государственной службы РФ» устанавливается, что «государственная служба Российской Федерации – профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий... В понятии государственного служащего РФ также придается значение его профессиональным качествам: «Федеральный государственный служащий – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета (п.1 ст.10).

Следовательно, государственные служащие представляют собой специфический социально-профессиональный слой и занимают особое место в социальной структуре общества как организаторы жизнедеятельности всего общества, основным средством реализации задач и функций которых является государственная служба.

В научной литературе правильно отмечается, что особенность социально-профессиональной группы государственных служащих состоит в том, что она имеет единую ментальную основу (бюрократическое сознание) и разные праксеологические характеристики. Ведь среди служащих находятся инженеры, менеджеры, экономисты, юристы, т. е. представители различных профессий. Поэтому «профессия государственных служащих носит синтетический, комплексный характер. Она включает такие институционально оформленные виды жизнедеятельности людей, как информационно-аналитическая, правотворческая, правоприменительная, консультативная, прогностическая, проективная, административно-распорядительная, организационно-регулятивная, коммуникативная деятельность и др.».

2. *Культура, профессиональная культура, профессиональная правовая культура государственных служащих: вопросы соотношения.*

Установив, что государственных служащих можно выделить в специфический социально-профессиональный слой в силу их компетенций и комплексного характера их деятельности по организации функционирования всего общества и государства, необходимо уяснить понятие их профессиональной культуры, выделив из нее дальше особенности профессиональной правовой культуры.

Профессиональная культура государственного служащего - это «мера и качество его деятельности по обеспечению эффективного государственного управления социально-политическими процессами, по оказанию услуг населению, которое детерминируется его ценностными ориентациями и профессиональными, главным образом, морально-этическими установками». Она определяется рядом факторов. Во-первых, совокупностью групповых норм профессиональной общности, которые представляют собой нормативы как правового характера, так и ценностные установки, определяемые другими социальными регуляторами (мораль, традиции, этика, обычаи и др.). Во-вторых, профессиональная культура государственного служащего выражается в способе деятельности этой социальной группы, которой присущ свой индивидуальный тип мышления, формируемый объективными и субъективными факторами. В-третьих, профессиональная культура государственного служащего определяется результатом их деятельности, которая непременно должна иметь положительный эффект в смысле удовлетворения интересов правомерно поступающих граждан и всего общества, т.е. иметь высокую социальную значимость. В-четвертых, «одним из главных культурных аспектов является уровень образования государственного служащего. Ценность профессии в данном

контексте проявляется с позиции постоянного самосовершенствования. Человек, занимающий государственную должность, становится образцом интеллектуального потенциала».

В научной литературе приводятся типичные качества, которыми должны обладать государственные служащие, что в конечном итоге будет определять уровень их профессиональной культуры. К таким качествам Е.Г. Молл относит:

- 1) концептуальные навыки (способность анализировать и решать комплексные проблемы)
- 2) навыки планирования и организации (способность выбрать курс действий и сконцентрировать ресурсы при достижении цели)
- 3) навыки принятия решений (способность использовать информацию и логику для поиска альтернативных решений)
- 4) поведенческая гибкость (способность изменять личное поведение в соответствии с целями или реагировать на изменение ситуации)
- 5) коммуникативные навыки (способность эффективно взаимодействовать с людьми)
- 6) административные навыки, характерные для управленческого персонала (способность стимулировать и руководить людьми или группами для достижения цели)
- 7) личное влияние (способность производить хорошее впечатление)
- 8) речевые навыки и навыки письменных коммуникаций (способность ясно и убедительно выражать свои мысли в устной и письменной форме)
- 9) навыки саморегуляции (способность сохранять высокую работоспособность при наличии стресса).

В контексте определения понятия и признаков профессиональной культуры государственного служащего следует выяснить ее вид – профессиональную правовую культуру. На наш взгляд, понятия общая культура, профессиональная культура и профессиональная правовая культура государственного служащего можно рассматривать как соотношение общего, особенного и единичного, где культура выступает в качестве общего, отражающего сходство свойств, сторон объекта, связь между элементами системы, профессиональная культура является особенным, т.е. связующим звеном между общим (культура) и единичным (профессиональная правовая культура).

Все признаки свойственные человеку как носителю общей культуры, должны быть присущи государственному служащему. К таким качествам необходимо отнести много аспектов в жизнедеятельности человека. Это и культура тела, которая проявляется в чистоте, аккуратности, здоровье, осанке, подтянутости и в совокупности формируют гармонический внешний образ личности. Это и интеллектуальные способности человека, проявляющиеся в способности мышления, познавательных способностях, способности решать мыслительные задачи необходимого уровня познавательной трудности, находить выход в новых ситуациях, творческом характере умственной и физической деятельности. Немаловажную роль в общей культуре людей занимают нравственно-психологические качества, к которым следует отнести умение использовать знания, различать добро и зло, его способность самостоятельно регулировать и направлять свои желания, интересы, мотивы, поведение в соответствии и общечеловеческими, национальными культурными ценностями, контролировать, сдерживать себя. Сюда же можно добавить чувствительность личности к восприятию и пониманию духовного мира других людей; эмпатия, проявляющаяся в способности к эмоциональному сопереживанию с другими людьми.

Об общих профессиональных качествах государственного служащего было сказано выше. Следует лишь еще раз подчеркнуть, что «специфика профессиональной культуры государственного служащего определяется нормами и стандартами, связанными с родом деятельности и специфического взаимодействия, а также с его принадлежностью к определенной социально-профессиональной группе». Кроме того, необходимо учесть, что в системе профессиональной культуры государственного служащего много аспектов, требующих изучения и анализа: профессиональная экономическая культура, профессиональная финансовая культура, профессиональная нравственная культура, профессиональная психологическая культура и др. Предметом нашего исследования

является профессиональная правовая культура государственного служащего, на определение понятия, сущности и функции которой будет акцентировано наше внимание.

В этой связи необходимо определить место профессиональной правовой культуры государственных служащих в уже указанной выше триаде: 1) общая культура государственного служащего, 2) профессиональная культура государственного служащего, 3) профессиональная правовая культура государственного служащего.

### *3. Понятие профессиональной правовой культуры государственного служащего.*

При анализе исследуемой категории необходимо сразу же отметить, что профессиональная правовая культура государственного служащего занимает особое место среди других разновидностей профессиональной культуры государственных служащих (финансовой, политической, интеллектуальной, нравственной, духовной и др.), поскольку сегодня все указанные виды прямо или опосредствованно обеспечены правовым регулированием, т.е. входят в сферу понятия правовой культуры. Поэтому профессиональная правовая культура будет охватывать более широкий круг общественных отношений, нежели лишь вопросы, касающихся узко области правовых явлений.

Профессиональная правовая культура государственных служащих – это составная часть общей и профессиональной правовой культуры в совокупности с профессиональными знаниями в сфере права и связанная с системой принятия управленческих решений на основе комплекса правовых ценностей, принципов и норм, направленных на совершенствование и развитие общества и государства, а в конечном итоге - на обеспечение реализации прав и свобод человека и гражданина с использованием принципов законности, гуманизма, свободы и демократии. Из данного определения вытекает, что профессиональная культура и сфера права тесно взаимосвязаны друг с другом. Предоставленные государственным служащим полномочия и возложенные на них обязанности как субъектов реализации государственных функций, вовлекают их во все аспекты существования права. Государственные служащие являются активными участниками всех форм реализации права: соблюдения, исполнения, использования и, особенно, применения права.

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что правовая культура государственных служащих имеет огромное значение для успешного функционирования государственного аппарата и правовой системы, формирующих основу обеспечения прав и свобод личности, построения правового государства и гражданского общества.

### *4. Сущностные характеристики профессиональной правовой культуры.*

Из определения профессиональной правовой культуры вытекают ее сущностные характеристики:

- когнитивная составляющая правовой культуры государственного служащего, которая имеет отличительное свойство, приобретаемое в силу ограничений, установленных государством для лиц, желающих поступить на государственную службу – базовая необходимость фактического познания ряда нормативных правовых актов, что изначально повышает качественные характеристики данной составляющей правовой культуры государственного служащего;

- ценностная (нравственно-оценочная) составляющая правовой культуры государственного служащего. Несмотря на четко установленные государством стандарты морали и ценностей, она подвергается ограничению государством, если их применение противоречит интересам государства и существующим ограничениям;

- поведенческая составляющая правовой культуры государственного служащего, которая основывается на критериях независимости деятельности, соблюдения ограничений и стремления к идеалам правового государства;

- возможность непосредственного влияния на правовое пространство путём изменения действующего права.

Сущностные признаки правовой культуры государственных служащих позволяют выделить отдельные её характерные функции:

- познавательная функция, заключающаяся в аккумулировании государственными служащими знаний о праве, государственном устройстве, надлежащих правовых отношениях

и, на этой основе, возможности дальнейшего осмысления сущности правовых взаимоотношений;

- регулятивная функция, заключающаяся в выступлении правовой культуры государственных служащих в качестве регулятора общественных отношений;

- оценочная функция, заключающаяся в определенном эмоциональном отношении государственного служащего к разным сторонам и явлениям социальной и профессиональной жизни на основе его уровня правовой культуры.

- прогностическая функция, предоставляющая возможность предвидения будущего состояния морально-правовой системы государственных служащих и общества, в целом, их поведения.

5. *Проявления сущностных характеристик и функций правовой культуры государственных служащих в их профессионализме.*

В чем выражаются указанные выше сущностные характеристики и функции профессиональной правовой культуры государственных служащих (далее - ППКГС)?

В первую очередь, в совокупности достоинств – сторон проявления качеств государственного служащего как профессионала-специалиста, владеющего навыками правильной реализации правовых норм, включая все ее формы, а также имеющего при необходимости знаниями правил юридической техники правотворчества. Как профессионал-специалист государственный служащий должен обладать высокой правовой культурой, неуклонно следовать букве и духу закона, иметь на необходимом уровне общий и специально-профессиональный интеллект, эрудированность, оперативную информационную насыщенность не только в узкой сфере своей деятельности, но и в смежных с ней областях.

5.1 *Недостаточный уровень правового профессионализма и его проявления в практике обращения субъектов в Конституционный Совет РК.*

К сожалению, нередки случаи, когда нет указанного выше уровня профессиональной правовой культуры государственных служащих. В подтверждение приведем для примера отдельные моменты работы государственных служащих Министерства юстиции Республики Казахстан, не соответствующей, на наш взгляд, высокому уровню профессиональной правовой культуры его работников.

Мы затрагивали в предыдущих работах эти моменты. Так, инициатором обращения Премьер-Министра Республики Казахстан 6 марта 2013 года в Конституционный Совет РК с вопросом об официальном толковании пункта 8 статьи 62 и пункта 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан было Министерство юстиции, которое хотело прояснить ряд вопросов, в частности: «Каково конституционное содержание понятий «иные нормативные правовые акты», «другие правовые акты», предусмотренных в пункте 8 статьи 62 и пункте 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан? Включает ли понятие «правовые акты» в себя нормативные правовые акты?».

Вся юридическая служба Министерства юстиции была направлена на формулирование этих вопросов. Однако *нам интересен тот факт*, что несложные вопросы, известные из основ права, о том, что правовые акты - это совокупность всех юридических актов нормативного и индивидуально-правового характера, изданных государственными органами или негосударственными органами в порядке прямых делегированных полномочий или в связи с компетенцией, опосредствованно вытекающей из функционирования данных негосударственных органов и организаций, вызвали значительные затруднения у работников министерства юстиции в смысле их понимания.

Следующий вопрос, адресованный Премьер-Министром Республики Казахстан Конституционному Совету РК, а фактически подготовленный Министерством юстиции РК, звучал следующим образом: «Означает ли норма пункта 8 статьи 62 Конституции Республики Казахстан, что предметом специального закона могут быть изложенные в норме Конституции (Порядок разработки, представления, обсуждения, введения в действие и опубликования законодательных и иных нормативных правовых актов Республики регламентируется специальным законом и регламентами Парламента и его Палат.) вопросы только в отношении нормативных правовых актов, либо рамки предмета специального закона можно расширить



путем включения в него норм, регулирующих порядок разработки и принятия правовых актов, не являющихся нормативными? Конституционный Совет Республики Казахстан дал исчерпывающий ответ на данный вопрос. Однако следует уточнить: на наш взгляд, фактически не было никакой необходимости в постановке такого вопроса, поскольку рамки закона де-факто уже включали нормы, регулирующие порядок разработки и принятия правовых актов, не являющихся нормативными.

Ярким примером наличия в законе правовых норм, регулирующих порядок разработки и принятия правовых актов, не являющихся нормативными, являлась на тот момент действующие серии статей Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан и Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Так, статья 202 «Постановления, выносимые в ходе предварительного следствия», статья 207 «Постановление о привлечении в качестве обвиняемого», статья 278 «Обвинительное заключение», почти все статьи Главы 44 «Постановление приговора» действовавшего на тот момент Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан содержали в себе нормы, регулирующие порядок разработки и принятия правовых актов, не являющихся нормативными, т.е. индивидуально-правовых актов. Аналогичные нормы, касающиеся порядка принятия и содержания индивидуально-правовых актов, которые по своей природе не являются нормативными, но входят в систему правовых актов, содержались и в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан. И не только в указанных нормативных правовых актах, так как законодатель избирательно, учитывая в необходимых случаях важность правового регулирования отношений, связанных с принятием, содержанием и оформлением правовых актов, не являющихся нормативными, обеспечивал их правовую регламентацию.

Указанные примеры, т.е. наличие в нормативных правовых актах достаточного количества правовых норм, регламентирующих порядок принятия, оформления содержания и опубликования правовых актов ненормативного характера, безусловно, предполагали, что при необходимости возможен даже вариант принятия специального закона, регулирующего порядок разработки и принятия правовых актов, не являющихся нормативными. Другой вопрос, нужно ли вообще принимать специальный общий закон, предусматривающий порядок разработки и принятия правовых актов, не являющихся нормативными? Вероятно, такой закон можно было бы принять в тех областях общественных отношений, которые являются жизненно важными, затрагивающими права, свободы и интересы человека и гражданина. Но каждая область отношений специфична, и это видно на примере уголовно-правовых и гражданско-правовых отношений, каждая из них требует специального регулирования в сфере принятия правоприменительных актов. К тому же данные отношения уже хорошо были регламентированы в законодательстве.

Все эти моменты не были учтены государственными служащими Министерства юстиции, что свидетельствовало, мягко говоря, о низком общем и специально-профессиональном юридическом интеллекте чиновников.

Итогом обращения стало принятие позднее Закона о правовых актах Республики Казахстан, регулирующего, кроме прочего, и вопросы разработки и принятия правовых актов ненормативного характера, недостатки которых требуют отдельного исследования.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2020 г.) // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=36786682#pos=132;2](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=36786682#pos=132;2)
2. Федеральный закон РФ "О системе государственной службы Российской Федерации" от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42413/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/)
3. Федеральный закон РФ "О системе государственной службы Российской Федерации" от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42413/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/)
4. Михеев Д.А. Государственные служащие Российской Федерации как социально-профессиональный слой (На материалах Республики Татарстан) : Дис. ... канд. социол. наук, Казань, 2004. С. 17.

5. Попов В.Г. Профессиональная культура современного российского государственного чиновника./В. Г. Попов, В. В. Китаев, Б. С. Хохряков, Н. Г. Чевтаева — М.: Екатеринбург: УрАГС, 2003. -С. 58.
6. Алиева С.В. Профессиональная культура государственных и муниципальных служащих: состояние и условия инновационной трансформации (на материалах Южного федерального округа) // Диссертация... доктора социологических наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 43.
7. Колударова С.В. Ценность профессии государственного служащего в современной России. // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. №1. С. 225.
8. Молл Е.Г. Управление карьерой менеджера. Спб.: Питер, 2003. С.91-92.
9. См. Зубра А.С. Формирование культуры личности // Минск : Вышэйшая школа, 2004. - 206 с.
10. Алиева С.В. Профессиональная культура государственных и муниципальных служащих: состояние и условия инновационной трансформации (на материалах Южного федерального округа) // Диссертация... доктора социологических наук. Ростов-на-Дону, 2007. С.51.
11. Абдрасулов Е.Б. Правообразование и правопреобразование в нормативных постановлениях Конституционного совета РК // <https://www.zakon.kz/4572778-pravoobrazovanie-i-pravopreobrazovanie.html>
12. Действовавший до 1 января 2015 г. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013 г.)
13. Действовавший до 1 января 2016 г. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.)
14. Абдрасулов Е.Б. Правообразование и правопреобразование в нормативных постановлениях Конституционного совета РК // <https://www.zakon.kz/4572778-pravoobrazovanie-i-pravopreobrazovanie.html>

**УДК 343.85**

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

*Абдрашев Руслан Муратханович*

доктор юридических наук, профессор Евразийской Юридической Академии  
имени Д. Кунаева, г. Алматы, Республика Казахстан  
e-mail: [rusabdr@mail.ru](mailto:rusabdr@mail.ru)

Тема моего выступления является актуальной в контексте последних событий, связанных и с криминогенной ситуацией в Республике Казахстан и с экономической и с коррупционной преступностью. Объединение проблем уголовной политики в области экономических и коррупционных правонарушений в одну группу обусловлено ростом деловой коррупции, сращиванием власти и бизнеса. В этом связи следует отметить, что Президент Республики Казахстан К.Токаев в своем последнем выступлении отметил, что государство не будет дотировать банковскую систему [1, с. 11].

Тотальные ошибки в реализации уголовной политики в области экономических и коррупционных правонарушений привели к росту числа совершенных коррупционных правонарушений, росту теневой экономики, а принятый Уголовный закон в 2014 году создал благоприятную почву для расцвета коррупции, принимая во внимание возможность условно-досрочного освобождения для лиц, совершивших коррупционные правонарушения (хотя в концепции проекта УК Республики Казахстан первоначально было сказано иначе), а также применения в отношении коррупционеров наказаний, не связанных с лишением свободы [2].

На наш взгляд, в реализации уголовной политики в области экономических правонарушений были допущены ошибки концептуального характера, поскольку термин «ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ» в большей части является не правовым, а экономическим. Отметим, что под либерализацией в экономическом словаре понятий и терминов понимается расширение свободы действий субъектов, снятие или сокращение ограничений на к.-л. Деятельность,