

структуры. Действия с позиций реализма будут благоприятно сказываться на наднациональном характере ЕС, отодвигая экономические интересы и международные нормы на второй план.

#### Список использованных источников

1. Рябов Ю.А. Экстернализация миграционного контроля в европейском Союзе: первые шаги по формированию внешнеполитического измерения пространства свободы, безопасности и правосудия // Балтийский регион, №1, 2012, С. 60-69.
2. C. Boswell The “External Dimension” of EU Immigration and Asylum Policy // International Affairs. 2003. №79. P. 619-638.
3. M. Czaika, H. de Haas The Effectiveness of Immigration Policies // Population and Development Review. 2013. Vol.39. №3. P. 487-508.
4. N. Reslow Horizontal and Vertical Diversity: Unintended Consequences of EU External Migration Policy // The International Spectator. 2019. Vol.54. №1. P. 31-44.
5. Потемкина О.Ю. Миграционный кризис и политика Европейского союза // Актуальные проблемы Европы, №4, 2016, С. 38-60.
6. Sh. Fine All at Sea: Europe’s Crisis of Solidarity on Migration // European Council on Foreign Relations. 14.10.2019. Режим доступа: [https://www.ecfr.eu/publications/summary/all\\_at\\_sea\\_europes\\_crisis\\_of\\_solidarity\\_on\\_migration](https://www.ecfr.eu/publications/summary/all_at_sea_europes_crisis_of_solidarity_on_migration) (Дата доступа: - 20.03.2020)
7. P. Hickenos Europe’s Morality is Dying at the Greek Border // Foreign Policy. 05.03.2020. Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2020/03/05/refugees-turkey-europes-morality-is-dying-at-the-greek-border/> (Дата доступа: - 21.03.2020)
8. E. Reidy Briefing: A Manufactured Refugee Crisis at the Greek-Turkish Border // The New Humanitarian. 04.03.2020. Режим доступа: <https://www.thenewhumanitarian.org/analysis/2020/03/04/refugees-greece-turkey-border> (Дата доступа: - 21.03.2020)

УДК 341.1

### ГЕРМАНИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР ЕС

**Байков Константин Сергеевич**

[Mr.Inkydude@gmail.com](mailto:Mr.Inkydude@gmail.com)

Студент 2 курса кафедры регионоведения Факультета международных отношений  
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – К. Величков

Актуальность темы. Хотя мы и увидели полную разруху и коллапс большинства европейских стран после двух мировых войн, страны были истощены, как в экономическом плане, так и в моральном. Быстрые смены режимов, борьба идеологий, всем печально известная гиперинфляция в Германии. Никто больше и не задумывался о Евро центризме. Но немецкое экономическое чудо и феномен Европейской интеграции, как прецедента самой глубокой и успешной интеграции стран возвращает понемногу Европе былое величие. Более того, принятие Лиссабонского договора, который позволяет Европейскому союзу представлять единый голос всех государств-членов, наделяет это объединение стран серьезными полномочиями и возвышает его роль.

Германию же, с перспективы развития страны можно назвать «фениксом», который восстал из пепла войны. Немецкое экономическое чудо, основанное на неолиберализме

быстро восстановило страну, а затем и сделало из нее индустриально развитую страну. Затем, объединение Германии в 1990 году, хотя на первый взгляд и выглядело как «спасение утопающих», но все же позволило в будущем рационально использовать как земельные, так и человеческие ресурсы, чтобы превратить Германию на сегодняшний день в самую сильную экономику ЕС. Сейчас Германия является членом «восьмерки» и важнейшим партнером США по НАТО. Развитие ЕС, как союза находится под чутким надзором со стороны Германии.

Степень изученности проблемы. Данная тема была уже затронута в концепции общей истории Европейского союза в книге под редакцией О.В. Буториной «Европейская интеграция». Особый интерес привлекает работа бывшего премьер-министра Великобритании Паула Лавера «Europe and the german way. Berlin rules», именно в ней раскрываются истинные интересы Германии в ЕС, также говорится о перспективах развития ЕС при лидерстве Германии и как она к этому придет. Также, помимо книг, были рассмотрены русскоязычные статьи Егорова А.И и Армазановой Т.

Цель работы. Непосредственной целью работы было рассмотреть путь Германии в рамках Европейского Союза, эволюцию общественной мысли и переход Германии от экономического лидера союза к политическому. Также особое внимание было уделено высказыванию президента Германии в 2010 году, форуму по внешней политике в Берлине (2013 год) и конференции по безопасности 2019 и 2020 годов. Создать полную картину интересов Германии и ее взаимосвязей с Европейским Союзом.

Немецкое экономическое чудо, объединение Германии, опека со стороны США и многие другие положительные обстоятельства помогли принять Германию в ряды самых развитых стран мира, несмотря на столь недалекое, но разрушительное прошлое. С самого учреждения ЕС, Германия настаивала именно на расширении на восток, это было, наверное, первое желание осуществления национальных интересов Германии через ЕС [1].

Еще в далеком 1996 году, канцлер Коль сказал: «Германия имеет фундаментальный национальный интерес в обеспечении того, чтобы все его соседи однажды стали членами Европейского Союза... Мы, немцы, прекрасно понимаем, что единство Германии и европейская интеграция две стороны одной монеты». Это и было тем национальным интересом Германии, о котором мы говорили, обеспечение объединения собственных земель, фактическое присоединение их и наращивание экономического потенциала страны. И Германия добивается этого, конечно, не без помощи США и других стран [2].

Затем, уже совсем не за горами, был очень показательный «казус», который произошел с президентом Х.Келером в 2010 году. Будучи на радиовещании и отвечая на вопросы интервьюера, он допустил неприемлемое для огласки высказывание, которое прозвучало так: «Страна такого размера, как Германия, настолько зависимая от экспорта, должна сознавать, что в экстренном случае необходимо военное вмешательство, чтобы защитить наши интересы. Например, обеспечить свободу торговых путей». Данные слова буквально прогремели на весь мир, заставили задуматься всех, кто смог услышать это, до попыток изъятия информации. Конечно после такого громкого, скандального заявления он подает в отставку, подрывая и так уязвимое положение Германии в Европе, из-за столь недавних событий, и все еще свежих ран. Хотя никто напрямую и не обвинял Германию в ее трагическом прошлом, за исключением нескольких случаев, одним из них стал случай обвинения министром Венгрии. Он обвинил Германию в «моральном империализме» на почве проводимой тогда миграционной политики. Все же многие с опаской смотрели на вновь растущую экономическую мощь Германии. А. Меркель, по словам бывшего премьер-министра Англии Паула Лавера, смогла все же завоевать доверие европейцев, что открыло новые перспективы развития страны [3-5].

Таким образом в 2016 году А. Меркель выступая на собрании Христианско-демократического союза Германии призвала «перестать довольствоваться экспортом товаров

и строительством фабрик, а взять на себя ответственность за то, что происходит «вне Европы». Теперь уже не будет той ошибки, которую подчеркивал Генри Киссинджер, когда Рейх Бисмарка слишком много сил бросил на так называемую *Weltpolitik*, не придавая особого значения разработке национального интереса и государственности [6].

Напомним, что раньше оборонная политика Германии исходила исключительно из канонов институтов безопасности стран союзников и это было «догмой» для Германии до недавнего времени. Сейчас же Германия, по словам А.Меркель, «созрела» для взятия инициативы в свои руки, когда это будет необходимо. Также на собрании подчеркивалась необходимость обеспечения бесперебойности мировой торговли, данный пункт был отражен в новой редакции «Белой книги», что невольно напоминает нам тезис президента Келера [7].

Большинство крупных стран Европы в данный момент переживают кризис, финансовые, институциональные, что опять же дает Германии преимущество в плане кандидата на лидерство. Ведь не зря все эти годы (с конца второй мировой войны), Германия придерживалась столь удобной для себя политики, сначала была выбрана «роль жертвы» войны, которая обеспечила ей помощь США, затем роль политического контрагента, что в наивысшей степени позволяло стране избегать обвинений стран, подобных обвинению Венгрии [8].

Но по результатам конференции по безопасности в Мюнхене 2019 года, мы видим, что Германия наряду с Францией занимает лидирующие позиции в обеспечении безопасности на территории ЕС (не беря в расчет НАТО, ведь оборонная политика ЕС подразумевает плавный переход на обеспечение обороны собственными силами, приобретению автономности). Франция, тем временем, переживает институциональный кризис, в отличие от Германии, а про Великобританию уже никто и не говорит, в следствии ее выхода из ЕС. Все понимают, что вектор политических решений зависит от Франции и Германии, а остальные лишь следуют. И лишь вопрос времени, пока этот главенствующий круг не сузится, оставляя только Германию на вершине лидерства Европейского Союза. Вот мы и наблюдаем с вами данный переход Германии от экономического центра ЕС к его политическому центру [1-2].

#### Список использованных источников

1. «Европейская интеграция» под ред. О.В. Буториной, 720с. <http://instituteofeurope.ru/publications/monografii/item/uchebnik-%C2%ABevropejskaya-integraciya%C2%BB>
2. «Europe and the german way. Berlin rules» Paul Lever, 274с.
3. <https://www.rbc.ru/politics/31/05/2010/5703daa99a79470ab5021391>
4. [https://www.bbc.com/russian/rolling\\_news/2015/09/150924\\_rn\\_hungary\\_migration](https://www.bbc.com/russian/rolling_news/2015/09/150924_rn_hungary_migration)
5. Статья Армазановой Татьяны Пархалиной «Лидер поневоле. «Европейская Германия», как политическая доминанта Европы», 6с. <https://cyberleninka.ru/article/n/lider-ponevole-evropeyskaya-germaniya-kak-politicheskaya-dominanta-evropy>
6. «Мировой порядок» Генри Киссинджер, 540с. ISBN 978-5-17-111098-7
7. <https://eadaily.com/ru/news/2016/07/20/belaya-kniga-2016-germaniya-priznaet-mnogopolyarnost-mira-i-vybiraet-antirossiyskiy-polyus>
8. <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an165.pdf>
9. Munich Security Report 2019 «The Great Puzzle: Who Will Pick Up the Pieces?», 102с. <https://securityconference.org/en/publications/munich-security-report-2019/>
10. Munich Security Report 2020 «Westlessness», 102с. <https://securityconference.org/en/publications/munich-security-report-2020/>