

Commission submitted a detailed report to the government of Myanmar with recommendations on how to resolve the situation. The next day, the faith Movement, renamed the RakhineRohingya salvation Army (a recognized terrorist group in Myanmar), again launched an armed attack on 30 police posts and a military base in Rakhine. After this provocation, the Myanmar authorities decided to resume the counter-terrorism operation.

Summarizing the above, we can conclude that the problem of the Bengali Rohingya is multidimensional, with deep historical roots. It does not seem that it can be resolved by the efforts of the government of Myanmar at the national level alone. At the same time, it should be emphasized that the strict policy of the Central government towards the Rohingyamuslims, even if supported by a broad segment of the population, does not objectively contribute to an effective resolution of the Rakhine conflict. If effective measures are not taken further to integrate the Rohingya into Myanmar society, the consequences could be dire - both for Myanmar itself and for the entire South-East and South Asia region as a whole.

References

1. Simoniya A.A. In: The electoral system and electoral processes in the countries of Indo-China at the present stage, Moscow, 2016
2. Simoniya A.A. Asia and Africa today, 2014, No. 5
3. Krishnadev Calamur, The Misunderstood Roots of Burma's Rohingya Crisis, The Atlantic, 09.2017, available at: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/09/rohingyas-burma/540513/> (accessed 27.09.2017)
4. Simonia AA Myanmar: who are the Rohingya? And why is their fate so tragic // Asia and Africa today. 2009. No. 11
5. Kipgen N. Conflict in Rakhine State in Myanmar: Rohingya Muslims' Conundrum // Journal of Muslim Minority Affairs. 2013. № 2
6. Thawnghmung A.M. The politics of indigeneity in Myanmar: competing narratives in Rakhine state // Asian Ethnicity. Routledge, 2016. Vol. 17, № 4
7. Simonia A. A. Myanmar's Buddhists are becoming an influential political force // Eastern Analytics. 2015. No. 3
8. Walton, Matthew J. Misunderstanding Myanmar's Ma Ba Tha // Asia Times. June 09, 2017. available at: <http://www.atimes.com/article/misunderstandingmyanmars-ma-ba-tha/>
9. Myanmar: A New Muslim Insurgency in Rakhine State. ICG Asia Report №283. 15 December 2016. available at :<https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/283-myanmar-a-new-muslim-insurgency-in-rakhine-state.pdf>

УДК 327.1

КОННЕКТ-АНАЛИЗ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ В СРЕДИЗЕМНОМ МОРЕ

Омарова Динара Куанбековна

omarova.1999@mail.ru

Студентка 3 курса факультета международных отношений

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Г.М. Джумадилова

В данной работе мы рассматривали проблему геополитической изменчивости в Средиземном море через выявление связей между сторонами, вовлеченными в данный процесс. С 1950-х гг. Средиземноморье начало свое существование как международно-политический регион. Далее эта временная ось проходит через 1990-е годы и по сей день является очагом нестабильности среди прибрежных стран и не только.

Средиземноморье по праву можно считать колыбелью цивилизации, если вспомнить времена Эллинского могущества и Римской империи. История развела пути афро-азиатского и европейского побережий.

После падения Римской империи Средиземноморье утратило свой статус культурного, политического и экономического эпицентра единой цивилизации, достигшей к этому моменту определенной зрелости и имевшей возможность существовать в качестве достаточно обособленных фрагментов, которые встали на путь дальнейшей диверсификации, с многовариантностью религиозного и этно-культурного развития. Само Средиземное море превратилось в зону соперничества между арабскими, турецкими и христианскими флотами, без явной гегемонии кого-либо из представленных соперников. Такое положение дел наблюдалось вплоть до XVIII в., когда в Средиземноморье в качестве наиболее сильного игрока вышла Европа, которая стала теснить других участников геополитического расклада.

Страны Европы стали навязывать свои правила игры когда-то грозным державам Леванта и Османской империи, вплоть до устройства внутренней жизни, а страны афро-азиатского побережья постепенно превращались в колонии европейских держав. Средиземное море становится «европейским озером», вместе с тем постепенно падает и его стратегическое значение.

Но во второй половине XIX в. роль Средиземноморья стала меняться, что связано с вводом в строй Суэцкого канала. Значение его возрастало благодаря возможности осуществления транзита из Атлантики в Индийский океан. Новый морской путь способствовал приближению старых колониальных держав к их заморским владениям, разбросанным на землях, которые омывались водами Тихого и Индийского океанов. Открывались дополнительные возможности для колонизации восточного побережья Африки и Аравийского полуострова. Такие великие державы, как Великобритания, Франция, Италия, а позднее и Германия, начальный этап борьбы за контроль над морем, которая продолжалась до середины XX века.

Успех сопутствовал британцам и французам. В результате Лондон смог взять под свой контроль оба входа в Средиземное море – Гибралтар и Суэц. Франция, которая была вытеснена Великобританией в конце XVIII в. из Средиземноморья, вернулась туда, успешно проведя в 30-е годы колонизацию Алжира. России же не удалось реализовать свои амбиции на Средиземноморье, хотя она и одержала победу над Наполеоном и получила статус системообразующей державы. Более того, Франция и Великобритания объединенными усилиями разгромили Россию в Крымской войне, продлили жизнь Османской империи и возможность на второстепенных ролях участвовать в Средиземноморском балансе.

Межвоенный период сделал тему Средиземноморья весьма актуальной для треугольника взаимоотношений Великобритания – Франция – Италия. Последняя постоянно желала усилить свой вес в регионе, а первые две пытались отделаться мелкими уступками. Вторая мировая война привела на Средиземноморье совершенно новую силу — США. 9 ноября 1942 г. американские войска высадилась на атлантическом побережье Марокко и через несколько дней вытеснили из Северной Африки немцев и итальянцев. Как показало последующее развитие событий, США пришли в регион всерьез и надолго. К тому моменту мало кто мог предположить, что далекая заокеанская держава серьезно потеснит старые европейские метрополии и будет в значительной мере определять дальнейшее развитие региона.

Однако европейские метрополии не собирались сдавать регион своему союзнику времен войны. Европа, оправившись от последствий мировой трагедии, перешла к созданию новой организации взаимодействия между странами континента. С подписанием в 1951 г. Договора о создании Европейского объединения угля и стали, а в 1957 г. Римских договоров возникает интеграционное объединение шести стран Западной Европы.

Наряду с США в Средиземноморье появляется и Советский Союз. Нельзя сказать, что социалистическая страна не обращала свои взоры на этот регион и ранее. Но однако сфера приложения реальных усилий ограничивалась лишь поддержкой кемалийской революции в Турции, а также попытками влияния на Иран, которые достаточно успешно были нейтрализованы Великобританией. Кроме того, СССР с определенным вниманием и участием относился к борьбе еврейских поселенцев с британской администрацией подмандатных территорий в Палестине. После Второй мировой войны, будучи вовлеченным в проблемы, связанные с Ираном, Турцией и Израилем, он активно действует в Средиземноморье. В дальнейшем советское внимание привлекают бывшие колониальные и зависимые страны Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока, отношения с которыми и к которым в значительной степени определялись логикой глобального противостояния с США.

Следовательно, исходя из вышесказанного, можно сгруппировать основные причины геополитической изменчивости в Средиземноморье следующим образом:

➤ Исторические – (проблема началась с того, что во второй половине XIX в. роль Средиземноморья стала меняться, что связано с вводом в строй Суэцкого канала. Значение его возрастало благодаря возможности осуществления транзита из Атлантики в Индийский океан. Новый морской путь способствовал приближению старых колониальных держав к их заморским владениям, разбросанным на землях, которые омывались водами Тихого и Индийского океанов);

➤ Этнические – (столкновения между европейскими державами и афро-азиатскими странами);

➤ Территориальные – (Средиземноморские страны, пересекающие Европу, Азию и Африку пытаются удержать стратегически важную роль на территории Средиземноморского региона).

Сегодня, процесс урегулирования геополитической изменчивости в Средиземноморье осуществляется в рамках определенных проектов по обеспечению стабильности и безопасности в Средиземноморском регионе.

Основными участниками по урегулированию геополитической стабильности выступают:

- Североатлантический Альянс - **НАТО**,
- Европейский Союз – **ЕС**,
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе - **ОБСЕ**.

НАТО: После окончания «холодной войны» большая часть сил НАТО, оперативная деятельность, финансовые ресурсы, а также политические споры были нацелены в зоны возникающих острых проблем. Такой зоной является и Средиземное море. От затянувшихся Балканских проблем, Альянс получил стимул адаптироваться к новым миссиям, создавать гибкие возможности с целью сохранения безопасности, и предлагать свои организационные задачи и методы для урегулирования проблем на международном уровне и стабилизации своих сил в Средиземноморском регионе. НАТО является основным инструментом международной стабильности. США после окончания холодной войны резко сократили свое присутствие и интерес в этой области. Однако боснийский кризис заставил их вернуться к данному вопросу и установить свои сферы влияния.

ЕС: Европа рассматривает коренные проблемы безопасности посредством Европейского Союза (ЕС), организации, наиболее подходящей для решения экономических проблем связанных с безопасностью. На сегодняшний момент, ЕС в вопросе геополитической изменчивости в Средиземноморском регионе, играет важную роль. Евромед (Барселонско-средиземноморское партнёрство) сочетал двусторонний и многосторонний формат связей, который был направлен на создание общего “пространства устойчивости и развития”. Свое развитие ЕС с Южным Средиземноморьем реализовывались через основного финансового инструмента средиземноморской политики ЕС-программы

МЕДА (программа Европейского союза по финансовой поддержке проектов сотрудничества и обмена опытом среди государств).

ОБСЕ: Сотрудничество ОБСЕ со странами Средиземноморья нацелено на содействие демократическим преобразованиям и укрепление международного участия в регионе. Работа ОБСЕ по безопасности в южном Средиземноморье основывается на международном сотрудничестве, которое в свою очередь направлено на устранение социально-экономических причин нестабильности в данном Средиземноморском регионе, а также на усиление демократизации и восстановления межкультурного диалога. Одним из проектов по обеспечению стабильности в Средиземноморском регионе стал проект перенесения модели ОБСЕ на местные реалии.

США: США принимает участие в разрешении проблемы геополитической изменчивости в Средиземном море, целью урегулирования в данном регионе стабильности. Позиции США в этом вопросе основаны на следующих принципах: распространение на Средиземноморье "западной" общественно-политической среды и углубление трансатлантических отношений; использование средиземноморских "рычагов" для арабско-израильского урегулирования, обеспечения региональной стабильности и конструктивных отношений США с мусульманским миром; предотвращение возможных кризисов и обеспечение управления процессов изменений происходящих в Средиземноморье; сохранения своего прямого присутствия в Средиземном море, укрепить позиции в Средиземноморье своим южноевропейским штабом в Италии и шестым флотом.

Россия: Россия является самым влиятельным посредником в процессе урегулирования данной проблемы. Для России этот регион является важным направлением политики и международного сотрудничества. Ее основной целью является превращение Средиземноморского региона в зону военно-политической стабильности и добрососедства [1]. Средиземное море остается удобным плацдармом, с которого можно оказывать влияние на такие важные для мировой экономики и политики районы, как Ближний Восток, Северная Африка, Черноморско-Азовский бассейн, а географическое и связанное с этим геополитическое положение стран Средиземноморья делает их важной компонентой всей системы безопасности европейского континента; через Средиземное море пролегают магистральные торговые пути, связывающие Запад с Востоком и его нефтеносным Персидским заливом; значение Средиземноморья как главного энергетического коридора. Так, через Суэцкий канал, соединяющий Средиземное море с Красным, транспортируется около 5% мировых поставок нефти и 15% природного газа; на Черноморские, или турецкие, проливы (Босфор и Дарданеллы), являющиеся единственным путем сообщения между Черным и Средиземным морями, приходится 6% мировой торговли нефтью [2].

Израиль: Для Израиля контроль над морскими путями жизненно важен для экономики и безопасности государства. Новые вызовы морской безопасности появились с ростом добычи шельфового газа Израилем и с тех пор, как Красное море стало местом борьбы мировых и региональных сил.

Израиль считает себя сторонником конструктивного мирного урегулирования конфликта и ставит себе следующие цели: энергетического сотрудничества между двумя странами. Согласие Кипра необходимо в целях постройки трубопровода для транспортировки израильского газа в Турцию; укрепить экономические позиции Израиля и попытаться сделать его сухопутным мостом между некоторыми странами Европы, имеющими интерес на Ближнем Востоке и Средиземноморья, с Иорданией, СА и странами Персидского залива; усилить экономику Израиля и его позиции в регионе с оттеснением Сирии.

Турция: Турция занимает влиятельную позицию на географии, где находятся Ближний Восток и Кавказско-каспийский бассейн со своими энергетическими ресурсами, Средиземноморский бассейн, Черноморский бассейн и турецкие проливы, которые как в прошлом и сегодня имеют большое значение, Балканы, которые после распада СССР и

Югославии потерпели структурные изменения, Кавказский регион, который наряду с этническими столкновениями, имеет богатые природные ресурсы, а также Средняя Азия.

Турция, занимающая важную геостратегическую позицию одновременно является европейской, азиатской, балканской, кавказской, ближневосточной, средиземноморской и причерноморской страной. Иными словами, Турция является евразийской страной.

Китай: Приобретение Китаем морских портов в Греции, Египте, Алжире, Турции и Израиле наглядно свидетельствует о распространении интересов Китая на средиземноморский регион. Покупка портов сулит значительную коммерческую выгоду, как и инфраструктурные проекты, связанные с китайским присутствием. Для восточного Средиземноморья это является альтернативой партнерству с американцами. Китайский вариант обещает быстрые результаты и меньше волокиты с подготовкой договоров и обеспечением прозрачности сделок, чем это обычно происходит на Западе. Это создает угрозу долгосрочным интересам США в регионе. Готовность председателя Си к финансовому сотрудничеству с диктаторами может привести к усилению местных режимов, и Америка окажется не в состоянии на это повлиять [3].

Сирия: Сирия это страна на Ближнем Востоке, которая омывается Средиземным морем от Ливана до Турции. Ее геостратегическое важное положение стало причиной того, что Сирия на протяжении многих веков была на пересечении важных торговых путей между странами Ближнего Востока. Сегодня же Сирия является важнейшим фактором ближневосточной политики и напряженности в арабо-израильских отношениях.

Иран: У Ирана присутствуют собственные интересы в данном регионе.

Иран как суверенное государство имеет свои национальные интересы в Сирии. Изначально именно Иран был первым, кто выступил в поддержку правительства Башара Асада. Ряд исследователей пишет, что экономическая, военная помощь Ирана Сирии исчисляется миллиардами долларов. Для Ирана Сирия — стратегически важная территория. Сирия может считаться единственной союзной для Ирана страной, учитывая сложную ситуацию в соседнем Ираке. Если в Ираке установится некая стабильность, а Сирия сохранится как единое государство, Иран сможет пробить единый «шиитский коридор» от Тегерана до Ливии [4].

В ходе анализа отношений между участвующими сторонами урегулирования проблемы геополитической изменчивости в Средиземном море были выявлены связи и взаимодействия по следующим критериям:

- 1 – взаимодействия в рамках международных организаций;
- 2 – взаимодействия через договора и соглашения.

По первому критерию можно определить следующие связи: ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) – ЕС, Россия, США, Турция. ДОВСЕ (Договор об обычных вооруженных силах в Европе) – подписан государствами-членами ОБСЕ (В 2007 году Россия приостановила действие ДОВСЕ, а в 2015 году приняла решение приостановить своё участие в заседаниях Совместной консультативной группы). ЧЭС (Черноморского Экономического Сотрудничества) – Россия, Турция. НАТО – США, Турция. Совет Безопасности ООН – Россия, США, КНР → (постоянные члены); Совет Европы – Россия, Турция, (США, Израиль – наблюдатели). «Большая двадцатка» - КНР, Россия, США, Турция. ОИС (Организация Исламского сотрудничества) – Турция, Иран. ЛАГ (Лига арабских государств) - (Сирия → Членство приостановлено 16 ноября 2011 года. В настоящее время Сирию в ЛАГ представляет оппозиция режиму Б. Асада); ОПЕК: Иран, Ирак, Ливия.

В рамках НАТО, ЕС, Совет Безопасности ООН рассматривались пути урегулирования территориальных, религиозных вопросов, деятельности террористических группировок, различных аспектов геополитической изменчивости. ДОВСЕ контролировал поток вооружений в конфликтный регион. А Совет Европы занимался вопросами сохранения прав человека, инвестиций, а также гуманитарной помощи. Целью деятельности ОБСЕ в данной проблеме является борьба с нелегальной миграцией и взятие под контроль маршрутов перевозки мигрантов по Средиземному морю из Африки.

Выявление взаимосвязей по первому критерию дало возможность определить связи между государствами на основе договоров и соглашений (второй критерий):

ЕС в НАТО → Великобритания (1949 г.), Италия (1949 г.), Греция (1952 г.), Германия (1955 г.), Франция (вышла в 1966, снова вошла – 2009 г.), Испания (1982 г.), и др. НАТО-Израиль → Договор об интегрировании Израиля в единую трансатлантическую стратегию (2004 г.). Франция – Магрибские страны (в рамках ЕС) – Взаимодействие Франции со странами Магриба в рамках программы Евро-Средиземноморского партнерства (1995). Турция-НАТО: Турция вошла в НАТО (1952 г.), «Партнерство ради мира» (1998 г.), «средиземноморского диалога» (инициированного альянсом в 1994 году для укрепления безопасности стабильности в этом регионе). КНР-страны Магриба : Договор о «ВМШП» (2013 г.), Военная Джибути (1977 г.). Турция-Россия : Договор «Голубой поток» (2016 г.)

Средиземноморский регион является связующим звеном, и спустя тысячи лет Средиземное море сохраняет своё стратегическое значение в контексте глобальных политических процессов. Наиболее значимым фактором Средиземного моря является географическое положение. Его омывает берега Европы, Северной Африки и Ближнего Востока. Таким образом, Средиземное море является стратегическим плацдармом для возможного контроля на над целым рядом регионов планеты. Проблема геополитической изменчивости в Средиземном море является одним из главных узлов противоречий между странами. Попытки его решения порождают затруднения между участниками конфликта и их сторонниками. В урегулировании конфликта участвуют как региональные, так и глобальные игроки, которые имеют собственные интересы в данном регионе и разного рода связи между собой и конфликтующими сторонами. Иран также заинтересован в решении данной проблемы, хоть и не выступает в роли посредника. На первый взгляд присутствие трех постоянных членов Совета Безопасности ООН должно положительно отразиться в урегулировании данной проблемы. Однако это только в теории. А на практике Совбез ООН многократно показывал свою неспособность в достижении единого и взаимоприемлемого решения в урегулировании множества конфликтов. Кроме того ситуация осложняется ухудшением отношений между самими посредниками на глобальном уровне. Противостояния на международной арене, разные позиции по общим вопросам являются одними из негативных факторов, которые могут замедлять процесс разрешения геополитической нестабильности в Средиземноморском регионе.

В результате коннект-анализа можно сделать вывод о том, что вопрос о геополитической нестабильности в Средиземном море остается неразрешенным по причине существования противоречивых позиции стран, а также многочисленных сложных взаимосвязей между ними. На данный момент для качественного урегулирования и предотвращения организованных преступлений, а именно транснациональных проблем безопасности Средиземноморского региона касающихся таких острых проблем в плане транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотиков, международного терроризма, необходимо предусмотреть сотрудничество со странами Восточного Средиземноморья и странами Южного Средиземноморья.

Список использованных источников

1. Морская доктрина Российской Федерации. 26.07.2015 // <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/uAFi5nvux2twajftS5yrIZUVTJan77L.pdf>
2. Overview of oil and natural gas in the Eastern Mediterranean region. 2013. August 15 // http://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/regions_of_interest/Eastern_Mediterranean/eastern-mediterranean.pdf
3. А. Холомин. «Россия и Китай нацелились на Средиземное море: сможет ли Америка справиться с этим вызовом?». - 19.11.2018// <http://mixednews.ru/archives/141005>
4. Н. Шендарёв. «У Ирана свой интерес в Сирии». - 17.06.2017 // <https://infoportalru.ru/u-irana-svoj-interes-v-sirii.html>