

позволяет стимулировать инвестиционный процесс и добиться паритета между разными экономическими интересами. Соблюдение принципа законности налогообложения позволяет проводить эффективную налоговую политику и управлять налоговой системой экономически.

Вся доступная информация о правилах регулирования и управления налогообложением представляет собой систему накопленных знаний и результат научных исследований с достаточной однородностью и глубоким обобщением.

Правильное развитие предпринимательской деятельности напрямую связано с увеличением поступающих в государственный бюджет средств. В связи с этим налоговый механизм должен предоставлять предпринимателям ряд налоговых льгот [2]. Таким образом, они должны быть освобождены от всех налогов на некоторое время, а по истечении определенного периода они должны облагаться налогом по определенным ставкам. В результате создания такого эффективного налогового механизма можно добиться развития предпринимательства в стране и увеличения поступлений в государственный бюджет.

#### **Литература:**

1. Пахтусов В.В. Рыночные и государственные механизмы регулирования экономики. - 2019. - №3. - 19-21 с.
2. Абжалелова Шолпан Рахимжановна, Жунусова Алтын Мусахановна, Бектенович Мухтар Финансовая политика Республики Казахстан в условиях глобальных вызовов современности // Московский экономический журнал. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-politika-respubliki-kazahstan-v-usloviyah-globalnyh-vyzovov-sovremennosti> (дата обращения: 27.01.2021).

**УДК 336.27**

## **АУДИТ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ**

***Мамешева А.К.***

магистрант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: [assel.mamesheva@mail.ru](mailto:assel.mamesheva@mail.ru)

***Научный руководитель: профессор, д.э.н. Сембиева Л.М.***

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан

**Аннотация.** В статье раскрываются основные вопросы, связанные с необходимостью осуществления контрольных мероприятий в области управления государственным долгом, от которых во многом зависит, как именно будет развиваться экономика страны. Анализируется накопленный международный опыт в области управления и контроля за состоянием государственного долга. Рассматриваются методологические подходы, используемые при проведении

анализа долговой устойчивости государства. Исследуются проблемы организации государственного финансового контроля, связанные с управлением государственным долгом, а также предлагается их решение, что в конечном счете должно привести к стабилизации и дальнейшему росту экономики страны.

**Ключевые слова:** аудит эффективности; государственный долг; управление государственным долгом; оценка эффективности; финансовое управление.

**Методы исследования.** Проведение анализа официальных данных по показателям государственного долга.

**Цели исследования.** Выработка предложений по совершенствованию системы аудита формирования и управления государственным долгом в Республике Казахстан.

**Введение.** Глобальный финансовый кризис, замедление темпов роста мировой экономики, стихийные бедствия, колебания валютных курсов, гражданские и политические волнения, спад в туризме и замедление темпов роста экспортных секторов – все это факторы, которые способствовали к увеличению государственного долга. Государственный долг влияет на экономику и может серьезно подорвать финансовое состояние правительства.

**Результаты исследования.** Государственный долг – это совокупность долговых обязательств или долговых обязательств центрального правительства страны и ее уставных органов. Правительства получают государственные займы и увеличивают государственный долг от имени своих граждан. Долговой портфель правительства обычно является его крупнейшим финансовым портфелем и часто содержит сложные финансовые структуры, которые могут привести к существенному риску для баланса правительства и финансовой стабильности страны. Как правило, в управлении государственным долгом участвуют несколько агентств, включая раскрытие информации и отчетность.

В управлении государственным долгом основная роль финансового контроля сводится к следующему:

- контроль за поступлением бюджетных средств;
- контроль за расходованием бюджетных средств;
- регулирование и управление дефицитом государственного бюджета;
- регулирование и управление государственным долгом;
- проведение эффективной финансовой политики по своевременному возврату государственного долга;
- регулирование величины, структуры и стоимости обслуживания государственного долга.

Полная комплексная оценка управления государственным долгом требует учета всех рассмотренных аспектов. Так как необходимость такой оценки выражается в естественной потребности в постоянном мониторинге текущей долговой ситуации, выявлении ключевых недостатков в ее реализации, а также определении стратегических ориентиров на будущее, то в сложившейся ситуации представляет международный опыт в области управления и контроля за состоянием государственного долга.

Таблица 1- Основные аспекты задачи управления государственным долгом

<b>Финансовый аспект</b>	<b>Политический аспект</b>	<b>Организационный аспект</b>
Вопрос своевременности, достаточности и целесообразности финансирования и рефинансирования государственных расходов носит стратегический характер	Государственный долг может быть выражен не только в ценных бумагах. Построение оптимальной долговой структуры, выбор инструментов и механизмов реализации долговой политики предполагают длительный процесс согласования	Проявляется в эффективности межведомственной и внутриведомственной координации. Поскольку в управлении государственным долгом задействованы разные учреждения, этот вопрос обретает особую значимость

Система управления государственным долгом представляет собой взаимосвязь разного рода процедур, направленных на эффективное регулирование государственного долга и снижение влияния долговой нагрузки на экономику страны. От методов регулирования во многом зависит, каким образом будет развиваться экономика страны [1].

Таким образом, основная цель управления государственным долгом заключается в минимизации негативных последствий влияния государственного долга на экономику страны, создании благоприятных условий ее устойчивого развития, а также в сохранении объема государственного долга на экономически безопасном уровне.

Согласно Международным стандартам высших органов финансового контроля ISSAI государственный долг может включать обязательства, взятые на себя государственными органами, такими как центральное или федеральное правительство; государственными, провинциальными, окружными, региональными, муниципальными или локальными предприятиями, которыми владеет или которые контролирует государственная власть, и другими предприятиями, которые считаются государственным.

Для уровня государственного долга в мировой практике используются специальные показатели – относительные параметры внешнего долга. Они включают отношение долговых платежей (по погашению и обслуживанию долга) к экспорту товаров и услуг. По классификации Международного банка реконструкции и развития низким уровнем внешней задолженности считается отношение менее 18%; умеренным - 18-30%. Другими показателями такой характеристики являются:

- отношение валового внешнего долга к ВВП - менее 48% - низкая, 48-80% - умеренная задолженность;

- отношение валового внешнего долга к экспорту товаров и не факторных услуг - менее 132% - низкая, 132-220% - умеренная;

- отношение платежей вознаграждения к экспорту товаров и не факторных услуг - менее 12% - низкая, 12-20% - умеренная.

Главной выгодой для государства, обосновывающей полезность государственного долга, является возможность привлекать в бюджет заемные денежные ресурсы и при этом сохранять безопасный уровень долга – в процентах от ВВП. Размер сальдо бюджета и объем реального валового внутреннего продукта являются двумя важнейшими факторами, определяющими динамику долга. Дефицит бюджета приводит к наращиванию объема государственного долга, профицит бюджета позволяет снижать долг. Экономический рост обеспечивает наполнение доходной части бюджета, за счет которой выплачиваются проценты по долгу [2].

Рассматривая состояние валового внешнего долга Республики Казахстан согласно данным Национального Банка Республики Казахстан по состоянию на 1 января 2020 года внешний долг страны составил 158,5 млрд. долл. США или 88,4% к ВВП.

Таблица 2- Динамика отношения валового внешнего долга к ВВП

Год	2016	2017	2018	2019	2020
Валовый внешний долг	163 631,7	167 484,7	167 218	159 797	158 565
ВВП	236 633,3	221 417,7	184 387,0	167 278,3	179 387,4
ВВД в % отношении к ВВП	119,2%	102,8%	90,7%	95,5%	88,4%

Источник: Сайт Национального Банка РК, сайт Комитета по статистике МНЭ РК



Рисунок 1 - Динамика отношения валового внешнего долга к ВВП

Наблюдается тенденция роста внешнего долга снижение в процентном отношении внешнего долга к ВВП объясняется увеличением показателей ВВП за 2017 год.

При этом, согласно данным, размещенным на официальном сайте Национального Банка Республики Казахстан, за последние 5 лет наблюдается положительная тенденция снижения внешнего долга как в абсолютном значении, так и в процентном отношении к ВВП. Как видно снижение долга составило 5066,7 млн. долл. США в абсолютном значении или 39,4% в процентном отношении (таблица 2).

Таким образом, благодаря снижению величины государственного долга появится возможность снижения процентных расходов и направления освобожденных ресурсов на развитие экономики, решение социальных задач, а также реализацию национальных проектов.

Переходя на анализирование аудита государственного долга существующие в зарубежных странах модели проведения аудита эффективности управления государственным долгом отличаются, в основном, лишь характером постановки задач и акцентами на те или иные аспекты определения эффективности использования бюджетных средств (экономичность, продуктивность, результативность), а также составом объектов проверки, обусловленным особенностями национального законодательства в сфере кредитных отношений.

В настоящее время во многих странах все больше внимания уделяется анализу результатов функционирования различных сфер общественного сектора, ответственность за которые возложена на соответствующие государственные органы, и определению совокупного эффекта использования бюджетных средств для общества.

В Республике Казахстан при проведении государственного аудита государственного долга необходимо определить основные направления проведения аудита эффективности формирования и управления долговыми обязательствами государства. Ими могут быть следующие:

1. Аудит эффективности формирования и управления долгом Правительства Республики Казахстан;
2. Аудит эффективности формирования и управления долгом Национального Банка Республики Казахстан;
3. Аудит эффективности формирования и управления долгом местных исполнительных органов
4. Аудит эффективности формирования и управления гарантированным государством долгом;
5. Аудит эффективности формирования и управления долгом субъектов квазигосударственного сектора.

Проведение аудита государственного и гарантированного государственно-го долга таким образом даст положительные результаты при оценивании эффективности управления государственным долгом.

**Заключение.** Государство в настоящее время покрывают дефицит бюджета с помощью кредитных денег. Национальные корпорации, компании для реализации инвестиционных проектов привлекают займы во внутреннем и внешнем рынках. В этих условиях сложно подсчитать совокупный накоплен-

ный долг страны. Погашение долга с помощью вновь создаваемых доходов от ВВП становится затруднительным.

Все это влияет на стабильность финансовой системы и экономики в целом. Поэтому все зарубежные страны в настоящее время уделяют особое внимание вопросам управления долгом. В республике в последние годы также увеличивается объем государственного долга и внешнего долга страны. В связи с этим исследование вопросов управления долгом республики с учетом зарубежного опыта позволило выявить отдельные проблемы в этой области и обосновать отдельные предложения и рекомендации по совершенствованию механизма управления государственным долгом.

#### **Литература:**

1. Косов М.Е. Государственный долг: теоретические и методологические аспекты: монография/ М. Е.Косов, В.Ф. Шаров, Р.Г. Ахмадеев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- С.123.
2. Кирюшкина А.Н. Пути совершенствования практики управления долгом в разрезе обеспечения долговой устойчивости регионов // КНЖ. -2016.-№4(17).-С.119-123.

**УДК 336.11**

## **ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ: ОБЗОР И КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ**

***Мукушева А.Г.***

докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: mukushevaaziya@gmail.com

***Кучукова Н.К.***

д.э.н., профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан  
E-mail: nkuchukova@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретико-методологические подходы взаимосвязи финансовой безопасности и экономической стабильности, представлен обзор международных организаций, зарубежных, российских, казахстанских авторов к проблемам финансовой безопасности и стабильности, Дано авторское определение понятия «финансовая безопасность», сформулированы функции финансовой безопасности, предложена классификация методологических подходов.

**Ключевые слова:** экономическая стабильность, финансовая безопасность, финансовая стабильность, финансовая устойчивость.

**Методы исследования.** В статье использовались и применялись принципы логики и историзма, методы сравнения и обобщения, приемы статистического и философского анализов, методы научной абстракции, экономико-