

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА



ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Материалы IX Международной
научно-практической конференции

Екатеринбург, 2021

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА**

ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Екатеринбург
2021**

УДК 81
ББК 81.2-5
Т 31

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Л.Г. Юсупова (отв. ред., Россия),
С.А., Песина, (Россия), Ж.А. Джамбаева, Г.К. Аюпова (Казахстан)

Т 31 Текст в системе обучения русскому языку и литературе:
материалы IX Международной научно-практической конференции / Отв.
ред. Е.А. Журавлёва, Л.Г. Юсупова. – Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2021. –
217 с.

ISBN 978-5-8019-0519-8

Сборник содержит статьи участников IX Международной научно-практической конференции «Текст в системе обучения русскому языку и литературе», организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации УГГУ (Россия). Материалы посвящены тексту как объекту лингвистического исследования, его функционированию в поликультурном пространстве, интерпретации художественного текста, отражению в тексте русской культуры, внедрению новых информационных технологий в преподавание русского языка и литературы.

Издание предназначено широкому кругу научных работников и преподавателей, а также докторантам, магистрантам и студентам, интересующимся проблемами текста.

УДК 81'42

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва, 2021

© Уральский государственный горный университет, 2021

© Авторы, постатейно, 2021

ISBN 978-5-8019-0519-8

Как видим, словотворчество, демонстрирующее оценочное отношение к слову со стороны общества, тем самым свидетельствует о небеспристрастном отношении носителей языка к обсуждаемому событию.

Считаем, что «обнуление», обладающее всеми признаками модного слова и одновременно ключевого слова «текущего момента», можно отнести к разряду идеологем, так как составляющими его содержание в современную эпоху оказываются идеологические смыслы.

Библиографический список

1. Мустайоки А., Вепрева И. Т. Какое оно, модное слово: к вопросу о параметрах языковой моды //Русский язык за рубежом, 2006, №2. С. 45-62.
2. Шмелева Т. В. Ключевое слово текущего момента // Collegium, 1. 1993. С. 33-41.
3. Шмелева Т. В. Кризис как ключевое слово текущего момента // Политическая лингвистика, 2009. №2. С. 63-67.

УДК 81/371

БИОГРАФИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ В ПОВЕСТЯХ Ч. АЙТМАТОВА «ЛИЦОМ К ЛИЦУ» И «МАТЕРИНСКОЕ ПОЛЕ»

Жапанова М. Е.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Статья посвящена анализу ранних произведений Ч. Т. Айтматова «Лицом к лицу» и «Материнское поле» в аспекте поэтики текста, отражения в них биографического контекста. В ней предпринимаются

попытки включения публицистических сочинений и воспоминаний автора: «Похоронка», «С мыслями об убийстве...», «Снега на Манас-Ата». Аналитическое прочтение повестей в контексте авторской биографии позволяет по-новому осмыслить мастерство художника в создании образов-характеров. Биографические сведения являют собой протосюжет будущих произведений Ч.Айтматова.

Ключевые слова: биография, контекст, трансформация, сюжет, символ, факт, фрагмент, протосюжет.

BIOGRAPHIC CONTEXT IN STORIES OF CH. AITMATOV «FACE TO FACE» AND «MOTHER'S FIELD»

The article is devoted to the analysis of the early works of Ch.T. Aitmatov «Face to Face» and «Mother's Field» in the aspect of the poetics of the text, the reflection of the biographical context in them. It attempts to include publicistic works and memoirs of the author: «Funeral», «With thoughts of murder ...», «Snow on Manas-Ata». An analytical reading of the stories in the context of the author's biography allows us to rethink the artist's skill in creating character images. Biographical information is a proto-plot of the future works of Ch.Aitmatov.

Keywords: biography, context, transformation, plot, symbol, fact, fragment, proto-plot.

«Каждое произведение писателя является фактом его биографии. Но и в отдельном произведении, и в масштабе всей деятельности писателя биография «растворяется» в творчестве» [1], – заметил литературовед Ю. Балакин. Мысль эту в полной мере можно проецировать на творчество Ч.Т. Айтматова, включающее, наряду с художественными текстами, публицистику, состоящую из очерков, в том числе «собственно»

автобиографического – «Заметки о себе» (1972) и ряда заметок, эссе, статей.

Несмотря на солидное айтматоведение, изучающее художественное наследие писателя в различных аспектах, оно практически не располагает исследованиями об отражении биографии в творчестве. Исключение составляет статья Ю.В. Жиглий «Проблемы творчества и назначения искусства в интерпретации Ч. Айтматова (на материале автобиографического очерка «Заметки о себе»», посвященная проблеме художественного творчества, соотношению общего и частного в названном очерке. Цель настоящей статьи – рассмотреть биографический контекст в повестях «Лицом к лицу» (1957) и «Материнское поле» (1963), в которых, по словам автора, «художественно отображены» «эпизоды тяжелой детской поры» [2: 46]. Известно, что факты биографии в художественных произведениях проявляются по-разному: отчетливо прорисованная автобиографическая линия, либо автобиографические фрагменты, мотивы. У Айтматова наблюдаем использование историй, фактов и образов своей биографии, о которых автор рассказывал в своих многочисленных статьях, в том числе, «Похоронке», «С мыслями об убийстве...», «Снега на Манас-Ата».

В «Похоронках» автор описал встречу, произошедшую в годы войны по дороге в райцентр, куда вез собранные у населения налоги в банк, с дезертиром или с заключенным, сбежавшим из тюрьмы. Случай, оставивший неизгладимый след в юношеской памяти, позже стал поводом «окунуться в мир литературы, попыткой изложить на бумаге то, что ... видел и пережил» [2: 46]. Действительно, в вышеназванных повестях воссозданы образы дезертиров Исмаила и Дженшенкула. Известно, что прототипом героя-дезертира Исмаила был одноименный односельчанин писателя, чье имя, по признанию автора в статье «Реальный Исмаил», не изменено по литературной неопытности начинающего писателя.

Далее вспоминает о «тяжкой обязанности», заключавшейся в доставке почты, которую ждали одновременно с нетерпением и страхом земляки: одним доносил письма – свидетельства о здравствующем адресате, но чаще приходилось нести «похоронки» – символы войны, специально собрав для этого старейшин айла и ближайших родственников погибшего. Услышав страшную весть, мужчины кричали: «Боорумой» [3: 39], – читаем в повести «Лицом к лицу». Толгонай («Материнское поле») рассказывает, как ее из поля привез один из старейшин аула и только во дворе женщины сообщили: «Крепись, Толгонай, лишились мы наших соколов, погибли Суванкул и Касым... – Боорумай – братья наши» Боорумой! И больше уже ничего не слышала, оглохла сразу» [3: 352].

Прототипом Мырзакула («Лицом к лицу»), председателя сельсовета, являлся односельчанин писателя Мырзабай Укуев. Об этом свидетельствует статья «Снега на Манас-ата», где он вспоминал, как их красивый и молодой учитель вернулся с фронта без ноги и им было страшно смотреть на земляка, хотя они уже перевидали и хромых, и кривых. Герой же Ч. Айтматова вернулся с фронта без руки: «Брат Джумабая, Мырзакул-ырчи, недавно вернулся с фронта без руки. Сейчас он председателем сельсовета. Даже ребятишки распевают его песни, послушаешь – за душу берет» [3: 23]. Безусловно, в произведении детали портрета, присущие прототипу, подвергаются художественной трансформации. Умением Мырзабая Укуева искусно импровизировать, перебирая струны чертмека, автор наделил своего героя Мырзакула: «До ухода в армию он был молодой джигит... Любил скачку и никогда не расставался с комузом. В айле его считали лучшим певцом; сам слагал песни... Но теперь уж ему никогда не играть на комузе ...» [3: 32]. Необходимо отметить созвучие имен героя и прототипа. Далее писатель вспоминал о проводках на фронт восемнадцатилетних парней зимой тысяча девятьсот сорок второго года, среди которых был «родственник и друг»

Джумабай Орунбеков: «Он бы совсем юн. Учился в школе, потом работал в колхозе. Вот и вся жизнь, которую он отдал на поле брани» [2, с. 348]. Размышляя о судьбах своих героев, вчерашних «босоногих сорванцов», «не вкусивших радости жизни» пишет: «Вот и Джумабай, пунцовый, забавно хмельной от бозо, поднялся с кошмы. Поглядеть на него – все еще нескладный, угловатый подросток...» [3: 23]. Джумабай приходился братом Мырзакулу-ырчи, председателю сельсовета. Факт биографии, изложенный в статье, и фрагмент художественного произведения указывают на биографический контекст.

В вышеназванной статье писатель рассказывает о «страшном случае», пережитом двенадцати-тринадцатилетними пахарями и хлеборобами, бросившими школу, чью работу он возглавлял по «чрезвычайной причине» – подготовка лошадей к весенним работам. «Зимой мы пережили страшный случай. Ночью раздался сильный стук в окно. Нагнувшись с седла, кто-то кричал: – Вставай! Быстрее на конюшню! Лошадей увели!» [2: 343]. Этот эпизод из жизни писателя сила памяти воплотила в «Материнском поле». Неизвестные увели лучших лошадей со стойла, подготовленных «к весновспашке» / «готовивших к пахоте». «Большое горе» – пропажа коровы-кормилицы Сукры, настигшее семью Айтматовых в феврале 1943 года, описанное писателем в статье-воспоминании «С мыслями об убийстве...», органично и с большой художественной убедительностью вписано в повесть «Лицом к лицу». Проснувшийся звериный инстинкт подтолкнул Исмаила к страшному поступку: лишить пропитания семьи погибшего на фронте Байдалы, злодейски выкрад и зарезав их корову. Биографический контекст и художественное воплощение его имеют несколько сходств: рано повзрослевшие дети военного времени, поддерживающие морально родителей; надежда выжить благодаря корове; ожидание долгими зимними вечерами времени и возможности вдоволь напиться молока, наестся

сметаны и молозива; ожидание весны сопряжено с ожиданием отёла коровы; пропажа коровы – конец света; вор посмел тронуть сиротские семьи.

Подводя итоги исследования, отметим, что биографические сведения, изложенные в статьях-воспоминаниях Ч. Айтматова, представляют собой протосюжет будущих произведений художника.

Библиографический список

1. Балакин А. Ю. Н. А. Некрасов. Отражение биографии в творчестве // Новое литературное обозрение [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/140_nlo_4_2016/article/12571/

2. Айтматов Ч. Полное собрание сочинений. Т.8. Статьи. Эссе. Выступления. Алматы: ОФ. «Алем Арт», 2008. 618 с.

3. Айтматов Ч. Полное собрание сочинений. Т.1. Повести. Алматы: ОФ. «Алем Арт», 2008. 456 с.

УДК 81`1

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ МОДАЛЬНОСТИ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ (К ВОПРОСУ О «ПОЭТИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКЕ»)

Исенова Ф. К., Бирковская А. В., Жансеитова А. А.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Статья посвящается основным этапам сравнительного анализа функционально-семантического поля модальности в русском языке на материале поэтических текстов М. И. Цветаевой и А. А. Ахматовой. В ней