

СБОРНИК СТАТЕЙ

**Международной научно-практической
конференции молодых ученых**

**«НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-Х:
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
XXI СТОЛЕТИЯ.**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»,
посвященной 25-летию со дня основания
Евразийского национального университета
имени Л.Н. Гумилёва**

25-26 февраля 2021 года



г. Нур-Султан, 2021



СБОРНИК СТАТЕЙ
Международной научно-практической
конференции молодых ученых
«НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-Х:
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ
XXI СТОЛЕТИЯ. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

25-26 февраля 2021 года

г. Нур-Султан, 2021

УДК 80/81

ББК 81.2

Н90

Рецензенты: И. Любоха-Круглик - д.ф.н., профессор (Польша)
Л.Е. Беженару - д.ф.н., профессор (Румыния)

Под общ. ред. - д.ф.н., проф. К.Р.Нургали

Члены редколлегии: д.ф.н., проф. К.Р.Нургали, к.ф.н., проф. Мукажанова Л.Г., маг. Азкенова Ж.К.

Н-90 «Нургалиевские чтения-Х: Научное сообщество молодых ученых XXI столетия. Филологические науки»: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2021 г., г.Нур-Султан). / Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р.Нургали. – Нур-Султан: ЕНУ, им.Л.Н. Гумилёва, 2021. – 591 с.

IBSN 978-601-337-505-2

Данный сборник статей состоит из материалов, представленных на юбилейной Международной научно-практической конференции «Нургалиевские чтения-Х: Научное сообщество молодых ученых XXI столетия. Филологические науки» (25-25 февраля 2021 г., г.Нур-Султан). Доклады участников этого научного форума представляют собой результаты исследований молодых ученых по литературоведческим и лингвистическим проблемам, а также вопросам современных методик анализа литературных произведений, переводоведения, образования в условиях пандемии. Многоаспектность тем выступлений – свидетельство интересов современных студентов, которые отличаются широким кругозором и высокой научно-методической подготовкой к научным исследованиям.

Участники данной конференции представляют вузы, которые являются многолетними партнёрами по международному академическому сотрудничеству. Так, перед широкой аудиторией выступили студенты, магистранты, докторанты и аспиранты вузов Казахстана, Российской Федерации (г.Москва, г. Казань, г. Таганрог, г. Ставрополь), Польши (г.Катовице), Румынии (г.Яссы), Турции (г. Анкара) и др.

Данный сборник может быть рекомендован обучающимся образовательных программ по филологическим и педагогическим направлениям.

IBSN 978-601-337-505-2

УДК 80/81
ББК 81.2

©ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2021

Ключевые слова: мифология, мифологическое познание, мифологические персонажи, призрак, привидение, дух.

THE IMAGE OF A GHOST IN THE KAZAKHS AND EAST NATIONS MYTHOLOGY

Olzhatayeva M.A.

undergraduate 2 years of study

ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan

Abstract. *The article examines the social status, essence and role of a ghostly character in the mythological knowledge of the Kazakh people and the peoples of the East. A qualitative interpretation of the term ghost is given, taking into account the variety of terms necessary to define the concept of ghosts, and a narrow area that cannot go beyond religious beliefs (for example, Islam, shamanism, etc.) The present definition of a ghost is given based on the works of foreign researchers and orientalists, culturologists and historians, as well as Kazakh literary critics.*

Key words: *mythology, mythological knowledge, mythological characters, ghost, spirit.*

ИЗУЧЕНИЕ ЖАНРА РОМАНА НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ КАЗАХСТАНА

Джапанашева М.Б.

магистрант 1 года обучения

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

[*madina.dzhapasheva@mail.ru*](mailto:madina.dzhapasheva@mail.ru)

Научный руководитель – Шапкина Г.З.

к.ф.н., доцент

[*gulzhan-zein@mail.ru*](mailto:gulzhan-zein@mail.ru)

Обновление содержания образования в Казахстане привнесло множество изменений в процесс обучения. В рамках современной парадигмы образования типовые программы разработаны с упором на формирование духовных ценностей ученика, готового к саморазвитию и самосовершенствованию, воспитанию компетентного, критически мыслящего читателя, способного анализировать содержание, учитывая социально-исторический и духовно-эстетический аспекты произведения. Ученик должен понимать как полученные навыки и знания он может применить в реальной жизни. Задача учителя помочь ему в этом. Но как преподнести изучение теории романного жанра, не перегружая ученика (к прочему не расположенного к изучению произведений больших объемов)? Постараемся ответить на данный вопрос, рассмотрев состояние изученности проблемы в науке и предложения авторов современных учебников по обновленному содержанию образования.

Жанр, по словам М. В. Заваркиной, играет ключевую роль в изучении поэтики литературных произведений, так как определяет художественное мышление писателя и ожидания читателя [1].

Роман, исторически сменяя эпопею, вбирает в себя все родовые признаки эпоса. М.М. Бахтин, как отмечает И. Сухих, выделял три конститутивные черты романа, которые отличают его от эпопеи: 1) предмет изображения эпопеи «абсолютное прошлое», у романа предметом изображения является современная

действительность, «незавершенное настоящее»; 2) источником эпопеи предстает национальное предание, у романа - личный опыт автора; 3) эпический мир в эпопее отделен от певца, в романе, наоборот, автор контактирует с изображаемым миром [2, с. 48].

По мнению В.Е. Хализева, «...жанровая сущность романа синтетична. Этот жанр способен с непринужденной свободой и беспрецедентной широтой соединять в себе смысловые начала множества жанров» [3, с. 344]. Исследователь отмечает, что одной из важнейших черт жанра является внимание авторов к окружающей героев микросреде «влияние которой они испытывают и на которую, так или иначе, воздействуют. Вне воссоздания микросреды романисту очень трудно показать внутренний мир личности» [3, с. 345].

Роман, являясь единственным жанром, порождающим все новые и новые жанровые формы, становится объектом пристального внимания литературоведов. И. Сухих говорит о том, что нет возможности свести в определенную систему жанровые разновидности романа, так как они насчитывают десятки определений. Исследователь подчеркивает, что наша задача состоит в том, чтобы «...систематизировать принципы, по которым они даются» [2, с. 53].

Первый принцип И. Сухих обозначает как *структурный*. Разновидности романа автор классифицирует исходя из доминант, т.е. того элемента романного построения, который выходит на первый план. Отообразим в *таблице* данную классификацию.

Таблица

Классификация жанра романа согласно принципу доминанты

Разновидность романа	Доминанта
Авантюрный (приключенческий)	действие
Бытовой	изображение обыденной жизни, хроника
Психологический	внутренняя жизнь персонажа
Социально-психологический	объединение бытового и психологического видов романа в развернутой, детализированной картине жизни
Философский	идея
Роман-эпопея	переплетение философского, бытового и психологического видов романа, в итоге создающих общенациональную картину жизни, образ мира.

Автор замечает, что данное четкое структурное разграничение жанровых разновидностей романа не является общепринятым. Далее ученый приводит классификацию, разработанную М.М. Бахтиным в книге «Роман воспитания и его значение в истории реализма», в основе которой лежит «*принцип построения образа главного героя*» [2, с. 59].

- **Роман странствований:** герой, лишенный существенных характеристик; не находящийся сам по себе в центре внимания автора; движущийся в пространстве.
- **Роман испытания:** неизменный герой, качества которого проверяются и испытываются на протяжении всего романа. Мир романа - арена испытаний.

- **Роман биографический (автобиографический):** сюжет основан на типичных особенностях этапов жизненного пути героя (рождение, детство, годы учения и тд.); биографическое время, членимое по длительным периодам; окружающий мир как историческая реальность; герой наделен положительными и отрицательными чертами, которые носят «готовый характер».
- **Роман становления (воспитания):** изменение героя имеет сюжетное значение.

Существуют и другие классификации, на которых мы не будем останавливаться подробно, лишь обозначим их: 1) *по персонажному признаку* (плутовской и рыцарский роман, роман о новых людях, антинигилистический роман); 2) *по культурно-хронологическому признаку* характеризуется принадлежностью к литературному направлению (античный, средневековый, ренессансный роман и тд.); 3) *по временному признаку* (исторический, фантастический роман); 4) *по признаку эмоциональной доминанты* (юмористический, сатирический, героико-романтический роман); 5) *по тематическому признаку* (семейный, военный, политический, любовный, готический и тд.).

И. Сухих замечает, что в способности романа к бесконечной трансформации заключается сложность его классификации. Мы видим, что трехчленная схема род-жанр-жанровая разновидность оказывается недостаточной для романа, так как жанровая разновидность может содержать в себе дополнительную классификацию по типам. В нашей работе мы не ставим целью отразить детально все классификации романа. Роман - жанр становящийся, сложный для классификации, так как постоянно развивается. Уточним, что с позиции исследователя нам удобно опираться на классификацию по структурному признаку.

Для полноты картины рассмотрим изучение жанра романа на примере 10 класса общеобразовательной школы Казахстана. Согласно типовой программе учащимися предлагается изучить такие разновидности жанра как: роман-эпопея, роман в стихах, психологический роман, так же учащиеся должны определять не только жанр, но и его признаки. Рассмотрим учебники В.В. Савельевой [4] и Ж.Х. Салхановой [5], то, как авторы предлагают подойти к изучению интересующей нас темы.

Для конкретности обратимся к произведению М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». В статье, посвященной изучению данного произведения на уроках литературы в средней школе, Н.С. Кравец отмечает, что в силу возраста учащимся сложно понять всю глубину произведения, так как роман не только психологический, но и философский. «Главная цель учителя – это не избегание проблемных аспектов произведения, а, наоборот, показать путь к глубинному смыслу романа, дать понять ученикам, что в нем сокрыто множество тайн и ответов на многие вопросы современности» [6, с. 262].

Составители учебников обозначают границы, сосредоточившись на понятии «психологический роман». В.В. Савельева определяет его как «разновидность жанра романа, цель которого не только внешние события, но их отражение в душе персонажей» [4, с. 97]. Ж.Х. Салханова приводит определение, в котором подчеркивает, что психологический роман есть «разновидность романа, в котором

автор ставит целью изображение внутреннего состояния человека, переживаний и эмоций» [5, с. 70]. Здесь можно заметить разницу двух определений. В варианте Савельевой присутствует пояснение, что автор описывает не просто внутреннее состояние героя, а его отклик на внешние события.

Рассмотрев материал двух учебников, мы заметили, что авторы предлагают два разных подхода в изучении темы. Ж.Х. Салханова изначально определяет произведение как социально-психологический и философский роман, при этом родственному роману - путешествию и близким путевым запискам. Точкой отсчета является сама категория жанра. Затем автор переходит к описанию особенности композиции романа, после чего акцент смещается на категорию образа главного героя, особенности пейзажа, женские образы и, наконец, на художественное своеобразие произведения. В итоге ученик постепенно определяет признаки психологического романа, анализируя образ главного героя, завершая тем, что находит в произведении черты философского романа, изучив художественное своеобразие произведения.

В.В. Савельева акцентирует внимание на композиции романа. Автор подчеркивает, что «это пять завершенных прозаических произведений разных жанров, которые объединяет один персонаж» [4, с. 98]. Несмотря на то, что мы обращаем внимание на индивидуальные особенности каждой части, автор дает ориентир в виде названия раздела «“Герой нашего времени” как психологический роман». Стратегия, которую предлагает нам автор, заключается в том, что изучая каждую главу произведения по отдельности, мы составляем психологический портрет Печорина. Его образ как маяк, направляет нас к понятию сути жанра психологического романа. Раскрывая грань личности персонажа в каждой из частей, мы проясняем общую картину цельного образа Печорина в психологическом романе М.Ю. Лермонтова.

Как мы знаем, в настоящее время разрабатывается проект 12-летнего обучения, в рамках которого 12 класс рассматривается как своеобразная подготовка в вуз. В содержание предмета «Русская литература» включены произведения современных авторов, одним из которых является З. Прилепин [7]. На наш взгляд, стратегии, предложенные Салхановой и Савельевой, удобны для реализации целей обучения. Попробуем, основываясь на них, разработать стратегию для изучения романа З. Прилепина «Санька» на уроке русской литературы.

Произведение З. Прилепина повествует о молодых членах партии «Союз созидателей», которые выступают против власти, устраивают митинги, захватывают административные здания, разрушают все на своем пути. Роман, по сути, является социально-психологическим. Затрагивая социальную проблематику, в нем отражается пропасть между властью и молодыми партийцами, бедными и богатыми, дедами и внуками, все ярче ощущается разрыв между деревней и городом. Исходя из категории жанра, как социально-психологического романа следует перейти к освещению особенности композиции произведения. Автор часто использует прием ретроспекции. Обращение к прошлому позволяет показать процесс отмирания деревни, утраты связи с родными. Обращаясь к образу главного

героя, мы воспринимаем действительность романа. Стратегию изучения темы можно представить в виде следующей схемы: «Санькя» как социально-психологический роман – Роль композиции в раскрытии идеи романа – Образ Саши Тишина как представителя «бунтующей молодежи».

И.В. Холодяков в статье «Роман Захара Прилепина «Санькя» на уроках литературы», пишет: «...это книга не о борьбе - она о тупике, в который приводит насилие» [8, с. 39]. Мы согласимся с этим утверждением, и добавим, что это отражение действительности, к которой приводит гнилая коррумпированная система. Мы не согласимся, что данный роман призывает к насилию, он скорее показывает, что времена, когда огромна пропасть между людьми порождает новых Раскольниковых и агрессивных людей.

На наш взгляд изучение жанра романа на уроке позволяет не только изучить наследие классиков и творчество современных писателей, но и дает руководство на пути к познанию себя. «Понимание текстов, - как сказал И. Сухих, - не менее увлекательная задача, чем психология или физика».

Список использованной литературы:

1. Заваркина М.В. Жанр как категория поэтики (проблемы, тенденции, перспективы) // Проблемы исторической поэтики. – 2020. – Т. 18. – № 1. – С. 7–35.
2. Сухих И.Н. Структура и смысл: Теория литературы для всех. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 544 с.
3. Хализев В.Е. Теория литературы: Учебник/В. Е. Хализев.- 4-е изд., испр. и доп.- М.: Высш. шк., 2004.- 405 с.
4. Савельева В.В. Русская литература. Учебник для 10 кл. естеств.-матем. направления общеобразоват. шк. / В.В. Савельева, Г.Г. Лукпанова, О.В. Емельянова. - Алматы: Жазушы, 2019.– 262 с.
5. Салханова Ж.Х., Демченко А.С. Русская литература. Учебник для 10 кл. обществ.-гуманит. направления общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2019. – 224 с.
6. Сборник научных статей по итогам Международного научного фестиваля молодёжного проектирования. – Орехово-Зуево: Редакционноиздательский отдел ГГТУ, 2020. – 631 с.
7. Абишева С.Д., Шашкина Г.З., Имангожина О.З. Русская литература. Учебная программа для экспериментального 12-класса по переходу на 12-летнее обучение общеобразовательной школы (пробный вариант) – Астана: НАО, 2014г
8. Холодяков И.В. «Роман Захара Прилепина «Санькя» на уроках литературы» // Литература в школе. – 2016. – №10. – С. 37-39.

Аннотация: В работе предпринята попытка поиска метода подачи теоретического материала, для лучшего усвоения учащимися на примере романов М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и З. Прилепина «Санькя».

Ключевые слова: русская литература, роман, социально-психологический роман, обновленное содержание образования

STUDY OF THE NOVEL GENRE AT THE LESSONS OF RUSSIAN LITERATURE IN A MODERN SCHOOL IN KAZAKHSTAN

Dzhapasheva M.B.

1 year master's student

L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan

Abstract: The paper attempts to find a method of presenting theoretical material for better assimilation by students on the example of the novels of M. Yu. Lermontov "Hero of Our Time" and Z. Prilepin "Sankya".

Keywords: Russian literature, novel, socio-psychological novel, updated content of education.