

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ (КАЗАХСТАН),

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ



ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Материалы X Международной
научно-практической конференции

г. Екатеринбург, 2022

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАО «ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА»**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

**Екатеринбург
2022**

УДК 81'42
ББК 81.2-5
Т 32

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Л.Г. Юсупова (отв. ред., Россия),
Ж.А. Джамбаева, Г.К. Аюпова, Д.С. Ташимханова (Казахстан)

Т 32 Текст в системе обучения русскому языку и литературе:
материалы X Международной научно-практической конференции / Отв.
ред. Е.А. Журавлёва, Л.Г. Юсупова. – Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2022. –
360 с.

ISBN 978-5-8019-0535-8

Сборник содержит статьи участников X Международной научно-практической конференции «Текст в системе обучения русскому языку и литературе», организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации УГГУ (Россия). Материалы посвящены тексту как объекту лингвистического исследования, его функционированию в поликультурном пространстве, интерпретации художественного текста, отражению в тексте русской культуры, внедрению новых информационных технологий в преподавание русского языка и литературы.

Издание предназначено широкому кругу научных работников и преподавателей, а также докторантам, магистрантам и студентам, интересующимся проблемами исследования текста.

УДК 81'42

ISBN 978-5-8019-0535-8

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва, 2022

© Уральский государственный горный университет, 2022

© Авторы, постатейно, 2022

форму слова в словаре помогает прежде всего толкование содержания понятия, для современных словарей справочного типа характерна комплексная семантизация.

Библиографический список

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Проблемы лексикографического описания лингводидактической терминологии // Вопросы лексикографии. 2018. № 14. С. 5-23.
2. Едличко А.И., Захарова О.Л., Мишнова А.В. Терминологический справочник к программе «Учимся обучать немецкому» = Fachlexikon zu DLL – Deutsch Lehren Lernen / под ред. А.И. Едличко и О.Л. Захаровой. М., 2022. 192 с.
3. Едличко А.И., Мишнова А.В. Термины лингводидактики: функциональный аспект и способы фиксации // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия «Лингвистика». 2019. № 6. С. 15-26.
4. Комарова З.И. Метаязыковой текст словарной дефиниции в коммуникативном аспекте // Художественный текст: структура, семантика, прагматика / под ред. Л.Г. Бабенко и Ю.В. Казарина. Екатеринбург, 1997. С. 51-65.
5. Лейчик В.М. Терминоведение: предмет, методы, структура. 2-е изд. М., 2006. 256 с.

УДК 801.6

ТЕКСТ VS ДИСКУРС: ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЙ

Жаркынбекова Ш.К., Смагулова Б.Г.

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

В данной статье лингвистика текста рассматривается как перспективная парадигма лингвистического знания. Демонстрируется исследовательская концепция признания текста как составной части системы дискурса.

Более того, раскрывается антропоцентричность дискурса сквозь призму дискурсивности.

Ключевые слова: Лингвистика текста, текст, дискурс, парадигма, коммуникативное событие, дискурсивная практика, процессуальность

TEXT VS DISCOURSE: OPERATIONALIZATION OF KEY CONCEPTS

This article considers the linguistics of the text as a promising paradigm of linguistic knowledge. The research concept of recognizing a text as an integral part of a discourse system is demonstrated. Moreover, the anthropocentricity of discourse is revealed through the prism of discursivity.

Key word:. Linguistics of text, text, discourse, paradigm, communicative event, discursive practice, discourse process

Для современного лингвистического научного сообщества проблема лингвистики текста (далее ЛТ) рассматривается как перспективная парадигма лингвистического знания и вызывает глубокий исследовательский интерес. Для того чтобы очертить исследовательский вектор данной статьи, определяется *цель* исследования: во-первых, продемонстрировать исследовательскую концепцию признания текста составной частью системы дискурса. Во-вторых, раскрыть неприемлемость системы дискурса без антропологической ссылки.

Научный потенциал ЛТ развивается учеными, занимающимися исследованиями антрополингвистических парадигм, объединенные под «когнитивным зонтиком» [7: 35] с конца 60-х годов XX века. Так, Р. Харتمان в 1968 году рекомендовал распределить области исследования текста на общую ЛТ, лингвистику конкретного текста и лингвистику типологии текстов. С другой стороны, М. Халлидей рассматривал трактовку текста

как основную единицу (*fundamental unit*) семантики и, по мнению лингвиста, текст демонстрирует собой актуализацию потенциального (*actualized potential*). А. Греймас оспаривал проблему текста с позиций порождающей семантики. Многогранность понятия «текст» подразумевает объект крупного масштаба, поскольку он предусматривает в качестве своих конститuentов единицы более масштабные в отличие от предложения [3: 6-18].

Точное представление об исследуемом объекте ЛТ подвержено дискуссии. «Первоначально они фокусировались вокруг оппозиций текст – предложение; текст – высказывание; текст: письменный или устный; текст – нетекст, и, наконец, сегодня это оппозиция текст – дискурс» [9: 11; 2: 27].

В современном междисциплинарном научном поле лингвистическая парадигма предлагает комплексный конгломерат концепций. В научном обороте с нарастающей прогрессией дискурс оппозиционно репрезентуется тексту, в виде процессуальности vs статичности. В свою очередь текст как категория системы языка, лингвистических знаний и компетенций, а также как абстрактная грамматическая структура входит в систему дискурса, как актуальный текст дискурса. Несомненно, дискурс как интегративное коммуникативное событие и совокупность дискурсивных практик разворачивается в процессе коммуникативного действия в определенном временном, пространственном контексте, функционируя письменным или речевым способом в виде реализации понятия дихотомии «язык – речь», а также с помощью семиотических кодов, содержащие вербальные и невербальные элементы «в широком» и «узком смысле» [6, 12].

Безусловно, дискурс антропоцентричен, так как дискурс зарождается кем-то, формируется кем-то и обращается к кому-то [8: 360]. Дискурс касается «речи, погруженной в жизнь <...> в совокупности с экстралингвистическими факторами» [1]. В таком развороте коммуникативных событий, дискурс как совокупность дискурсивных практик характеризуется динамичностью и процессуальностью.

«Только и именно в дискурсе ясно, что такое завершенность отдельного, существующего внутри дискурса текста» [10: 16]. В дискурсе, текст – единица составной части метатекстового единства, обуславливающее возникновение дискурсивности. Несомненно, это предоставляет тексту возможность раскрыть признаки, предоставляющие отдельному тексту быть воспринятым как часть коммуникативно-речевой практики, приводящее к интертекстуальным и интрадискурсивным отношениям [там же]. Экстралингвистический контекст как конструируемая категория включает в себя «время, место, отношения адресата и адресанта друг к другу, а также фоновые и энциклопедические знания о мире, разделяемые участниками коммуникативной ситуации» [14: 83-85].

Информационная роль и особенности семантического значения слова, включая его положение в предложении, тексте, сотекстовом окружении дискурсного пространства относится к эпистемиологической парадигме, которая указывает на то, что информация хорошо известна адресату, но также в некоторой степени знакома и адресанту. Экстралингвистические факторы наряду с дискурсивностью способствуют созданию знающей эпистемиологической позиции адресата. В дискурсе как адресат, так и адресант могут вернуться к предшествующей теме текста, дополнить, продолжить, развернуть текст, сделать отступление в текстопорождении. Лексемы текста располагаются в интеракционных последовательностях и, как семантика, так и прагматика текста способствуют дискурсивным действиям с ситуативно экстралингвистическим контекстом в прагмалингвистическом осмыслении [4, 5, 11, 13].

Таким образом, в современных научных лингвистических изысканиях текст заявляется как составная часть системы дискурса, вовлеченный в экстралингвистический контекст. Так как экстралингвистические факторы способствуют созданию эпистемиологической позиции адресата, можно сделать следующий вывод: экстралингвистические факторы всегда

антропоцентричны. Необходимо отметить, теоретические дискуссии имеют особый смысл, способствуя обозначению новых векторов выбора теоретических исследовательских позиций.

Библиографический список

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // ЛЭС. М., 1990. С.136-137.
2. Галло Я. Лингвистика текста: традиции и перспективы / Я. Галло, Н.Ф. Алефиренко // Филологический класс. 2020. Т.25. №3. С. 23-38. DOI: 10.26170/FK20-03-02.
3. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд-е 5-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2007. 144 с. (Лингвистическое наследие XX века).
4. Дейк Т.А. Ван. Вопросы прагматики текста // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста. М., 1978. С. 259-336.
5. Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация. Б.: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. 308 с.
6. Дейк Т.А. Ван. К определению дискурса. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm>, свободный. Яз.рус.
7. Кубрякова Е.С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика-психология – когнитивная наука // Вопросы языкознания. М., 1994. №4. С. 34-47.
8. Фуко М. Археология знания / Пер. с фр. М.Б. Раковой, А.Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А.С. Колесникова. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. 416 с. (Серия «Ars Pura. Французская коллекция»).
9. Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса: учебное пособие. Изд. Стереотип. М.: ЛЕНАНД, 2018. 200 с.
10. Чернявская В.Е., Молодыхенко Е.Н. История в дискурсе политики: лингвистический образ «своих» и «чужих». М.: ЛЕНАНД, 2018. 200 с.
11. Bouveret M., Carter-Thomas S. More of the same or something different? An analysis of the French discourse marker *par ailleurs* in academic writing // Journal of Pragmatics, Vol.156, 2020, pp. 136-148. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.04.002>
12. Dijk T.A. van. Text and Context. Explorations in the semiotics and pragmatics of discourse / T.A. van Dijk. London: Longman, 1977. 261 p.

13. Grzech K. Using discourse markers to negotiate epistemic stance: A view from situated language use // Journal of Pragmatics, Vol.177, 2021, pp. 208-223. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2021.02.003>

14. Nefedov S.T., Chernyavskaya V.E. Context in linguistics: Pragmatic and discourse analytical dimensions // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta, Filologiya, Vol. 63, 2020, pp. 83-97. DOI: <https://doi.org/10.17223/19986645/63/5>

УДК 801

ФЕМИНИТИВЫ В ТЕКСТАХ КАЗАХСТАНСКИХ СМИ

Журавлева Е.А.

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

В статье рассматривается процесс использования феминитивов в текстах современных казахстанских СМИ, анализируются формы данных единиц и цели их применения.

Ключевые слова: феминитивы, средства массовой информации, сочетаемость, словообразовательные аффиксы.

The article examines the process of using feminitives in the texts of modern Kazakh mass media, analyzes the forms of these units and the purposes of their use.

Key words: feminitives, mass media, compatibility, word-forming affixes.

Язык является отражением жизни общества, его законов, социальных отношений, представлений, идеологии, культуры. Многие общественные изменения обуславливают появление соответствующих изменений в языке. Так, например, кризис гендерных отношений XX-XXI вв., проявив-