



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.
ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**«ЖҮЙЕЛІК КӘСІПКЕРЛІК: УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ, БИЗНЕС
ПЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ КООПЕРАЦИЯСЫНЫҢ АҒЫМДАҒЫ
ЖАҒДАЙЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции

**«СИСТЕМНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТЕКУЩЕЕ
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КООПЕРАЦИИ
УНИВЕРСИТЕТОВ, БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА»**

WORKS

of the International scientific and practical conference

**«SYSTEMIC ENTREPRENEURSHIP: THE CURRENT STATE
AND PROSPECTS OF COOPERATION BETWEEN
UNIVERSITIES, BUSINESS AND THE STATE»**

Нұр – Сұлтан, 2022

УДК 330
ББК 65
Ж 85

Рецензенты: вице-президент университета «Туран», д.э.н., профессор Алиев О.Ж.

профессор Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, к.э.н. Мажитов Д.М.

Редакционная коллегия

Майдырова А.Б. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Мырзахмет Ж.К. – PhD, доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Мырзахмет М.К. – к.ф/м.н., доцент Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

Ауелбекова А.К. – к.э.н., доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан

ISBN 978-601-337-675-2

«Жүйелік кәсіпкерлік: университеттердің, бизнес пен мемлекеттің кооперациясының ағымдағы жағдайы мен перспективалары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Нұр-Сұлтан: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022. -224б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Системное предпринимательство: текущее состояние и перспективы кооперации университетов, бизнеса и государства». –Нур-Султан: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2022. -224с.

Works of the International scientific and practical conference «Systemic entrepreneurship: the current state and prospects of cooperation between universities, business and the state». - Nur-Sultan: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022. -224p.

УДК 330
ББК 65

ISBN 978-601-337-675-2

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022

© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022

**"ЖҮЙЕЛІК КӘСІПКЕРЛІК: УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ, БИЗНЕС ПЕН
МЕМЛЕКЕТТІҢ КООПЕРАЦИЯСЫНЫҢ АҒЫМДАҒЫ ЖАҒДАЙЫ
МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ"**

**«СИСТЕМНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ КООПЕРАЦИИ УНИВЕРСИТЕТОВ, БИЗНЕСА И
ГОСУДАРСТВА»**

**"SYSTEMIC ENTREPRENEURSHIP: THE CURRENT STATE AND
PROSPECTS OF COOPERATION BETWEEN UNIVERSITIES, BUSINESS
AND THE STATE"**

УДК 334.012

**ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ**

Мырзахмет Жанат Күмісбекұлы

jmyrza015@gmail.com

Доктор PhD, доцент кафедры «Экономика и предпринимательство»
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, г. Нур-Султан, Казахстан

Не будет ни для кого секретом, что развитие предпринимательства, в частности в горнодобывающей и обрабатывающей отраслях промышленности Республики Казахстан сталкивается с определёнными проблемами, как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровне. Предприятия этих отраслей промышленности являются системообразующими, и их развитие вносит огромный вклад в экономический рост и финансовое процветание не только определенного региона, но и всего государства. С возникновением программы кластеризации регионов, специализирующихся в горнодобывающей и обрабатывающей отраслях промышленности, необходимо изучить способы реализации этих программ наиболее эффективным образом. С вопросом кластеризации очень тесно сплетается концепция трансформационного предпринимательства, разработанная экономистами европейских стран, таких как Г.Маас, П.Джонс и Дж.Локиер (Международный центр трансформационного предпринимательства (ICTE) в Университете Ковентри (Великобритания)).

В частности, для стран ЕС и Великобритании текущая экономическая ситуация складывается следующим образом. Глобальная экономическая среда характеризуется различными явлениями, которые Британский Национальный совет по разведке [1] резюмировал следующим образом: богатое население стареет, а бедное - нет; слабый экономический рост сохранится и в ближайшем будущем; технологии ускоряют прогресс, но вызывают разрывы; продолжающаяся глобализация на фоне слабого экономического роста увеличивает напряженность внутри и между обществами; управление становится все труднее; риск конфликта возрастет из-за расхождения интересов

между крупными державами, растущей террористической угрозы, продолжающейся нестабильности в слабых государствах и распространения смертоносных, разрушительных технологий; климатические изменения, окружающая среда и проблемы со здоровьем потребуют внимания. Предприниматели и заинтересованные стороны, поддерживающие предпринимателей, оказываются в эпицентре этих явлений, и ожидается, что они сообща будут работать над стимулированием устойчивого социально-экономического развития. Роль и важность предпринимательства в обеспечении устойчивого социально-экономического развития не подвергаются сомнению - скорее, это вопрос о том, обладает ли нынешний ландшафт достаточными возможностями, потенциалом, экосистемами и политикой для преобразования или сохранения прогрессивных социально-экономических ландшафтов. Обрушившаяся на мир пандемия COVID-19 еще сильнее углубила эти проблемы для экономики всех стран.

Существует множество инициатив в поддержку предпринимательства. Однако Саутет [2] и Маас и Джонс [3] соглашаются с тем, что, хотя предпринимательство является социально продуктивным, **оно с трудом справляется с серьезными проблемами**, такими, как выявленные Национальным советом по разведке [1]. Таким образом, **требуется новый подход к развитию социально-экономического развития** - системный процесс, который является более эвристическим и целостным по своей природе, чтобы удовлетворить как индивидуалистические, так и социальные потребности. **Без такого нового подхода, т.е. трансформационного предпринимательства, потенциал для социально-экономического развития будет оставаться ограниченным и только на пользу меньшинства лиц, предприятий и стран.**

Все существующие подходы, стимулирующие предпринимательство, должны быть исследованы - те практики, которые актуальны, должны быть продолжены, а устаревшие должны быть заменены текущими и футуристическими решениями. Основанные на теоретических принципах, связанных с трансформационным предпринимательством и экосистемами, представлены практические примеры, иллюстрирующие концепцию трансформационного предпринимательства в глобальном масштабе.

Трансформационное предпринимательство нацелено на динамичное стимулирование социально-экономического развития. Schoar [4] соглашается с этим различием между традиционными и трансформационными предпринимателями, указывая на то, что трансформационные предприниматели - «это те, кто стремится создать крупный, динамичный бизнес, который вырастет далеко за рамки жизненных потребностей человека и обеспечивает работу и доход для других».

Следует найти баланс между акцентом на индивидуальную предпринимательскую деятельность и изменениями в обществе, которые могут иметь более положительное влияние на социально-экономический рост. Этот сдвиг в мышлении от индивидуальной концепции предпринимательства к общенациональной не лишен трудностей; однако, шаг важный, если политики

верят в экономический вклад предпринимательства. Ács et al. [5] утверждают, что **измерениям уровня предпринимательства в обществе или даже на уровне страны ранее никогда не уделялось должного внимания.** Для решения проблемы глобальных явлений, таких как бедность, безработица, низкие темпы роста или их отсутствие, требуется преобразование способов поддержки предпринимательства как части общей системы, т.е. системы, состоящей из отдельных лиц, сообщества, государственного сектора, частного сектора и природных ресурсов.

Из предыдущего абзаца можно выделить **две важные концепции, а именно системное и трансформационное предпринимательство.** По данным Ács et al. [5] термин «система» «состоит из нескольких компонентов, которые работают вместе для обеспечения производительности системы». Ács et al. [5] далее иллюстрирует, что это не подразумевает, что подкомпоненты системы находятся в полной гармонии друг с другом. В системе могут быть слабые места, требующие особого внимания для восстановления баланса всей системы. Однако в мире существует сложная система, охватывающая различные факторы, такие как факторы глобального явления, обсуждавшиеся ранее, которые создают проблемы для лиц, принимающих решения. В этом отношении Мадлен и Рингроуз [6] определяют сложную систему, в которой *«ни у кого не может быть полной карты действующих лиц и сил, поведение системы - не просто сумма поведения этих частей, петли обратной связи удивляют нас и изменяют поведение системы, система является «автопоэтической»: она ведет себя самоуправляемым образом, а не только так, как нам еще предстоит понять».* В этом контексте **„системное предпринимательство“** относится к более широкой ориентации в плане продвижения предпринимательства и сочетает в себе индивидуальные и другие подсистемы, такие как общество и институты взаимодействия и сотрудничества, чтобы создать позитивную структуру, в которой возможности могут быть использованы.

Чтобы иметь положительное влияние на социально-экономический рост, системное предпринимательство должно быть социально продуктивным (оно должно быть законным) и выходить за рамки местного уровня [2]. Этот подход подчеркивает необходимость целостного мышления и, по сути, перемещает понятие предпринимателя от индивидуума к контексту, в котором он находится, то есть к обществу в целом. Этот подход не возражает против существования местной предпринимательской деятельности, микропредприятий или предприятий сервиса; напротив, они важны для передачи богатства широкому обществу. Однако, если недостаточно внимания уделяется системной предпринимательской деятельности (деятельности, выходящей за рамки местного уровня), социально-экономический рост может оказаться под давлением создания богатства в стране. Таким образом, необходимо переосмыслить способ развития предпринимательства, и в центре внимания этой инициативы должен быть системный подход, который может привести к трансформационным результатам. В терминах последнего Миллер и Коллиер [7] определяют трансформационное предпринимательство *«как создание*

инновационной виртуальной организации, основанной на добродетелях, с целью перемещения ресурсов из области более низкого уровня в область более высокой цели и большей ценности в условиях, требующих целостной перспективы. Трансформационное предпринимательство выходит за рамки экономических терминов и подчеркивает центральную роль и ценность людей, их профессий и многих уровней взаимосвязи, задействованных в предпринимательстве, в дополнение к техническим аспектам бизнеса». Мармер [8] согласен с этим определением и заявляет, что сочетание технологического предпринимательства и социального предпринимательства желательно для выхода из нынешнего тупика с точки зрения глобального социально-экономического роста. В области трансформационного предпринимательства, акцент делается на изучение и поиск улучшенных способов усовершенствования для решения текущих и будущих проблем и создания целостного и эвристического подхода, который может сформировать прочную основу для социально-экономического роста в будущем. Чтобы осуществить эффективную трансформацию, важно оценивать и при необходимости подвергать сомнению эвристику, на основе которой в настоящее время принимаются решения. Опасность опробованных и проверенных решений в реальном времени (эвристика по умолчанию) заключается в том, что они могут быть краткосрочными и определяться политикой. Необходимо разработать новые подходы, которые бросают вызов стандартным реакциям и создают новые основы для адаптивного мышления. Эти новые пути должны в итоге найти свое отражение в политике, которая может направлять текущее и будущее социально-экономическое развитие. В среде, которая характеризуется краткосрочной ориентацией (например, в зависимости от продолжительности между политическими выборами), политика часто бывает столь же краткосрочной и не синхронизированной с этим глобальным явлением.

Если кто-то утверждает, что вся экосистема предпринимательства должна трансформироваться, чтобы конструктивно реагировать на нынешние и будущие явления, создавая и поддерживая устойчивый социально-экономический рост, с трансформационной точки зрения очевидно, что следует применять целостный и (адаптивный) эвристический подход. Рот и ДиБелла [9] заявляют, что «Системные изменения охватывают предприятие, большую группу или систему организаций, которые зависят друг от друга и вносят улучшения таким образом, чтобы они производили постоянную, а не эфемерную ценность». Мейсон и Браун [10] (в OECD and the Government of the Netherlands, 2013: 1) соглашаются с представлением о том, что экосистема представляет собой сеть взаимосвязанных участников, «которые формально и неформально объединяются для связи, посредничества и управления производительностью предпринимательской среды на местном уровне». В этом контексте эко-системы (см более подробное обсуждение этой эко-системы в главе 2) например, университеты не могут изменить свои предпринимательские образовательные программы и поддерживать практику в изоляции, и им необходимо принятие других подсистем (например, ролевых игроков, таких как представители отрасли) во внимание при внесении изменений. Следовательно, развитие

предпринимательства не может действовать изолированно - это должно быть общим подходом для всей сети разнообразных ролевых игроков.

Принимая во внимание динамичный характер глобальной среды и меняющийся характер систем, действующих в этой среде, разнообразный характер культур, секторов экономики и скорость инноваций, поощрение трансформационного предпринимательства отнюдь не является легкой задачей. Во многих случаях нужно сначала отучить от старых привычек, прежде чем создавать новые. Тернер [11] и Ругеруза [12] дополняют эту дискуссию о продвижении трансформационного предпринимательства, указывая, во-первых, что черты, обычно связанные с трансформационным предпринимательством, включают такие факторы, как наличие футуристической, а иногда и разрушительной мечты. Другие факторы, выделенные Тернером [11] и Ruguza [12], включают понимание важности создания сильной команды (разрушители работают лучше, когда они работают вместе), важность знаний, отсутствие боязни нарушить общепринятую мудрость для сохранения в своем бизнесе свежести, настойчивости и смелости, понимание того, что продукты/услуги можно копировать, но не стратегические альянсы (важна командная работа), и определение успеха в своих собственных ситуациях, которое не обязательно может быть нормой в аналогичных отраслях.

Рот и ДиБелла [9] далее утверждают, что для обеспечения трансформационных изменений необходимы пять возможностей, а именно: **осведомленность предприятия** (например, знание всей отрасли, в которой оно работает), **инновации**, **уравновешивающий толчок** (например, действия со стороны руководства) и **факторы притяжения** (например, новые знания, полученные сотрудниками) об изменениях, **стремление к росту и лидерству**. Осведомленность о предприятиях требует четкого представления о том, кто играет важную роль в конкретном контексте, таком как обучение и поддержка в области предпринимательства. Отдельные ролевые игроки должны думать не только о своих индивидуальных системах, но и создавать надежные отношения между автономными единицами в рамках более крупной системы. Чтобы повлиять на изменения, людям необходимо осваивать и применять новые подходы, которые могут применяться на нескольких уровнях одновременно. Сбалансированное изменение будет состоять из принудительного изменения (менеджеры составляют планы изменений) и вытягивающего изменения (люди реализуют то, что они узнали). Следовательно, новые знания необходимы для инноваций и общего процесса изменений. Этот процесс должен подвергнуть сомнению обоснованность принятых решений для данных проблем и привести к новым эвристикам как руководящим принципам для более адаптивного принятия решений. В условиях быстро меняющейся глобальной среды рост важен для устойчивого успеха и постоянного совершенствования. Создание устремлений среди людей посредством обучения и применения новых знаний - прочная основа для такого роста. Преобразования в социально-экономическом развитии не могут произойти, если все будет стабильно. Создавая больше предприятий, нужно также сосредоточиться на увеличении экономического

потенциала, иначе экономический потенциал будет разделен только на более мелкие части, что является спорным, поскольку это может улучшить такие вопросы, как благосостояние и равное распределение доходов. ОЭСР (2018:5) указывается в этой связи, что оказание помощи предпринимателям «может помочь странам в решении проблем низкого роста производительности труда и увеличение разрыва в доходах, так как малые и средние предприятия, которые растут, оказывают значительное влияние на конкуренцию, инновации, занятость и уровень заработной платы».

Рот и ДиБелла [9] далее указывают на то, что для непрерывного внедрения изменений на нескольких уровнях требуется разумное руководство. В инновационном обществе (где новые знания порождают новые инновации) лидерам необходимо удерживать свои позиции и в то же время ускоряться довольно часто, просто чтобы сохранить свою текущую долю рынка. Изменения не являются прерогативой только определенной области; это часто происходит на нескольких уровнях, как внутри организации, так и за ее пределами. В такой среде лидерство и предпринимательство должны сочетаться, чтобы стимулировать инновационное мышление, позволяющее использовать новые возможности на постоянной основе. В этой связи Эяль и Карк [13] указывают, что «лидерство и предпринимательство в некоторой степени пересекаются, лидерство включает в себя влияние на символическую сферу субъектов, чтобы подтолкнуть их к определенным действиям и определить время и объем этих действий, тогда как предпринимательство представляет собой оперативный перевод символов и поведения в действия».

Можно утверждать, что лидерам необходимо создавать убедительные нарративы с точки зрения развития предпринимательства (или развития внутреннего предпринимательства в более крупных организациях). Эти рассказы необходимы для создания возможностей для роста. Нынешнее доминирующее внимание к экономической эффективности может лишить руководителей возможности больше ориентироваться на возможности. Рот и ДиБелла [9] соглашаются, что «в конкурентной среде успех приходит не от эффективных систем, а от тех, которые способны расти». Линейные модели больше не могут давать оптимальных решений. В связи с этим, Филпотты и др. [14] утверждают, что «исторически признанные линейные модели теперь превосходят современное и доминирующее мнение о том, что инновации наиболее целесообразно воспринимать как системное, сетевое явление». Еще одно измерение добавлено Knickel et al. [15], которые ссылаются на инновации первого и второго порядка. Инновации первого порядка фокусируются на ограниченных изменениях, а инновации второго порядка - на системных изменениях, что требует, чтобы существующие предположения, убеждения и ценности могли быть оспорены только посредством инноваций второго порядка. Когда инновации второго порядка успешны, они могут служить питательной средой для инноваций первого порядка. В сфере инноваций следует переходить от преобладающего линейного обучения инновациям (что, как и когда) к более исследовательскому подходу, фокусирующемуся на таких вопросах процесса,

как «почему бы и нет» или / и «что, если». Такие инновации выйдут за рамки постепенных инноваций и будут сосредоточены на преобразовании отношений и взаимодействия между отраслью, конкурентами, поведением и образом жизни людей.

Существование предпринимателей, лидеров, инноваций и предпринимательской экосистемы ни в коем случае не является гарантией позитивного стимулирования социально-экономического развития. Эти основные направления могут создать благоприятную среду для процветания трансформационного предпринимательства, но в равной степени могут стать серьезным камнем преткновения, когда политика не поддерживает такую среду или когда политики просто полагаются на прошлое, чтобы предсказать будущее. Можно утверждать, что чрезмерная зависимость от предоставления грантов и субсидий может отрицательно повлиять на формирование предпринимательского мышления, т.е. создать культуру зависимости. Политика, влияющая на предпринимательскую экосистему, должна быть исследована и изменена, а в некоторых случаях радикально изменена, чтобы поддержать предпринимательскую экосистему. Следовательно, требуется тщательный анализ всей экосистемы, который может помочь найти оптимальные решения текущих и будущих проблем, стоящих перед социально-экономическим ростом.

Остается решить вопрос, **как приступить к реализации трансформационного предпринимательства?** Трансформационное предпринимательство больше фокусируется на будущем, чем на настоящем или прошлом, не забывая при этом о настоящем. Для достижения более структурированного подхода к реализации трансформационного предпринимательства можно использовать различные методы, и один из них - использование концептуальной модели Мармера [8] (рисунок 1). На рисунке 1 видно, что трансформационное предпринимательство направлено на социально-экономическое развитие - см. вертикальную и горизонтальную ось.

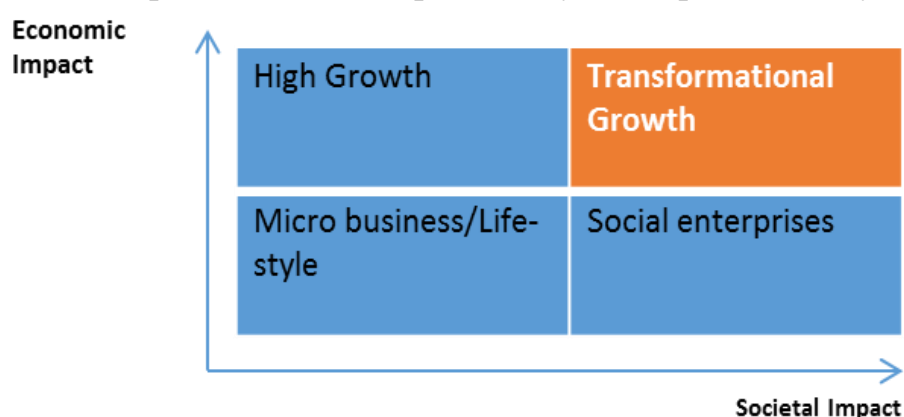


Рисунок - 1. Трансформационное предпринимательство

Примечание: Marmer (2012).

Иллюстрация того, как Международный центр трансформационного предпринимательства (ICTE) в Университете Ковентри занимается продвижением трансформационного предпринимательства на основе модели

Мармера [8], может помочь лучше понять трансформационное предпринимательство. Следующее относится к ICTE:

Обучение предпринимательству: учебная программа адаптирована с учетом трансформирующих предпринимательских критериев, таких как личностное развитие как предпринимателя, применение инноваций второго порядка, понимание бизнеса / отрасли, в которой работают студенты. Учебный план постоянно адаптируется, чтобы оставаться в плавающем равновесии с изменениями окружающей среды.

Исследования: докторские и проектные исследования сосредоточены на важнейших темах в конкретных условиях, таких как роль краудфандинга, развитие предпринимательских экосистем в определенных регионах и повышение трансформационной роли социального бизнеса.

Постоянное улучшение: постоянные улучшения ежегодно обсуждаются в аналитических центрах, где основное внимание уделяется будущим решениям. Эти аналитические центры (также называемые открытыми предпринимательскими лабораториями) существуют по всему миру и в настоящее время растут при поддержке ведущих мыслителей-предпринимателей по всему миру.

Бизнес-модель: бизнес-модель ICTE была изменена с преобладающей ориентации на продукты / услуги на платформенную модель, т.е. платформы (например, аналитические центры), организованные по всему миру, что также служит основой для ускорения понимания и поддержки трансформационного предпринимательства.

Выше приведен только один способ реализации трансформационных принципов. **Каждое учреждение должно разработать свой собственный контекстуализированный способ реализации трансформационного предпринимательства.** Исходя из опыта, самый простой способ - разработать очень упрощенную систему в качестве отправной точки и постоянно улучшать ее, поскольку потенциал и возможности в учреждениях со временем вырастут.

References

1. Ács, Z. J., Autio, E. and Szerb, L. (2014) 'National systems of entrepreneurship: measurement issues and policy implications'. *Research Policy*, 43, 476-94.
2. Best, K. C. (2011) Holistic Leadership: A model for leader-member engagement and development. *The Journal of Value Based Leadership*, Vol. 4, Issue, Winter/Spring.
3. Binks, M., Starkey, K. and Mahon, C. L. (2006) 'Entrepreneurship education and the business school', *Technology Analysis and Strategic Management*, 18(1), 1-18.
4. Bosma, N., Jones, K., Autio, K. and Levie, J. (2007) 'Global Entrepreneurship Report: 2007 Executive Report', Babson and London Business School.

5. COM (2012) “European Commission: “Entrepreneurship 2020 Action Plan” (2012) (COM (2012) 795 final). (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0795:FIN:en:PDF>)
6. Cooney, T. M. (2012). Entrepreneurship Skills for Growth-Orientated Businesses. *Denish Business Authority*, (November). Retrieved from http://www.oecd.org/cfe/leed/Cooney_entrepreneurship_skills_HGF.pdf
7. Dawson, P. and Andriopoulos, C. (2014) ‘Managing change, creativity and innovation’. 2nd edition. London: Sage Publication.
8. Eyal, O. and Kark, R. (2004) How do Transformational Leaders Transform Organizations? A Study of the Relationship between Leadership and Entrepreneurship, *Leadership and Policy in Schools*, 3(3), 211-235.
9. Gigerenzer, G. (2010). Moral satisficing: Rethinking moral behavior as bounded rationality. *Topics in Cognitive Science*, 2(3), 528–554. <http://doi.org/10.1111/j.1756-8765.2010.01094.x>
10. Gibb, A. and Hannon, P. (2006) ‘Towards the entrepreneurial university?’ *International Journal of Entrepreneurship Education*, 4, 73-110.
11. Global trends: PARADOX OF PROGRESS. (2017) A publication of the National Intelligence Council. January 2017.
12. Jaffee, D. (1998) ‘Levels of socio-economic development theory’. Praeger, London.
13. Kitson, M., Howells, J., Braham, R. and Westlake, S. (2009) ‘The connected university: driving recovery and growth in the UK economy’, Nesta Research Report.
14. Knickel, K., Brunori, G., Rand, S. and Proost, J. (2009) ‘Towards a better conceptual framework for innovation processes in agriculture and rural development: from linear models to systemic approaches’, *Journal of Agricultural Education and Extension*, 15(2), 131-146.
15. Lenihan, H. (2011) ‘Enterprise policy evaluation: is there a “new” way of doing it?’ *Evaluation and Program Planning*, 34, 323-332.

УДК 330.342

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Абдушкурова Ксения Радионовна

xeniya.tyan@gmail.com

Магистрантка специальности «Менеджмент», Almaty Management
University, Алматы, Казахстан

Научный руководитель – Никифорова Н.В.

Образование является одним из важнейших аспектов, влияющих на будущее каждой личности. На сегодняшний день образовательных учреждений достаточно много, чтобы была возможность выбрать интересующую нишу. Однако главным фактором является качество образования, критерии которого