

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Профессор А.А.Молдажанованы еске алуға арналған «XXI ғасырдағы педагогикалық білім беру: басымдықтар мен ізденістер» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының

**ЖИНАҒЫ**  
**7 - қазан, 2022 ж.**

Астана, 2022

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Профессор А.А.Молдажанованы еске алуға арналған «XXI ҒАСЫРДАҒЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ: БАСЫМДЫҚТАР МЕН ІЗДЕНІСТЕР» тақырыбындағы Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының

**ЖИНАҒЫ**

**7 - қазан, 2022 ж.**

**СБОРНИК**

материалов Международной научно-практической конференции «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРИОРИТЕТЫ И ПОИСКИ» посвященная памяти профессора А.А.Молдажановой  
7-октября, 2022 г.

**COLLECTION**

Collection materials of the International scientific and practical Conference «PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE XXI CENTURY: PRIORITIES AND SEARCHES» dedicated to the memory of professor A.A.Moldazhanova

**October -7, 2022 y.**

**Астана, 2022**

**ӘӨЖ 37.0**  
**БКК 74.00**  
**П 82**

**Редакция алқасы:**

**Ж.Д.Курманғалиева** - Басқарма мүшесі - Ғылым, коммерциаландыру және интернационалдандыру жөніндегі проректор, **Б.Ж.Сомжүрек** - «Әлеуметтік ғылымдар» факультетінің деканы, **М.П.Асылбекова** - «Педагогика» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., профессор м.а.; **Б.П.Сейітқазы** - п.ғ.д., профессор; **Қ.Т.Атемова** - п.ғ.д., профессор; **Т.С.Сламбекова** - п.ғ.к., профессор м.а.; **С.С.Байсарина** - п.ғ.к., доцент; **Н.П.Албытова** - п.ғ.к., профессор м.а.; **Махадиева А.К** - PhD., **Балтабаева Ж.Б.** - магистр, **Қуатов А.К.** - магистр.

**ISBN 978-601-337-713-1**

Жинақта Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Профессор А.А.Молдажанованы еске алуға арналған «XXI ғасырдағы педагогикалық білім беру: басымдықтар мен ізденістер» тақырыбындағы Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының Пленарлық мәжілісінде және «Профессор А.А.Молдажанова және қазақстандық білім беру жүйесінің дамуы», «Білімді ұлт» сапалы білім беру» ұлттық жобаны жүзеге асыру - Жаңа Қазақстанды дамытудағы басым бағыт», «Білім берудің ғаламдық мәселелерін шешуде адами ресурстардың бірігуі» деп аталатын секция жұмыстары бойынша тыңдалған баяндамалар қамтылды. -587 бет.

**ӘӨЖ 37.0**  
**БКК 74.00**  
**П 82**

**ISBN 978-601-337-713-1**

«Профессор А.А.Молдажанованы еске алуға арналған «XXI ғасырдағы педагогикалық білім беру: басымдықтар мен ізденістер» тақырыбындағы Халықаралық ғылыми-практикалық конференция.

**@Астана, 2022**

рефлексия, яғни жеткіншектің өзінің және басқалардың ішкі әлемін ұғынуы. Өзінің жеке басына сын көзбен қарай бастайды.

Жеткіншек жасындағылардың өзіндік бағалауының дұрыс қалыптасуына психологтің әсері зор. Өзіндік бағалау оқушының өзінің жеке бас ерекшеліктерін білуде, тұлғасының дұрыс дамуында адекватты (барабар) болғаны өте маңызды. Баланың өзіндік бағалауы, оның өзіне қатынасын және өзін қабылдауын, көбінесе оның мінез-құлқы мен үлгерімін анықтайды.

#### **Әдебиеттер:**

1. Соловьев А.Н. Чеснова И.Г. Зависимость самооценка подростка от отношения к нему родителей. — Вопросы психологии, 1986, № 2, с.117
2. Кон И.С. Открытие «Я». – М., 1978.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1986.
4. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрение ребенка. В.кн.: «Психология личности». Тексты./Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М., 1982.

УДК 372.881.111.1

### **ОСОБЕННОСТИ ФОРМАТА СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

**Мәлік Ү.Б., Абдыхалыкова Ж.Е.**

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева

Сочетание традиционного и онлайн обучения, называемое смешанным обучением, наиболее подходящая для современного студента модель, имеющая возможность вобрать лучшие педагогические технологии онлайн и оффлайн среды. В психолого-педагогической литературе смешанное обучение может определяться как комбинированное, гибридное, mixed-model, hybrid. В более широком смысле смешанное обучение имеет глубокие предпосылки, и может истолковываться не только как сочетание онлайн и оффлайн форм обучения, но и самостоятельной и коллаборативной форм, структурированной и неструктурированной, обучения, практики и деятельной части [1, 51-54]. Смешанное обучение, в международной практике чаще называемое blended learning – современный педагогический подход, реализуемый в онлайн и в традиционном образовательном формате, возникший в связи с развитием различных информационных сред, интернета и коммуникационных технологий. Такое обучение в первую очередь – приспособленный для современных условий технократизации и глобализации образования формат, имеющий основу для выгодного использования современных технологий для обучения. Смешанное обучение определяется зарубежными авторами как «...формальная образовательная программа, в которой студент обучается определенную часть времени в режиме онлайн, с элементами контролирования студентом времени, места, стратегии, и другую часть вне

дома, модальности в обучении каждого студента связаны между собой, чтобы обеспечить комплексный опыт обучения» [2, 52].

По Bernard R. M. смешанное обучение - сочетание очного и онлайн-обучения вне класса, где последнее не превышает 50 % времени курса, в то время как традиционная часть может [3, С. 87-122]. В качестве сочетания онлайн и традиционной (face to face) форм обучения рассматривается смешанное обучение по Young, J [4, С. 33–34]. Корниловой Е.А. дается следующее определение: «Смешанное обучение – это целенаправленный процесс получения знаний, умений и навыков в условиях интеграции аудиторной и вне- аудиторной учебной деятельности субъектов образовательного процесса на основе использования и взаимного дополнения технологий традиционного, электронного, дистанционного и мобильного обучения при наличии со стороны обучающегося самоконтроля времени, места, маршрута и темпа обучения [5, С. 110-118].

Так называемое смешанное обучение – один из значимых ответов на глобальный дискуссионный вопрос «как не утратить традиционные ценности в образовании и в то же время не упустить использования возможностей быстроразвивающихся образовательных технологий?». В основе смешанного обучения лежит корневой, глобальный, философский, не имеющий однозначного ответа вопрос соотношения технологий и всего традиционного. Человечество все чаще задается вопросами, насколько, на какую степень «впустить» в свою жизнь цифровое, технологичное: «стоит ли так много потреблять и использовать гаджеты и как ограничить себя в этом?», «что лучше использовать электронные книги или бумажные?», подобных вопросов множество. Подобный вопрос характерен и для образования и моделей познания в целом. Любой педагог и студент имеет огромный, недоступный для полноценного охвата арсенал общедоступных электронных цифровых и медиа инструментов, ресурсов, сайтов, в которых знания доступны, открыты для всех и преподаны в самой разной форме. Почему бы не использовать их? Но как сохранить педагогические традиции, важность преподавателя в становлении специалиста? Своеобразным ответом предстает смешанное обучение, оно сохраняет основополагающую роль вузовской среды и преподавателя в подготовке специалиста, в обучении студента, в то же время выдает пространство, в которое можно внедрить все те глобальные электронные цифровые медийные ресурсы, которыми очень богат современный мир. Как преподавателю, так и студенту, выдается возможность сочетания, микса, в котором как традиционное, так и «нетрадиционное» будут гармонировать. Студент получает больше свободного пространства: частично он направляется к самообучению, чтобы получить те знания и навыки, которые ему необходимы.

Модели и подмодели смешанного обучения представлены несколькими видами. В круговой модели (rotation model) студенты чередуют свою деятельность среди способов обучения, среди которых в обязательном

порядке должно быть и онлайн-обучение. Его подвиды составляют station rotation, lab rotation и flipped classroom (перевернутый класс), при которой учитель предоставляет материал для самостоятельного изучения дома, а на очном занятии проходит практическое закрепление материала. При individual rotation студент обучается по индивидуальной программе и ему не обязательно проходить через все этапы обучения. В La Carte Model курс проходят полностью онлайн, с преподавателем. Студенты могут пройти его в корпусе, либо за его пределами [6, 105].

Преимущества смешанного обучения. В нашем представлении секрет успешности смешанного обучения именно в чередовании двух форматов, в психологическом плане это не дает студентам «заскучать» от однообразности процесса, и это определяет ее эффективность в образовании.

Такая модель позволяет располагать преимуществами сразу двух форматов. Педагоги, имеющие большой опыт преподавания в традиционном формате, имеющем более глубокие истоки, нежели чем дистанционное, осуществляемое в онлайн режиме, ценят возможность контакта с учащимся, педагогического общения. В то же время тенденция бурного развития технологий, не позволяет оставить процесс обучения в полностью традиционном виде. Смешанный же формат позволяет совместить два начала в единое.

Смешанное обучение в общих тенденциях исследований характеризуется как среда, в той или иной степени благоприятно влияющая на академическую успеваемость. Больше количество студентов успешно сдают экзамен, уменьшается количество выбывших с учебного процесса [7, С.818-826]. По результатам исследования, проведенного в 2014 году, наблюдается, хоть и незначительное, улучшение академических результатов в смешанном обучении. [8, С. 87-122].

Смешанный формат позволяет персонифицировать процесс обучения. Смешанное обучение, основанное на обучении через онлайн образовательные платформы, либо как метод – посредством внедрения педагогических технологий, способно сделать учебный процесс более индивидуально направленным. Так же и при дистанционном процессе обучения с преподавателем роль студента в обучении возрастает.

Смешанное обучение, реализуемое в университете, в качестве системы обучения, является выгодным и удобным для студенчества. Так как формат смешанного обучения, заключающийся в различных моделях, удобен и соответствует потребностям студентов, совмещающих учебную деятельность с работой, семьей. Смешанное обучение, если является наполовину дистанционным, придает мобильность образовательному процессу.

[В ситуации если часть дисциплины в ходе смешанного обучения реализуется онлайн, преимуществом является и экономическая выгода.](#)

Казахстанские авторы отмечают экономичность дистанционных форм

обучения, которые являются составной частью смешанной формы обучения. Компьютерные технологии отчасти заменяют персонал, требуется меньше аудиторных помещений, компьютеров в университете, появляется возможность охвата большего количества студентов обучением [9, С. 71-79]. [Так же и студент тратит меньше ресурсов, так как ему не нужно приезжать в университет регулярно.](#)

Минусы смешанного обучения. Наряду с преимуществами, смешанный формат обучения имеет и определенные неположительные характеристики.

Так как кроме традиционной части, смешанное обучение подразумевает онлайн составляющую, необходимо повсеместное обеспечение высокоскоростным интернетом и гаджетом, для качественной реализации процесса обучения. В странах, где доступ к высококачественному интернету ограничен, или где материальное положение обучающихся не позволяет обеспечить себя доступом к сети, гаджетом, это является значительным препятствием и проблемой, такие проблемы оглашаются и в научных статьях. Наряду с этим, недостаточная компьютерная грамотность к тому же, может препятствовать успешному освоению учебного материала.

Пандемия и смешанное обучение. Ключевым этапом для развития системы смешанного обучения и «обращения на нее внимания» в образовательной среде, в особенности странах, в которых ранее она не была популярной, послужила текущая пандемия. За исключением университетов, где смешанное обучение прочно вошло в повседневную практику еще до пандемии, остальная их часть, прибегла к смешанной технологии, как средства дистанцирования студентов и преподавателей. Во время пандемии, ученые разных стран предусматривали сценарий «гибридной модели», то, что онлайн образование вполне имеет перспективу дальнейшего внедрения в современное образовательное пространство посредством модели смешанного обучения. Преподаватели имели возможность приобретения опыта использования виртуальных систем, которые вполне могли их заинтересовать в плане дальнейшего использования. Таким образом, неблагоприятные обстоятельства 2020–2021 годов послужили фактором развития системы смешанного обучения в разных странах.

«Голчком» к развитию системы смешанного обучения и в условиях Казахстана стала пандемия 2020 года. В то время как смешанное обучение является естественным путем, выбранным для повышения качества и эффективности образования образовательными учреждениями в некоторых странах, в казахстанском случае повсеместное смешанное обучение стало вынужденной обстоятельством мерой. С января 2021 года студенты бакалавриата 1 курса казахстанских вузов повсеместно перешли к смешанной системе обучения, такой режим сохранялся до конца учебного года. Обратная сторона ситуации состоит в том, что, в образовательных пространствах, где основополагающим форматом считается смешанное

обучение, тщательно продумывается педагогическая технология, концепция, модель обучения, и онлайн инструменты обучения, в нашем же случае – она также моделируется и планируется, но достаточно спонтанно, в то время как смешанное обучение чтобы таковым называться требует определенных педагогических технологий, взятых за основу.

Перспективы смешанного обучения.

В 2018 году вышла в свет статья, в которой посылом и главной теоретической идеей являлось обоснование перспективы смешанного обучения как «новой нормы», некоего «стандарта» в системе образования ближайшего будущего.

### **Литературы:**

1. Singh H. Building effective blended learning programs //Educational Technology-Saddle Brook Then Englewood Cliffs NJ-. – 2003. – Т. 43. – №. 6.
2. Christensen, C. M., Horn, M. B., & Staker, H. “Is K-12 Blended Learning Disruptive? An introduction of the theory of hybrids.” 2013 San Francisco, CA. retrieved from <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/05/Is-K-12-Blended-Learning-Disruptive.pdf>.
3. Bernard R. M. et al. A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: From the general to the applied //Journal of Computing in Higher Education. – 2014. – Т. 26. – №. 1. DOI 10.1007/s12528-013-9077-3
4. Young, J. (2002). Hybrid teaching seeks to end the divide between traditional and online instruction. *The Chronicle of Higher Education: Information Technology*, 48(28).
5. Корнилова, Е.А. Смешанное обучение как средство реализации системнодеятельностного подхода в школе / Е.А. Корнилова, А.А. Стрижаков // Вестник Московского государственного областного университета. – 2016. – № 4.
6. Powell A. et al. Blending Learning: The Evolution of Online and Face-to-Face Education from 2008-2015. Promising Practices in Blended and Online Learning Series //International association for K-12 online learning. – 2015.
7. López-Pérez M. V., Pérez-López M. C., Rodríguez-Ariza L. Blended learning in higher education: Students’ perceptions and their relation to outcomes //Computers & education. – 2011. – Т. 56. – №. 3.
8. Bernard R. M. et al. A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: From the general to the applied //Journal of Computing in Higher Education. – 2014. – Т. 26. – №. 1. –DOI 10.1007/s12528-013-9077-3.
9. Sharipov B., Dzhusubaliyeva D. Современный подход к подготовке специалистов новой формации //Вестник КазНУ. Серия педагогическая. – 2019. – Т. 60. – №. 3. <https://doi.org/10.26577/JES-2019-3-p7>.