

УДК 334.021:35

**НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВИЧНОЙ АПРОБАЦИИ АНКЕТЫ НА ТЕМУ  
ПРЯМЫХ ВЫБОРОВ СЕЛЬСКИХ АКИМОВ**

7046

**Санхаева Жанар Магажановна**

[sankhaeva.j@gmail.com](mailto:sankhaeva.j@gmail.com)

докторант 1 курса кафедры «политологии» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева  
г. Нур-Султан, Казахстан

**Аннотация.** В данной работе приводятся результаты первичной апробации инструментария по теме выборов сельских акимов. Основной задачей статьи является оценка эффективности подготовленной анкеты для применения в последующем исследовании. Также в статье представлены основные результаты пробного опроса, которые напрямую отражают результативность проведенного опроса.

**Ключевые слова:** выборы, сельские акимы, местное самоуправление

В 2021 году ожидается переход к прямым выборам сельских акимов. Тем самым в Казахстане сельские избиратели впервые примут непосредственное участие в выборах глав административно-территориальных единиц путем прямого избирательного права [1]. Необходимо напомнить, что ранее выборы сельских акимов проводились посредством косвенных выборов, т.е. сельские акимы избирались выборщиками-депутатами районных маслихатов.

В связи с внедрением нового избирательного механизма актуализируется необходимость изучения уровня осведомленности и общественной поддержки проводимого реформирования. Вместе с тем, одним из важных аспектов перехода является формирования благоприятной среды осуществления данных выборов. Отсюда, определение сдерживающих факторов и рисков проведения прямых выборов является дополнительным, но менее важным исследовательским вопросом.

С целью решения поставленных задач с 14 по 15 февраля 2021 года в тестовом режиме был проведен опрос среди 20 респондентов отобранных случайным образом. В рамках диссертационного исследования данный подход рассматривается как целесообразный в виду низкой изученности темы. В целом, тестовый опрос позволил определить «работающие» вопросы инструментария, выделить вопросы, требующие доработки и др.

В опросе приняли участие: 35% - обучающихся ВУЗов, 30% - государственных служащих, 25% - исследователей, 10% - работников частного сектора. Основными результатами исследования стали следующие пункты.

**Степень осведомленности о прямых выборах сельских акимов отмечается на среднем уровне.** Так, о предстоящей электоральной кампании знают 50% опрошенных респондентов.



Рисунок – 1. Распределение ответов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы переход к прямым выборам сельских акимов?»

Несмотря на средний уровень осведомленности, **преимущественное большинство респондентов поддерживают переход к прямым выборам сельских акимов**. Этот показатель достигает 75%.

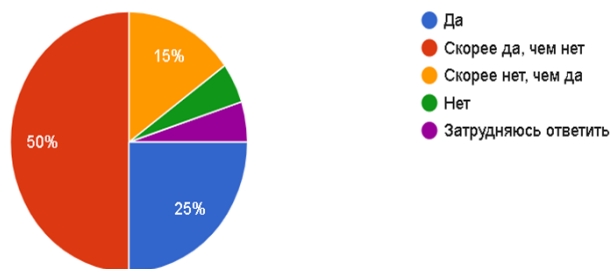


Рисунок – 2. Распределение ответов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы переход к прямым выборам сельских акимов?»

**Респонденты склонны позитивно оценивать предстоящие выборы**, отмечая в той или иной степени готовность населения к голосованию за сельских акимов. Так, 40% опрошенных считают, что население и общественно-политическая конъюнктура подготовлены к переходу. Однако другая часть (40%) допускает необходимость дальнейшего совершенствования механизмов местных выборов.

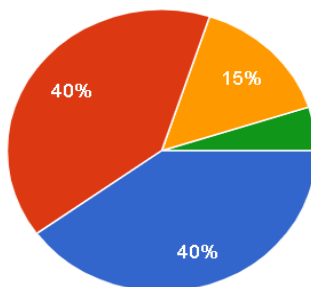


Рисунок – 3. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, готово ли население к прямым выборам сельских акимов?» [2]

Наиболее дискуссионным вопросом прошлой попытки перехода к прямым выборам в 2018 году стал подбор способа выдвижения кандидатуры. Согласно разрабатываемому проекту в 2021 году ожидается смешанная форма выдвижения. Однако в рамках настоящего исследования интерес вызывает то, какой из способов наиболее приемлем с точки зрения общественной поддержки [3].

Так, **подавляющее большинство поддерживает механизм самовыдвижения кандидатуры на выборы сельских акимов – 70%**. Таким образом, можно допустить вероятность негативной реакции со стороны общественности по вопросу выдвижения кандидатов политическими партиями.

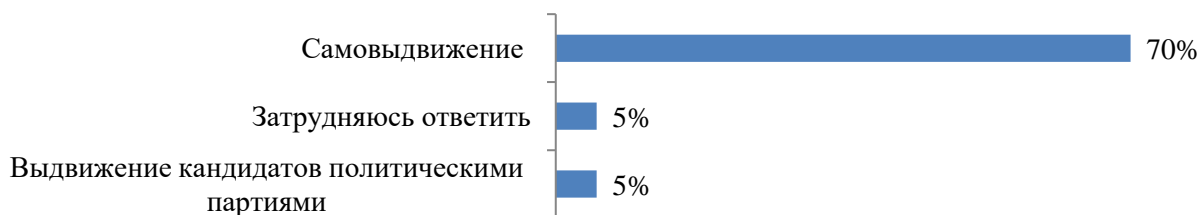


Рисунок – 4. Распределение ответов на вопрос: «Какой механизм выдвижения кандидатов Вы считаете наиболее приемлемым?»

В целом, можно выделить **три ключевых аргумента за «самовыдвижение»**:

1. снижение влияния партийных и иных политических институтов на ход избирательной кампании;
2. расширение доступа к участию в выборах. Реализация пассивного избирательного права;
3. участие «человека из народа»: «достойного знакомого с местностью».

Эффективность проведения прямых выборов сельских акимов может снизиться под воздействием двух факторов. Во-первых, в виду **неготовности кандидатов к проведению своих избирательных кампаний**, что, скорее всего, связано с отсутствием такого опыта. Во-вторых, по мнению респондентов, **отсутствие политической конкуренции на местах** отрицательно скажется на предстоящих выборах.

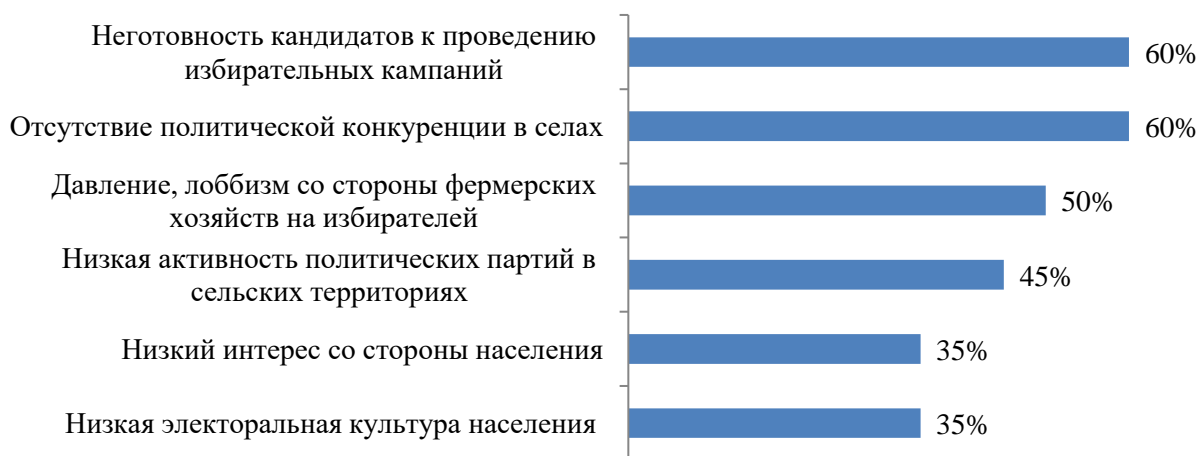


Рисунок – 5. Распределение ответов на вопрос: «Пожалуйста, выделите, сдерживающие факторы, которые могут повлиять на эффективность проведения прямых выборов сельских акимов? (Отметьте не больше 3-х вариантов ответов)»

**Риск вероятности избрания некомпетентных акимов** характерен для всех макрорегионов Казахстана. Сравнительно большая опасность представляется для Центрального Казахстана (50%).

Вместе с тем, для Северного и Южного Казахстана наибольшую угрозу представляет усиление межэтнического напряжения. При этом, в Южном Казахстане ситуация может быть усложнена обострением клановости (трайбализма). Последнее также характерно в большей степени для западного макрорегиона.

Таблица -1. Ключевые риски перехода к прямым выборам сельских акимов. Региональный разрез

Риски	Северный	Восточный	Центральный	Южный	Западный
Усиление межэтнического напряжения	45%	15%	35%	45%	35%

<i>Проявление сепаратистских тенденций</i>	30%	25%	10%	15%	35%
<i>Обострение клановости (трайбализм)</i>	30%	35%	30%	45%	55%
<i>Активизация криминальных группировок</i>	10%	40%	15%	35%	35%
<i>Снижение эффективности местного самоуправления</i>	35%	35%	30%	30%	40%
<i>Вероятность избрания некомпетентных акимов</i>	45%	45%	50%	45%	30%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	15%	15%	10%	20%	5%
<i>Лоббизм со стороны крупных землевладельцев</i>	5%	5%	5%	5%	-

Таким образом, респонденты положительно оценивают переход к прямым выборам сельских акимов. Однако, в отдельных случаях отмечается необходимость законодательного совершенствования отношений, складывающихся в процессе избрания местных глав.

Помимо, отсутствия опыта проведения избирательных кампаний кандидатами и слабой политической конкуренции на местах, в зависимости от региона Казахстана могут столкнуться с определенными рисками. Так, можно отметить западный макрорегион как регион с высоким рискогенным потенциалом.

В целом, как показывают результаты опроса, необходимо провести дополнительное исследование по вопросу вероятности избрания некомпетентных акимов, что, в том числе, возможно, связано и с вопросами выдвижения кандидатов. Также следует обратить внимание на повышение качества информационного сопровождения о выборах сельских акимов.

### Список литературы

1. Казахстан в новой реальности: время действий. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g)
2. Илеуова Г.Т., Серажиева С.Х., Альжани Ж.К. Анализ результатов экспериментальных выборов акимов сельских округов// Аналитическое обозрение «Analytic» 1/2002.
3. Сельские акимы: кому их выбирать, и какими они должны быть? URL: <https://qmonitor.kz/politics/329>