

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Коскин Адильхан Кайратович

adilkhankoskin@gmail.com

Студент 4 курса Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель - К.С. Абдилов

XXI век — это время расцвета информационных технологий. С каждым годом общество все больше применяет инструменты цифровых технологий. Многие страны поэтапно переходят к предоставлению государственных услуг в формате онлайн. Благодаря цифровым технологиям люди не затрачивая время и не посещая учреждения, получают государственные услуги.

Так, в таких странах как Корея или США многие услуги можно получить через единое окно. Особую актуальность цифровые технологии приобрели, когда в мире была объявлена пандемия коронавируса. В период проведения карантинных мер и появления необходимости в социальном дистанцировании приобрела актуальность заключение соглашений и получение услуг в дистанционном режиме. Процедуры медиации цифровизация также коснулась. Так, в Австралии процедура медиация переведена в цифровой формат.

В Австралии действует специальная платформа, в которой лица могут выбрать медиатора, провести переговоры в дистанционном формате и заключить соглашение. Наша страна тоже постепенно переходит к электронному формату.

Однако важным является правовое регулирование медиации при использовании цифровых технологий. Так, должна быть обеспечена безопасность, прозрачность и конфиденциальность. Необходимо законодательное регулирование порядка пользования информационными платформами, ответственность за нарушение ее требований.

Необходимо законодательное регулирование верификации личности, сбора и сохранения данных и другие важные моменты в целях защиты интересов сторон. Для законодательного регулирования института медиации в Республике Казахстан была проведена данная работа.

Медиация является одним из альтернативных способов урегулирования конфликта при участии третьей стороны. Медиация направлена на проведение конструктивной дискуссии между сторонами спора и на достижения взаимовыгодного соглашения.

Медиация – это процедура по урегулированию конфликта между сторонами путем участия третьей стороны, которым является медиатор. Медиатор или посредник принимает меры направленные на устранение спора и заключения соглашения сторонами спора [1; 5].

Медиатором выступает лицо, которого выберут обе стороны. Как правило, результаты процедуры фиксируются в письменной форме, путем заключения договора.

Медиация для Казахстана является сравнительно новой формой урегулирования споров, которое осуществляется посредством участия третьей независимой стороны. В качестве третьей стороны выступает медиатор, который способствует выработке соглашения сторонам спора. При этом стороны могут контролировать данную процедуру.

В Казахстане медиация применяется для урегулирования семейно-бытовых, трудовых и гражданских споров. Допустимо проведение медиации и в уголовных делах средней и легкой степени тяжести. Медиация имеет перспективу, так как позволяет сторонам самостоятельно контролировать процедуру и снижает нагрузку на судебную систему. Статистика зарубежных стран показывает, что около 40% споров решаются с помощью медиатора и в 85% из них были получены положительные результаты [2].

В Казахстане данная процедура была законодательно урегулирована 5 августа 2011, когда вступил в силу Закон «О медиации». В Законе был определен порядок проведения данной процедуры, ее принципы, права и обязанности медиатора и сторон спора.

В правовой системе Казахстана происходят в последние годы значительные изменения, связанные с формированием цифровой реальности, что касается и медиации.

Развитие цифровых технологий оказывает влияние на механизмы правового регулирования и деятельность правовых институтов. Жизнь общества становится более динамичной благодаря цифровым технологиям. Глобализация и цифровизация способствуют развитию института гражданского общества, государственных органов и систем законодательства.

Цифровизация в узком понимании преобразование информации в цифровую форму, а в широком понимании развитие сфер посредством информационных технологий. В связи с этим, появляется необходимость в теоретическом осмыслении процессов, происходящих в сфере права с помощью инструментов современных технологий [3].

Для института медиации современные технологии — это большая возможность. Технологии могут ускорить процесс проведения процедуры медиации и сделать доступным для сторон медиатора, находящегося в отдаленном регионе страны. Проведение переговоров посредством цифровых технологий в дистанционном формате снизят расходы медиатора на проживание, проезд и еду. Сроки проведения медиации также можно будет сократить, так как будут иметь возможность проводить переговоры в любых условиях и время. Часто сторонам и медиатору приходится искать место проведения процедуры. При проведении медиации в формате онлайн, данная проблема отпадет [4].

Важным является то, что современные технологии обеспечивают защиту персональных данных, верификацию личности и обеспечивают конфиденциальность. Удобство заключается также в том, что документы можно передавать в электронном формате за считанные секунды необходимому лицу, тогда как сейчас сторонам и медиатору приходится ждать получения письма и документов в течение десяти дней.

Для внедрения современных технологий в процедуру медиации необходимо ее законодательное регулирование. Необходимо провести исследование проблем цифровизации при помощи методов комплексно-интегративной методологии, приемов конкретно-исторического анализа, методов правового моделирования и сравнительного правоведения.

На данном этапе важным является обеспечение на конституционном уровне цифровых прав личности в виртуальном пространстве, представляющих собой конкретизацию универсальных прав человека на основе закона, и правоприменительных актов. В Казахстане действует Закон «Об информатизации», от 24 ноября 2015 года и многие другие нормативно-правовые акты по законодательному регулированию цифровых технологий [5].

Необходимо систематизировать различные законодательные акты с учетом возможностей современных технологий. Как было ранее отмечено в медиации документооборот можно полностью перевести в электронный формат, что будет значительно экономить время. Цифровизация открывает новые возможности проведения процедуры медиации, но необходимо соблюдать нормы Конституции РК и принципы процедуры медиации.

Изучив работы иностранных и отечественных авторов, нами было выявлено множество проблем препятствующих применению передовых технологий в различных областях экономики.

Проблемы связаны с правовым регулированием современных цифровых технологий. Так:

- проблемы с соответствием применяемых технологий нормам технических регламентов и внутригосударственных стандартов;
- правовые барьеры применения искусственного интеллекта в некоторых областях;

- проблемы нарушения принципов конфиденциальности, которые устанавливают многие законодательные акты Республики Казахстан.

Стоит отметить, что участились случаи слива персональных данных через пиратские программы. Пользователи часто пренебрегают мерами безопасности и конфиденциальности информация может быть слита через браузеры пользователей использующих цифровые технологии для получения государственных услуг и услуг медиатора.

Таким образом, цифровизации медиации в Казахстане требует внесение дополнений и в действующие законодательные акты в части:

- закрепления основных требований к платформам урегулирования споров онлайн;
- установления обязанности оператора платформы по обязательной идентификации лиц, участвующих в споре; регламента участия сторон спора в урегулировании споров с использованием платформы урегулирования споров онлайн;

- защиты данных участников спора;
- предоставления сторонам спора свободы выбора (добровольность использования сторонами спора механизмов урегулирования споров онлайн);

- закрепления возможности проведения процедуры по урегулированию спора онлайн с участием независимого медиатора, привлечения эксперта (в тех случаях, когда технические возможности платформы это позволяют) с соблюдением принципа добровольности участия потребителей в процедуре урегулирования споров онлайн.

- сохранения таких преимуществ альтернативного урегулирования споров, как конфиденциальность, защита данных участников, надлежащая квалификация, независимость и беспристрастность лиц, содействующих сторонам в урегулировании споров;

- закрепления для каждой онлайн платформы индивидуальных типовых правил предоставления услуг по урегулированию споров онлайн, не противоречащих законодательству в рассматриваемой сфере и находящихся в открытом доступе.

Закон РК «О медиации» необходимо дополнить:

- статью 2 понятиями используемые в системе для поведения онлайн медиации;
- главу 2 дополнить требованиями, предъявляемыми к администраторам платформы, его правами и обязанностями;

- статью 11 необходимо дополнить правами и обязанностями сторон в системе по проведению онлайн медиации;

- главу 3 дополнить порядком проведения медиации в онлайн формате (порядок регистрации на портале, адрес системы и его название, условия проведения онлайн медиации, порядок заключения и подписи договора о медиации, порядок расчета и внесение оплаты услуги медиатора на платформе);

- дополнить статью 26 порядком прекращения медиации, проводимой в специализированной системе;

- стоит сократить сроки рассмотрения заявки на проведение процедуры медиации, проведения процедуры медиации, так как использование современных технологий в медиации позволяет осуществлять обмен данными в течение нескольких минут.

Таким образом, современные технологии предоставляют большие возможности, как для сторон спора, так и для медиаторов. Онлайн медиация сокращает расходы и время сторон спора. Организации медиаторов также получают возможность обслуживания клиентов, находящихся в других регионах.

На данный момент во время ограничений и карантинных мер доступ к процедуре в дистанционном формате является необходимостью для жизни и здоровья людей.

Электронная платформа для разрешения споров с участием медиатора требует наличия специальных компьютерных программ, направленные на выполнение следующих работ:

- подготовка, получение, отправка, обмен, хранение или иная обратная персональных данных;

- обеспечение безопасности платформы и используемых сведений.

Платформа также должна иметь доменное имя системы и веб-сайт. Она должна соответствовать требованиям внутригосударственных и международных нормативных документов.

Урегулирование споров путем медиации в специализированной онлайн площадке вовлекает в процедуру сторон конфликта, медиатор, третьих лиц при необходимости и администратора. Администратор будет следить за корректным функционированием онлайн-платформы. Необходимость администратора обусловлена необходимостью обеспечения бесперебойного функционирования площадки во время проведения процедуры [6].

Таким образом, администратор осуществляет техническое содействие разрешению конфликта.

Платформа должна позволить выполнение следующих действий:

- регистрация сторон на платформе;
- возможность отправления запросов и коммуникации сторонами спора;
- выбор медиатора и его назначение;
- назначение даты и времени проведения процедуры [7];
- подсчёт стоимости услуг медиатора и его оплата;
- возможность прикрепления файлов и обмен данными;
- возможность проведения переговоров по видеосвязи в самой платформе;
- обеспечение безопасности путем верификации личности и подтверждения каждого шага в платформе электронной цифровой подписью [8];
- возможность заключения соглашения в самой платформе;
- возможность проведения процедуры без медиатора и получения результатов через алгоритм системы. В том случае если спор является простым и типичным.

Список использованных источников:

1. Иванов А. Машинизация права или юридизация машин. URL:
2. W. Michael Schuster, Artificial Intelligence and Patent Ownership, 75 Wash. & Lee L. Rev. 1945 (2018). URL: <https://scholarlycommons.law.wlu.edu/wlulr/vol175/iss4/5>
3. Price, W. Nicholson, II. Artificial Intelligence in Health Care: Applications and Legal Implications. The SciTech Lawyer 14, no. 1, (2017).
4. Гор А. В поисках новой идеи. — URL: <http://mognovse.ru/isp-zemlyana-chashevesov-v-poiskah-novoj-obshej-idei.html> (дата обращения: 20.11.2019).
5. Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Животные и растения — субъекты права по законодательству Российской Федерации: констатация абсурда или научное открытие? // Адвокат. — 2016. — № 11. — С. 5–20.
6. Грошиков К.К. Социально значимая информация и ее уголовно-правовая охрана: монография. — М. : Юрлитинформ, 2011. — 144 с.
7. Гужва И.С. Дебаты о глобализации. — М. : Изд-во МГГУ, 2000.
8. Гурко Е. Деконструкция: тексты и интерпретация. Дериды Ж. Оставь это имя (Постскриптум). Как избежать разговора: денегаций. — Минск: Экономпресс, 2001. — 320 с.