

УДК 347.19

**ВВЕДЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
НА КОРПОРАТИВНЫЕ И НЕКОРПОРАТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

Ыбырай Нұрсұлтан Өміртайұлы

Ybyray.nursultan@mail.ru

Магистрант 2 курса специальности 7М04206 – Гражданское право и гражданский процесс
Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва,
Нур-Султан, Республика Казахстан
Научный руководитель – Ж.С. Бердиярова

В законодательстве Республики Казахстан юридические лица указаны под общим понятием. На мой взгляд, классификация юридических лиц на корпоративные и некорпоративные организации должна быть внедрена в отечественное законодательство. Также следует включить в категорию корпорации наряду с коммерческими организациями отдельные организационно-правовые формы некоммерческих организаций и при этом представить закрытым перечень организационно-правовых форм, в которых могут быть созданы некоммерческие юридические лица. При этом, в подтверждение целесообразности данной позиции хотелось бы представить следующие аргументы.

- Во-первых, введение данной классификации позволит значительно улучшить правовое регулирование деятельности юридических лиц.

Такая привязка исходит из того, что Гражданский кодекс Республики Казахстан (далее – ГК РК) дан пандектной системой. В частности, статьи 33-57 ГК РК содержат общие положения для всех юридических лиц. Помимо этих положений законодатель закрепил в тексте ГК РК специальные положения для отдельных организационно-правовых форм и принял специальные законы [1]. Таким образом, правовой статус юридических лиц определяется ГК РК и специальными законами, а также известно, что в иерархии нормативных правовых актов ГК РК стоит выше законов. Следовательно, путем закрепления в тексте ГК РК положений, общих для всех юридических лиц, входящих в категорию корпорации, можно добиться исключения дублирования в специальных отдельных законах. В науке частного права существует устоявшаяся позиция о том, что организации, учредители, которых становятся участниками (членами) создаваемой организации, признаются корпоративной организацией, а организации, учредители которых не становятся участниками (членами) создаваемой организации – не корпоративной организацией.

- Во-вторых, утверждение классификации корпоративной и некорпоративной организации способствовало бы положительному разрешению и снятию с повестки дня ряда сложностей, возникающих в правоприменительной практике.

- В-третьих, в последние годы отечественным законодателем все чаще используется данное понятие не с точки зрения частного права, а в ином смысле.

В частности, в подпункте 40) пункта 1 Закона Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» закреплено следующее положение: «государственная корпорация» «Правительство для граждан» (далее – государственная корпорация) – юридическое лицо, созданное по решению Правительства Республики Казахстан для оказания государственных услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, организации работы по приему заявлений на оказание государственных услуг и выдаче их результатов услугополучателю по принципу «одного окна», а также для обеспечения оказания государственных услуг в электронной форме...» [2].

В пункте 3 статьи 13 отечественного закона «О некоммерческих организациях» дается определение на понятие некоммерческих организации и из пункта 1 статьи 12 настоящего закона дается определение на фонд как организационно-правовую форму, в которой может быть создана некоммерческая организация. Из этого определения ясно видно, что создатели корпорации не становятся его членами и поэтому не должны быть отнесены к категории корпораций. При этом возникает вопрос, насколько уместно использовать слово «корпоративный» в отношении организационно-правовой формы, не относящейся к категории корпорации.

Далее мы подробно остановимся на приведенных выше аргументы.

Прежде всего, если проанализировать мнения исследователей относительно корпорации, корпоративных отношений. В частности, в 2011-2012 годах на страницах научного издания среди отечественных исследователей велись дискуссии относительно понятия корпорации, о том, можно ли рассматривать общество с ограниченной ответственностью как корпорацию [3]. В ходе этой дискуссии отечественный исследователь Ф.С. Карагусов высказал свое мнение следующим образом «..Корпорация-это организация, основанная на членстве. Что мы

подразумеваем под членскими правами? Прежде всего, имущественные права, связанные с определенными доходами, получаемыми от активов, вложенных в корпорацию. Я считаю, что к категории корпораций следует отнести коммерческие юридические лица, в частности акционерные общества и хозяйственные товарищества, производственные кооперативы» [4]. Так, профессор Ф.С. Карагузов высказал свое мнение о том, что некоммерческие организации, не основанные на членстве, нельзя отнести к категории корпораций [5]. Тем не менее, высказываются мнения, опровергающие подобные суждения. Например, российский исследователь Е.А. Суханов высказал мнение о том, что созданию таких связей в той или иной степени способствует американское корпоративное право и необоснованно игнорируется организациями, преследующими нематериальные, разнообразные «идеальные» цели [6].

Следует дать положительный ответ на вопрос, можно ли отнести к категории корпораций отдельные формы некоммерческих организаций. Основным классификационным основанием здесь должно быть то, что учредители указанного юридического лица впоследствии стали либо не стали его участником (членом). Например, Ю.Г. Басин описывает юридическое лицо как корпорацию, которое впоследствии становится учредителем, принимает решения по общим делам, советуясь с участниками, и подчеркивает, что учреждение является второй парой этого понятия. А также Ю.Г. Басин характеризует учреждение как юридическое лицо, созданное сторонним учредителем, сохраняющим свою состоятельность, единолично управляемое и не имеющее иных самостоятельных участников со стороны этого учредителя [7].

С.Н. Братусь в своей исследовательской работе, опубликованной в 1947 году, подчеркивает, что юридические лица классифицируются как корпорации и учреждения в некоторых капиталистических странах, и в качестве оснований для этой классификации следует отметить следующее:

- 1) корпорация – это объединение лиц, а также это объединение действуют в интересах участников, которые непосредственно взаимодействуют между собой и связаны с корпорацией через права и обязанности членства (под учреждением понимается общественная структура, действующая в интересах пользователей, не связанных друг с другом);

- 2) состав членов корпорации ясен и известен, а круг лиц, обращающихся за деятельностью учреждения, не ясен (больные, получившие лечение в стационаре, освобождают места новым больным после выздоровления, равно как и круг лиц, обращающихся за деятельностью учреждений культуры, не определен);

- 3) цель и содержание деятельности корпорации определяются общим волеизъявлением ее участников, учреждение создается лицом, находящимся за пределами учреждения.

Аналогичные данные приводятся и в работе М.И. Кулагина. В частности, упомянутый автор обращает внимание на то, что в отдельных капиталистических странах юридические лица классифицируются как корпорации и учреждения, и подчеркивается, что в качестве различия между этими двумя формами заранее известен состав участников корпорации, а в качестве выгодоприобретателя деятельности учреждения может выступать любое лицо, нуждающееся в той же деятельности [8].

Также мнение о внедрении ГК РК понятий корпорация, корпоративные отношения высказал проф. из числа отечественных исследователей. М.К. Сулейменов признает инициативу, достойную поддержки [9].

В работах исследования отмечается, что к категории субъектов корпоративных отношений можно отнести прежде всего саму корпорацию, участников (акционеров) и органы управления. Некоторые авторы высказывают мнение о том, что корпоративные отношения относятся к категории организационно-управленческих отношений и являются предметом предпринимательского права. Е. Суханов предлагает корпорации следующее определение: «...для достижения общей цели путем объединения имущественных вкладов и их совместного использования необходимо признать коммерческое или некоммерческое юридическое лицо, созданное участниками на основе договора и основанное на членстве, корпорацией в российском праве» [10].

Е.Р. Кибенко разделяет мнение о том, что корпорации должны считаться искусственными структурами, создаваемыми с помощью права для обращения в качестве юридически самостоятельного участника правоотношений, и отмечает, что в Англии только корпорации обладают правосубъектностью, т.е. имеют статус юридического лица, и эти организации получают статус юридического лица с помощью специальных процедур «инкорпорации».

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. – Доступ из информационно-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан Эділет. – Текст: электронный.
2. О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан: Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V. – Доступ из информационно-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан Эділет. – Текст: электронный.
3. Корпорации и корпоративное право в Казахстане: Что включают в себя эти понятия / С.И. Климкин, к.ю.н., профессора Каспийского общественного университета // <http://www.zakon.kz/4465785-korporacii-ikorporativnoe-pravo-v.html>
4. Круглый стол по актуальным проблемам корпоративного права // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31219609
5. Карагусов Ф.С. Основные особенности развития корпоративного права в Республике Казахстан // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31665718
6. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. – М.: Статут, 2014. – 146 с.
7. Басин Ю.Г. Коммерческие корпоративные отношения и юридическая ответственность // Избранные труды по гражданскому праву. - Алматы, 2003. – 135 с.
8. Кулагин М.И. Избранные труды по акционерному и торговому праву. - М.: Статут, 2004. – 52 с.
9. Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34332948#pos=55;-255
10. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. – М.: Статут, 2014. – 43 с.