

38. Шарапова З.М. К вопросу о половцах на Ставрополье по археологическим данным //Материалы по изучению Ставропольского края. – 1964. – Вып. 11. – с.167-196.
39. Шарапова З.М. Социально-экономический и политический строй у половцев. //Ученые записки МОПИ. – Труды кафедры истории древнего мира. 1953 – вып.2. с. 109-138.

УДК 94 (574)

ЖИЗНЬ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУКАНА АЙТПЕНОВА

Талгатбеков Адлет Фархадулы
adlettalгатбек@gmail.com

Докторант 1-го курса Исторического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – д.и.н., профессор Г.Т. Мусабалина

В последние годы своего независимого развития, Казахстан уделяет большое внимание вкладу национальных деятелей в развитие своего народа, государства, их роли в общественной и политической деятельности. Особое внимание стоит отдать представителям казахской интеллигенции конца XIX – начала XX века.

В начале XX века главной проблемой казахского социума была необходимость формирования национального самосознания, ведущего к созданию единой идеологии в противовес колониальным практикам, адаптируя и систематизируя к новым историческим условиям. В период трудностей и испытаний, выпавших на долю народа, на политическую арену выходят исторические личности, сильные духом, не жалеющие сил и знаний ради благополучия народа. В условиях советского тоталитаризма не было возможности проводить персональные исследования. Советская историческая наука находилась под давлением односторонней идеологии большевиков и писалась на основе классового принципа, воспитывая в потомках казахского народа сознание, отвечающее требованиям, необходимых для коммунистического режима.

Среди выдающихся личностей следует отметить видного общественного деятеля, политика и журналиста – Мукана Айтпеннова. Он родился 2 февраля 1871 года в ауле Саменке Шербакульского района Омской области. В 1892 году окончил Омскую учительскую семинарию, затем устроился на работу переводчиком в уездное правление, откуда был переведен в губернское правление и стал переводчиком генерал-губернатора М. Таубе. В 1900 году уволен за плохое влияние на казахов и отправлен в ссылку на Зайсан.

Однако Айтпеннов считал себя невиновным и бежал из ссылки в Маньчжурию, где укрывался под фамилией Сыртамбаева (Кыртамбаева). В Маньчжурии проживал и работал счетоводом на станции КВЖД. В 1908 году возвращается в Омск, где пробыл до 1916 года. После знакомства с большевиком Михаилом Бетулиным, перебирается на некоторое время в Петербург. Вместе с Бетулиным они занимались снабжением оружием Путиловских рабочих. В 1912-1915 годах публиковал статьи о культуре, и просвещении на страницах журнала «Айкап». В мае 1917 избран председателем Омского уездного комитета и представляет его на I Всероссийском съезде мусульман [1].

Уездный комитет пользовался поддержкой у Омского Совета рабочих и солдатских депутатов, который начинал оказывать все большее влияние на город и отбирал власть из рук Омского коалиционного комитета во главе с А. Турлыбаевым. 19 октября Айтпеннов возглавил группу демонстрантов из почти 300 человек и обвинил их в растрате средств, требуя отставки.

Демонстрантами была предпринята попытка арестовать Турлыбаева, но в результате этой акции они сами были арестованы. По требованию Омского Совета рабочих и солдатских депутатов, Айтпеннов был освобожден 24 октября 1917 года и принялся за создание Казахского областного комитета.

В ноябре 1917 года в газете «Революционная мысль» было сообщено о создании партии «Уш жуз», председателем которой стал Муқан Айтпенев. Партия была создана вследствие недовольства программой партии «Алаш», целью новой партии была – защита федерации и создание объединение тюркских племен. Членами партии стали такие видные деятели, как К. Тогусов, И. Кабеков, А. Клычбаев, Ш. Альжанов, А. Асылбеков, Н. Кульжанов, Е. Токпаев, С. Толенгутов, К. Мунайтпасов, К. Каранаев, М. Есмагамбетов, К. Дуйсекеев, К. Есмагамбетов, К. Куанышев, К. Сотешев, А. Досов и др. [2].

Появление партии «Уш Жуз» подтвердило, что внутри общества шел процесс социально-политического размежевания. Образование партии было реакцией на революционные события 1917 года. Население страны из-за своей политической безграмотности не смогло разобраться в сложившейся ситуации, что определило идейные колебания, политическую слабость и нежизнеспособность партии [3].

Партия главной своей задачей ставила участие в выборах в Учредительное собрание России, список кандидатов в собрание от партии выглядел следующим образом:

1. Беккожин Хасен-Ходжа, член Акмолинского областного киргизского комитета;
2. Альджанов Шаймардан, медицинский фельдшер, социал-революционер;
3. Тогусов Кольбай, журналист, член Исполнительного комитета Всероссийского совета крестьянских депутатов;
4. Валиханов Махмуд, отставной офицер;
5. Торсанов Казий, член Акмолинского областного киргизского комитета;
6. Косаев Усен, общественный деятель;
7. Сейфуллин Садвокас, народный учитель;
8. Адилев Байсеит, член Акмолинского областного киргизского комитета;
9. Куванышев Галиаскар, председатель Петропавловского уездного комитета;
10. Кульджанов Нургали, преподаватель Семипалатинской семинарии;
11. Талебай Ибрай, националист;
12. Аблаев Султан, народный социалист;
13. Айтпенев Муқан, председатель Омского киргизского уездно-исполнительного комитета [2].

Однако молодая и малоизвестная партия не смогла сохранить всех своих кандидатов, на отказ некоторых кандидатов на участие в выборах повлияла неопределенность и расплывчатость программы партии. Многие сторонники партии несогласные с политикой «уш жузовцев» и вовсе проигнорировали выборы. Итоги этих выборов показали, что в начале своего существования, «Уш Жуз» не имела достаточного влияния среди населения [4].

Точных сведений о численности партии не имеется. Однако в адрес партии поступали многочисленные письма и телеграммы с поддержкой из различных регионов Казахстана. Состав партии постоянно увеличивался, имеются сведения о том, что в Омске в рядах партии состояло 450 человек, а в Петропавловске около 200. Партия объединяла в своем составе часть интеллигенции, учителей, учащихся, фельдшеров, служащих, скотоводов, крестьян-земледельцев, кустарей, собственников и рабочий класс. Большинство из них привлекали идейные позиции партии. Они представляли собой синтез идей эсеров и традиционного мусульманского движения, которые были наиболее понятны основной массе казахского народа [5].

Так же, партия «Уж Жуз» получила поддержку от большевиков, которые за счет нее хотели укрепить свое положение в Казахстане и привлечь на свою сторону всех сочувствующих революционному движению. Но большевики не просто поддерживали «уш жузовцев», но и пытались противопоставить их партии «Алаш», разжигая вражду между ними. Поскольку «алашовцы» не признали и не поддержали Советскую власть, изыскивая другие пути для освобождения казахского народа [6].

Но единения не было и в самой партии «Уш Жуз», программа которой была непоследовательна и расплывчата. Избранный при образовании партии ее председателем

Мукан Айтпенов, поддерживал политическую линию партии «Алаш», его сторонники в Центральном Комитете партии были против сближения с Советской властью. Противниками Айтпенова был К. Тогусов, который тоже имел много сторонников и большой авторитет в партии. Борьба завершилась тем, что в феврале 1918 года Айтпенов был снят с поста и новым председателем единогласно был избран К. Тогусов [7].

10 марта 1918 года Айтпенова делегировали на IV Всероссийский съезд Советов в Москву, на котором решались вопросы о переносе столицы из Петербурга в Москву и ратификация договора о Брест-Литовском мирном договоре.

В марте 1919 года Айтпенов укрыл у себя дома Сакена Сейфуллина и помог ему с документами. Вскоре сам Айтпенов был арестован вместе с руководителем первого Омского Совета К. Поповым, 2 августа вместе с другими 26 заключенными они были вывезены из Омской тюрьмы в эшелоне смерти. За станицей Мурино им удалось взломать вагон и совершить побег. До 1920 года скорее всего вместе с Поповым работали в Иркутском подполье, в Омск Айтпенов вернулся М. Юнусовым по паспорту, выданному Слюдянской подпольной организацией большевиков.

Став членом РКП(б), Айтпенов работает заведующим губернской казахской секции. В 1920 году занимается организацией ревкомов и Советов в Кокчетавском уезде и разверсткой скота и шерсти в Омском уезде. В том же году стал редактором газеты «Голос бедноты». В феврале 1921 года при Ишимском восстании погиб старший сын Айтпенова – Хасен. После похорон он отходит от активной деятельности и живет в родном ауле, и только в 1923 году по приглашению руководителя Казнаркомпрода Саматова, становится начальником Волго-Каспийского управления рыболовства в Астрахани [1].

В 1925 году Айтпенов якобы был завербован в антисоветскую организацию возглавляемую Тураром Рыскуловым, который в это время был заместителем председателя Совнаркома РСФСР. Рыскулов и еще ряд советских и партийных деятелей будто бы объединили бывших «алашординцев» и собиравалась создать единое тюркское государство вне состава СССР.

В 1933 году арестован органами НКВД по обвинению в организации тайной подпольной националистической контрреволюционной группы. Следствие считало, что Айтпенов в 1933 году начал агитационную кампанию за создание повстанческой организации, высказывал недовольство, что советская власть «притесняет мусульманские религии» и проводит неправильную национальную политику, «которая рассчитана на угнетение отсталой национальной массы и разорение ее хозяйства». В качестве примера приводилось положение Казахстана, который из-за неправильной политики потерял половину населения, а другая половина обнищала и влачила жалкое существование.

Отвергая все обвинения Айтпенов объявил трехдневную голодовку. В деле отмечается, что Айтпенов не признавал себя виновным на протяжении 4-х месяцев. Но под нажимом оказался вынужден признать все обвинения, в результате чего был осужден на 3 года заключения в Марьинских лагерях.

Следствие создало легенду, что у организации была стройная и разветвленная сеть с центром в Москве. Ее членами были А. Турлыбаев, М. Алимбаев, Н. Бугенбаев, А. Нуржанов, К. Кеменгеров, Г. Хусаинов, Э. Исабеков, О. Махмутов, К. Алимбаев и др. Основная сеть организации раскинулась по аулам, в которых находились участники повстанческой группы казахов.

В разных районах начали выявляться группы казахов, причисляемые к движению повстанцев. Крупную повстанческую организацию следствие нашло в Черлакском районе, арестовав 41 человек, приговорили к расстрелу 37 из них. В Москаленском районе были арестованы 25 членов движения и 13 из них приговорены к расстрелу. Наиболее крупная группировка из 82 человек была выявлена под предводительством старого «противника и знакомого» Айтпенова – А. Турлыбаева. Следствие так же обвинила Турлыбаева во встречах и сговоре с лидером белого движения А. Колчаком [8].

После освобождения в 1936 году Айтпенов возвращается в Саменке, потом перебирается в Омск, а затем в Алма-Ату, где планирует побег в Китай к своему другу Раиму Марсекову. Был вновь арестован в Кош-Агачском районе Алтайского края при попытке перехода китайской границы и 8 декабря 1937 года расстрелян в Омске.

Реабилитирован 29 марта 1957 года, постановление тройки УНКВД Омской области отменено за отсутствием состава преступления в действиях обвиняемого [9].

Список использованных источников

1. Кабульдинов З.Е. Репрессированные казахи Западной Сибири (на примере жителей Омской области). Новые имена и факты в истории массовых политических репрессий в Казахстане и Западной Сибири в 1920-1950-х гг. – Астана: Полиграфия «Enter Group», 2017. С. 12.
2. Киргизская жизнь // Революционная мысль Омского Совета рабочих и солдатских депутатов. – 1917. - № 55.
3. Козыбаев М.К. Еще раз о проблемах истории национально-освободительного движения революции 1916 года в Казахстане // Казахстан в начале XX века: методология, историография, источниковедение. – Алматы: НАН РК, 1994. – С. 16.
4. Сейфуллин С. Тернистый путь. Историко-мемуарный роман. - Алма-Ата: Жазушы, 1975. - 143 с.
5. Елькеев Б. Партия «Уш жуз» и ее деятельность в период установления Советской власти в Казахстане // История Казахстана: «белые пятна». Сборник статей. - Алма-Ата: Казахстан, 1991. - С. 191.
6. Джангильдин А. Документы и материалы. - Алма-Ата: Казгосиздат, 1961. - 50 с.
7. Отепова Г. Из истории национальной партии «Уш жуз» (К 100-летию образования партии). Электронный научный журнал «edu.e-history.kz» № №3 (11).
8. Самосудов В. Омский Вестник // Степные заговорщики. – 1993.
9. ГАНО (Государственный архив Новосибирской области). Ф. 1, Оп. 1, Д. 1527, Л. 93

УДК 94 (574)

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ДИСКУССИИ

Ташкенбай Әнуар Азаматұлы

Бакалавр Истории ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Мусабалина Г.Т.

Во все времена, парадигмой в изучении истории являлась историческая рефлексия. Аналитика также является ее неотъемлемой частью, ведь вся сущность истории заключается именно осмыслении и понимании прошедших и происходящих событий, имеющих значение и влияние на будущее человечества. Несмотря на вышеперечисленную великую значимость, заключающуюся в точности, история пишется человеком и именно поэтому претерпевает различные изменения в угоду кому-либо или чему-либо.

История Великой Отечественной войны – обширное поле для изучения, исследования и рефлексии. Однако, кризис современной истории заключается именно в потере пытливости и рефлексии. Современная история, за последние 20 лет в попытках избавления от субъективности претерпела изменения из рефлексии и анализа в повествование. С одной стороны это дает повод для персональных размышлений каждого, кто занимается изучением подобных трудов, но с другой стороны это также наталкивает других на придание лишних и неуместных смыслов там, где изначально это и не подразумевалось. Таким образом, в современном мире, простой человек, потребляющий огромное количество информации каждый день рискует стать жертвой лживых и громких статей, публикующихся среди общественности в СМИ, а впоследствии, не имеющих ничего общего с наукой. На выходе