

После освобождения в 1936 году Айтпенов возвращается в Саменке, потом перебирается в Омск, а затем в Алма-Ату, где планирует побег в Китай к своему другу Раиму Марсекову. Был вновь арестован в Кош-Агачском районе Алтайского края при попытке перехода китайской границы и 8 декабря 1937 года расстрелян в Омске.

Реабилитирован 29 марта 1957 года, постановление тройки УНКВД Омской области отменено за отсутствием состава преступления в действиях обвиняемого [9].

#### **Список использованных источников**

1. Кабульдинов З.Е. Репрессированные казахи Западной Сибири (на примере жителей Омской области). Новые имена и факты в истории массовых политических репрессий в Казахстане и Западной Сибири в 1920-1950-х гг. – Астана: Полиграфия «Enter Group», 2017. С. 12.
2. Киргизская жизнь // Революционная мысль Омского Совета рабочих и солдатских депутатов. – 1917. - № 55.
3. Козыбаев М.К. Еще раз о проблемах истории национально-освободительного движения революции 1916 года в Казахстане // Казахстан в начале XX века: методология, историография, источниковедение. – Алматы: НАН РК, 1994. – С. 16.
4. Сейфуллин С. Тернистый путь. Историко-мемуарный роман. - Алма-Ата: Жазушы, 1975. - 143 с.
5. Елькеев Б. Партия «Уш жуз» и ее деятельность в период установления Советской власти в Казахстане // История Казахстана: «белые пятна». Сборник статей. - Алма-Ата: Казахстан, 1991. - С. 191.
6. Джангильдин А. Документы и материалы. - Алма-Ата: Казгосиздат, 1961. - 50 с.
7. Отепова Г. Из истории национальной партии «Уш жуз» (К 100-летию образования партии). Электронный научный журнал «edu.e-history.kz» № №3 (11).
8. Самосудов В. Омский Вестник // Степные заговорщики. – 1993.
9. ГАНО (Государственный архив Новосибирской области). Ф. 1, Оп. 1, Д. 1527, Л. 93

УДК 94 (574)

### **ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ДИСКУССИИ**

**Ташкенбай Әнуар Азаматұлы**

Бакалавр Истории ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Мусабалина Г.Т.

Во все времена, парадигмой в изучении истории являлась историческая рефлексия. Аналитика также является ее неотъемлемой частью, ведь вся сущность истории заключается именно осмыслении и понимании прошедших и происходящих событий, имеющих значение и влияние на будущее человечества. Несмотря на вышеперечисленную великую значимость, заключающуюся в точности, история пишется человеком и именно поэтому претерпевает различные изменения в угоду кому-либо или чему-либо.

История Великой Отечественной войны – обширное поле для изучения, исследования и рефлексии. Однако, кризис современной истории заключается именно в потере пытливости и рефлексии. Современная история, за последние 20 лет в попытках избавления от субъективности претерпела изменения из рефлексии и анализа в повествование. С одной стороны это дает повод для персональных размышлений каждого, кто занимается изучением подобных трудов, но с другой стороны это также наталкивает других на придание лишних и неуместных смыслов там, где изначально это и не подразумевалось. Таким образом, в современном мире, простой человек, потребляющий огромное количество информации каждый день рискует стать жертвой лживых и громких статей, публикующихся среди общественности в СМИ, а впоследствии, не имеющих ничего общего с наукой. На выходе

всего этого человек получает неверное представление о прошлом, соответственно приходит к исторической рефлексии, которая не имеет ничего общего с реальным прошлым.

Современная историография Великой Отечественной войны неоднозначна, соответственно она не представляет собой ту единую концепцию, которой придерживались ученые СССР. Несомненно, главным преимуществом прогрессивного развития новых исследований является критическое переосмысление достигнутых результатов исторических данных о минувшей войне. Вторым, немаловажным фактором следует выделить отказ от концепции однозначности оценки причин, хода, итогов и уроков войны с сохранением положительных аспектов из исследований предшественников. Третьим, значимым моментом является усиление позитивного мышления в сторону зарубежной историографии, где рассматриваются документы и материалы непосредственно из Германии, Европы или других стран.

Доктор исторических наук Л. И. Галлямова [1], в статье «Новые подходы к изучению истории Великой Отечественной войны в современной российской историографии» выделила три этапа изучения Великой Отечественной войны в постсоветское время. Первым этапом стал период расширения базы источников. К примеру, в России сосредоточена основная часть документов и их значительная доля рассекречивалась для исследований не только российскими, но и казахстанскими учеными. Следует отметить и тот факт, что к некоторым данным так и не предоставили доступ для других государств, помимо этого, существуют документы, которые не раскрывали никому. Таким архивом является фонд Сталина, из которого многие историки жаждут узнать правду на многие животрепещущие темы. Наши соотечественники опубликовали немалое количество статей и научных работ. Видными деятелями периода в являются: советский и казахстанский учёный-историк, профессор М.К. Козыбаев, кандидат исторических наук Бырбаева Г.Б., профессор Кошербаева Б. и др.

Вторым этапом стал период того самого переосмысления официальной концепции, где СССР рассматривал свою позицию как исключительно оборонительную. Появилось множество доказательств иного стечения обстоятельств, таких как преждевременная подготовка к войне еще до времен Второй Мировой, милитаризация и прочие аспекты. Одним из первых, кто выразил данную точку зрения, является ученый М.И. Мельтюхов. Этим же вопросом в России занимались А.Н. Сахаров, О.В. Вишнев, Л.А. Безыменский, А.А. Шабаев, М.А. Гареев, Ю.А. Никифоров и др.

Третьим этапом становится период, где рассматривают Великую Отечественную войну не в целом, а в деталях, которые до этого не имели широкой актуальности. На этом этапе, каждая из республик, в том числе и Казахстан, получил своих новых героев, которые находились в тени державы. Военнопленные, репрессированные, «предатели» - в прошлом были неактуальной и запретной темой, где каждый из них считался «врагом Родины». В настоящем, ученые изучают мотивы их поступков, пути и причины вступления во вражеский тыл и пр. Например, в изучение темы Акмолинского лагеря жен изменников Родины (А.Л.Ж.И.Р.), свой вклад внесли такие ученые, как Мамаева Е. А., Тасымбеков А., Гринёв В.М., Горецкий В.В., Кузнецова Е.Б. Также в Казахстане появились исследования на тему положения детей-сирот в военные годы. Автором научной статьи «К вопросу о положении беспризорных детей в годы великой отечественной войны» стала К. Джумагалиева.

Задача современных исследователей заключается в том, что история Великой Отечественной войны должна быть не переписана, а сформирована на основе совокупности достоверных материалов, архивов и источников. Эта цель на первый взгляд достижима, ведь нынешнее поколение не живет за «Железным занавесом» и имеет гораздо больше прав и свобод в цензуре, чем когда-либо. Однако, с приходом Интернета, современный мир потребляет гораздо большее количество информации. Как известно большое количество, зачастую теряет качество. И если двадцать лет назад человек еще потреблял материалы из СМИ, которые подвергались контролю, то сейчас, Интернет имеет больше влияния и намного меньше контроля. В погоне за правдой, современный человек очень легко и

незаметно поглощает огромное количество недостоверной информации, подача которой может быть довольно качественной и убедительной. Настала эра быстрой информации, именно поэтому в выигрыше только тот, кто следит за ее качеством. К примеру, на данный момент, важно понимать, что количество людей на постсоветском пространстве несоизмеримо с остальным населением планеты, именно поэтому, зачастую, мы сталкиваемся с массой лжеисточников из Западных стран. Одни обвиняют их в лоббировании интересов, а другие готовы принять их точку зрения, так как на данный момент Западные страны, а в частности Европа и США занимают лидирующие позиции в науке.

К примеру, 8 мая 2020 года, в канун 75-летия победы над нацистской Германией, официальный аккаунт администрации президента, т.е. аккаунт Белого дома опубликовал в Твиттере видео, где президент США Дональд Трамп возложил венок в память о погибших героях, с подписью: "8 мая 1945 года Америка и Великобритания победили нацистов! Американский дух всегда побеждает. В конечном итоге именно это и происходит".

Это громкое заявление «на весь мир» взбудоражило российский МИД и вызвало буйную реакцию соотечественников.

9 марта 2021 года, член Комиссии Общественной палаты РФ по развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций Максим Григорьев на общественных слушаниях «Законодательные механизмы противодействия попыткам реабилитации нацизма и оскорблению ветеранов Великой Отечественной войны» заявил: «На протяжении долгого времени правительства и средства массовой информации США и стран Европы ведут войну, фактически войну с историей. Распространяют дезинформацию об исторической памяти, связанной со Второй мировой и Великой отечественной войной для нас» [2].

Данное заявление вполне обоснованно, ведь как показывают зарубежные исследования, 43% опрошенного населения Европы и США убеждены, что победа над фашизмом принадлежит США, другие 20% уверены в том, что это осуществила Великобритания и только 13% называют СССР [3].

Великая Отечественная война – трагическое и кровопролитное событие прошлого столетия. Искжая достоверные источники, исключая свою значимость или предавая забвению подвиги, героизм и отвагу соотечественников, мы допускаем возможность искоренения страха перед войной. Ведь пока жива память о войне, война не должна повториться!

#### **Список использованных источников**

1. «Новые подходы к изучению ВОВ в современной российской историографии» Галлямова Л.И. // Россия и АТР – 2010. - № 3. - С. 25-27
2. Григорьев М. (2020) Кто победил нацистов? США и Россия поспорили о роли СССР во Второй мировой. // Сайт BBCrussian.com // 10 мая 2020 г.
3. Григорьев М. (2021) Законодательные механизмы противодействия попыткам реабилитации нацизма и оскорблению ветеранов Великой Отечественной войны // Сайт Ria.ru // МОСКВА, 9 мар - РИА Новости.

УДК 94 (574)

### **СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ, РОЖДЕННЫХ В ЛАГЕРЕ «АЛЖИР»**

**Ткаченко Елена Викторовна**

shapenova\_ev@mail.ru

Студент 4 курса Кокшетауского университета им.А.Мырзахметова,

г.Кокшетау, Казахстан

Научный руководитель – Е.Ельжанова