

Егер емдеу-профилактикалық мекемелерін нарық жағдайында еркін қызмет ететін кәсіпорын ретінде қарайтын болсақ, қаржы бухгалтерлері сол кәсіпорынның қаржылық қызметін жүргізетін басқару органының субъектілері ретінде қаралады. Осы орайда қаржы бухгалтерлерінің функционалдық міндеттеріне төмендегі қызметтерді жатқызуға болады:

- емдеу-профилактикалық мекемесінің қаржылық қызметін толықтай ұйымдастыру;
- емдеу-профилактикалық мекемесінің қысқа мерзімді және ұзақ мерзімді жоспарларын ұдайы жасап отыру;
- денсаулық сақтау мекемесінің қаржылық қызметінің жағдайына және көрсеткіштеріне әрдайым талдау жасап отыру;
- емдеу-профилактикалық мекемелерінің медициналық қызметтерді тұтынушылармен және медициналық қызметтер нарығындағы басқа да субъектілермен болатын қаржылық есеп айырысуларын жиі ұйымдастырып отыру;
- емдеу-профилактикалық мекемесінің бухгалтерлік есебін жүргізу және қаржылық құжаттармен жұмыс істеуді уақытылы ұйымдастырып отыру [4].

Қорыта келгенде, нарықтық денсаулық сақтау саласын қалыптастыру жағдайында саланы дамытудың негізгі алғышарттарының бірі оның қаржыландыру жүйесінің жетілдірілуімен байланысты екенін басып айқан жөн. Ол үшін мемлекеттік деңгейде де және емдеу мекемелерінің деңгейінде де қаржыны басқару жүйесін, яғни қаржылық бухгалтерияны дамыту қажет. Нарықтық экономика жағдайында саланы білікті қаржы мамандарының-қаржы бухгалтерлерінің кәсіби басқаруына төмендегі қызметтерді жатқызуға келеді:

- денсаулық сақтау мекемелеріне қосымша қаржы көздерін одан сайын тарту;
- емдеу-профилактикалық мекемелерінің қаржы ресурстарын ұтымды әрі тиімді пайдалану;
- денсаулық сақтау мекемелерінің негізгі (емдеу) қызметінен басқа қызметінің түрлерін (инвестициялық, қаржылық) дамыту;
- денсаулық сақтау саласында әртүрлі қаржылық операцияларды (лизингтік, сақтандыру т.б.) жылдан жылға одан сайын дамыту;
- денсаулық сақтау мекемелерінің құнды қағаздар нарығының еркін қатысушыларына айналуын қамтамасыз ету және т.б.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Калыкулов К.М. Нарық жағдайында денсаулық сақтау саласын жақсартудың экономикалық тетіктері. – Алматы, 2000.
2. Доскеева Г.Ж. Финансовый менеджмент (учебное пособие). – Алматы, 2002.
3. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М, 2001.
4. Тайбек Ж.Қ. Денсаулық сақтау саласын басқарудың ұйымдастырушылық - экономикалық механизмдерін жетілдірі. – Алматы, 2001.

УДК 338.439.02

ОЦЕНКА ФИЗИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дуйсенбекова Айгерим Азатқызы
aiгерim.duisenbekova95@gmail.com

Докторант 2 курса специальности «Аналитическая экономика» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – М.О.Рыспекова

Продовольственное обеспечение населения является основной задачей сельского хозяйства региона. Для полного удовлетворения основными продуктами питания населения области необходимо полное самообеспечение, т.е. производство продукции в объемах,

достаточных для снабжения населения продовольствием по установленным нормам потребления с учетом производственного потребления [1].

Уровень продовольственной безопасности оценивается комплексом показателей, наиболее важными из которых являются: уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения; степени удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании рациона, качества потребляемых ресурсов.

Физическая доступность продовольствия в регионе обеспечивается за счет реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017–2021 годы, одной из задач которой является - обеспечение продовольственной безопасности.

Уровень самообеспеченности основными продуктами питания рассчитывается по научно-обоснованным нормам потребления или по нормам минимального потребительского бюджета. Это процентное отношение производства продуктов за минусом производственного потребления и потерь к необходимому объему этого продукта по нормам, которые, в свою очередь, исчисляются как произведение годовой нормы потребления продукта на 1 человека на среднегодовую численность населения в регионе [2].

Оценка уровня физической доступности продовольствия осуществляется путем сопоставления объемов фактического потребления населением страны продуктов питания со стандартами их потребления, в качестве которых целесообразно использовать физиологические нормы потребления продуктов питания среднестатистическим жителем страны, анализ приведен в таблице 1.

Таблица 1 - Потребление населением Восточно-Казахстанской области продуктов питания в 2015–2019 годах (кг на душу населения в год)

Наименование продуктов питания	Норматив	Годы					2019 г в % к 2015 г
		2015	2016	2017	2018	2019	
Хлебопродукты и крупяные изделия	110	140,0	144,0	144,5	141,0	136,9	97,7
Мясо и мясопродукты	82	90,3	86,9	82,6	88,3	88,9	98,4
Рыба и морепродукты	19	13,5	12,5	12,0	15,4	19,1	141,5
Молочные продукты	405	276,1	275,2	273,2	300,8	290,8	105,3
Яйца, штук	292	186,1	184,9	186,7	208,6	224,4	120,6
Масла и жиры	10	21,1	22,0	21,5	21,1	16,2	76,8
Фрукты	113	58,2	55,4	55,8	70,3	74,6	128,2
Овощи	146	92,0	88,9	86,5	94,9	74,4	80,9
Картофель	97	53,3	50,7	48,7	50,0	51,6	96,8
Сахар, кондитерские изделия и сладости	37	43,9	42,6	44,1	49,5	40,8	92,9

Примечания: 1) без учета потребления в предприятиях общественного питания; 2) источник

В 2019 году анализ фактического потребления продовольствия на душу населения области в таблице 1 показывает, что по основным его видам установлено положительное соотношение фактического потребления к стандарту потребления. По таким ценным в питательном отношении продуктам, как хлебопродукты и крупяные изделия, мясо и мясопродукты, рыба и морепродукты, масла и жиры, сахар и кондитерские изделия уровень потребления превышает стандарт потребления. Недопотребление продуктов питания сохраняется по молочным продуктам, яйцу, фруктам, овощам и картофелю. Таким образом, в регионе существует проблема обеспечения.

В связи с тем, что хлеб является продуктом первой необходимости, его потребление в условиях невысокой покупательной способности населения превышает научно обоснованную норму. Пик душевого потребления хлеба и хлебобудничных изделий приходится на 2017 год, когда фактическое потребление этих продуктов достигло 144,5 кг на душу населения, превысив норму в 1,3 раза.

В 2019 году, по сравнению с 2015 годом, потребление рыбы и рыбопродуктов увеличилось в 1,4 раза, молочных продуктов в 1,1 раза, фруктов и ягод – в 1,3 раза, яиц – на 20,6%.

Структура потребления населением ВКО пищевых продуктов является нерациональной. Большинство важнейших продуктов питания потребляется в значительно меньших количествах, чем это предусмотрено научно обоснованными нормами. Так, в 2019 году потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Восточно-Казахстанской области соответствовало физиологическим нормам по хлебобудничным продуктам (124,4 %), мясу и мясопродуктам (108,4 %), рыбе и морепродуктам (100,5%), маслам и жирам (162 %), сахару и кондитерским изделиям (110,2%) и по остальным важнейшим продуктам питания уровень потребления не соответствовал нормативу. Он составил по молоку и молочным продуктам – 71,8 %, яйцам – 76,8%, фруктам – 66,0%, овощам – 50,9 %, картофелю – 53,2 %.

Приведенные данные свидетельствуют о серьезности проблемы обеспечения физической доступности продовольствия, решение которой должно осуществляться на основе повышения степени самообеспеченности региона основными видами продуктов питания.

Таким образом, в 2019 г произошло ухудшение структуры продовольственного потребления, так как потребление значительной части продуктов питания перестало соответствовать физиологическим нормативам.

Сравнение со среднереспубликанскими показателями потребления продуктов питания в расчете на душу населения в год свидетельствуют о более полном и качественном питании населения Восточно-Казахстанской области. Так, по данным за 2019 год потребление на душу населения в области превысило среднереспубликанский уровень по мясу и мясопродуктам на 5 кг (12,5 %), молоку и молокопродуктам – на 43 кг (22,6 %), яйцам – на 16 штук (15,1 %), картофелю – на 12 кг (24,5 %), овощам и бахчам – на 6 кг (8,5 %). В то же время потребление хлеба и хлебобудничных изделий на 4 кг (3,4 %) меньше, чем в среднем по республике.

Уровень потребления в регионе зависит от насыщения рынка продовольствием, т.е. от объемов производства и ввоза из-за пределов области. За период реализации агропродовольственной программы объемы производства в расчете на душу населения области увеличились по всем видам продукции, кроме зерна. При этом объемы производства значительно превышают объемы потребления, что свидетельствует о самодостаточности области по обеспечению основными продуктами.

Из таблицы 2 видно, что потребление продуктов питания жителями области, доходы которых превышают величину прожиточного минимума, в 2019 г увеличилось по сравнению с 2018 г по некоторой части продуктов питания, а именно: по мясу и мясопродуктам – на 1,3 %, рыбе и морепродуктам – на 23 %, яйцам – на 7,9 %, фруктам – на 6,6 %, картофелю – на 4,7. За тот же период уменьшилось потребление хлеба и хлебобудничных изделий на 2,5 %, молока и молокопродуктов – на 2,7 %, масла и жиров – на 22,2 %, овощей – на 22,2 %, сахара, кондитерских изделий и сладостей – на 16,6 %.

Таблица 2 - Потребление продуктов питания населением Восточно-Казахстанской области с доходами выше величины прожиточного минимума в 2015–2019 годах (кг на душу населения в год)

Наименование продуктов питания	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2019 г в % к 2015 г
Хлебобудничные и крупяные изделия	140,4	144,0	145,2	142,8	139,2	99,1

Мясо и мясопродукты	91,2	87,6	84,0	90,0	91,2	100,0
Рыба и морепродукты	13,2	12,0	12,0	15,6	19,2	145,4
Молочные продукты	278,4	276,0	276,0	307,2	298,8	107,3
Яйца, штук	187,2	186,0	189,6	213,6	230,4	123,1
Масла и жиры	21,6	21,6	21,6	21,6	16,8	77,8
Фрукты	58,8	56,4	56,4	72,0	76,8	130,6
Овощи	92,4	88,8	87,6	97,2	75,6	81,8
Картофель	54,0	50,4	49,2	50,4	52,8	97,8
Сахар, кондитерские изделия и сладости	44,4	43,2	44,4	50,4	42,0	94,6
Примечания: 1) без учета потребления в предприятиях общественного питания; 2) источник						

Потребление хлебопродуктов и крупяных изделий, мяса и мясопродуктов, масел и жиров, сахара и кондитерских изделий в течение всего анализируемого периода превышало физиологическую норму. Потребление рыбы и морепродуктов только в 2019 г. превышало нормативный уровень, а в 2015–2018 гг. было ниже норматива. Потребление молочных продуктов, яиц, картофеля, овощей и фруктов в течение всего анализируемого периода не соответствовало физиологическим нормам.

Таким образом, у населения с доходами выше прожиточного уровня:

- потребление 5 из 10 важнейших продуктов питания в течение всего анализируемого периода не соответствовало физиологическим нормам;
- потребление только 4 из 10 важнейших продуктов питания в течение всего анализируемого периода соответствовало физиологическим нормам;
- потребление 1 из 10 важнейших продуктов питания в настоящее время соответствует физиологическим нормам.

Приведенные данные подтверждают ранее сделанный вывод о наличии в Восточном Казахстане проблемы обеспечения региональной продовольственной безопасности.

За пять лет доля населения региона, имеющего доходы ниже прожиточного минимума сократилась с 8,4 до 2,5 %, доля населения, имеющего доходы ниже продовольственной корзины – 0,5 до 0,2 %.

Таблица 3 - Потребление продуктов питания населением Восточно-Казахстанской области с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2015-2019 годах (кг на душу населения в год)

Наименование продуктов питания	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2019 г в % к 2015 г
Хлебопродукты и крупяные изделия	114,0	81,6	104,4	94,8	98,4	86,3
Мясо и мясопродукты	27,6	48,0	16,8	34,8	32,4	117,4
Рыба и морепродукты	12,0	7,2	2,4	6,0	4,8	40,0
Молочные продукты	114,0	150,0	114,0	132,0	117,6	103,1
Яйца, штук	90,0	80,4	54,0	93,6	82,8	92,0
Масла и жиры	16,8	13,2	14,4	12,0	9,6	57,1
Фрукты	20,4	8,4	14,4	25,2	22,8	111,8
Овощи	51,6	43,2	48,0	44,4	36,0	69,8
Картофель	39,6	36,0	25,2	27,6	24,0	60,6
Сахар, кондитерские изделия и сладости	26,4	27,2	24,0	26,4	20,4	77,3

Примечания: 1) без учета потребления в предприятиях общественного питания; 2) источник

Из таблицы 3 видно, что среди жителей области, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума, число которых в течение пяти лет сократилось с 8,4 до 2,5 % (в том числе в городской местности с 4,7 до 1,6 %, в сельской местности – с 12,8 до 3,8 %):

– потребление продуктов питания в 2019 году увеличилось по сравнению с 2015 г по 3 из 10 основным видам продовольствия (только по мясу и мясопродуктам, молочным продуктам, фруктам);

– потребление 9 из 10 важнейших продуктов питания (хлебопродукты, мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, рыба и морепродукты, яйца, фрукты, овощи, картофель, сахар и сладости) в течение всего анализируемого периода не соответствовало физиологическим нормам;

– потребление только 1 из 10 важнейших продуктов питания (масла и жиры) в 2015-2018 гг. соответствовало физиологическим нормам, а в 2019 г. перестало соответствовать.

Таким образом, потребление продуктов питания жителями области с низким уровнем доходом не соответствует физиологическим нормативам. Они находятся в зоне отсутствия продовольственной безопасности.

В регионе, занимающем второе место в стране по поголовью крупного рогатого скота, в 2019 году было произведено 130 тыс. тонн мяса или 173 % от биологической потребности. Однако уровень самообеспеченности мясом существенно варьирует по территории области: население г. Усть-Каменогорск потребляет 89 % привозного мяса, отсутствует самообеспечение мясом городов Зырянск, Курчатов, Риддер, в то время как г. Семей большую часть потребности по мясу удовлетворяет за счет собственного производства.

Перечисленные города обладают собственными возможностями для увеличения производства мяса, молока и овощей, создания вокруг них продовольственных поясов.

Таким образом, анализ обеспеченности населения области продуктами питания в соответствии со стандартами потребления показывает, что область по основным видам продуктов питания самообеспечена; по картофелю, овощам и бахчевым культурам, молоку и молокопродуктам производство превышает объемы потребления более чем в два раза.

Список использованных источников

1. Аверкиева К. Продовольственная безопасность в России: конфликт политиков и производителей. Мировой опыт. //http://geoconflict.narod.ru /2011/ay/averkieva.html
2. Гаврилов В.А. К вопросу о продовольственной безопасности России.//Журнал: «Жизнь без опасностей. Здоровье. Профилактика. Долголетие» № 03-2012.

УДК 338.22.021.1

ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫН СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ

Калиакпарова Аяжан Алтайқызы

ayazhan_73@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» мамандығының магистранты,

Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Кәсіпорындағы инновацияларды дамыту мен іске асырудың хронологиялық ерекшеліктерін бизнесті жүргізу жағдайында қалай және қандай өзгерістер болғанын, сондай-ақ жаңа ғылыми-техникалық шешімдерге негізделген өндірістік қатынастарды құру әдістеріне сыртқы ортаның өзгеруі қандай әсер еткенін ескере отырып қарастырған жөн.

Инновациялық жүйелерді қалыптастырудың айқындаушы факторы нарықтық күштердің ықпалымен ынталандырылатын кәсіпкерлік сектордың белсенділігі болып табылады, ал