

УДК 378.147

ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗЕ

Шамшидин Шахноза Камардинкызы

shamshidin02@mail.ru

Студентка 2-го курса Экономического факультета

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Л.А.Трубицкая

В настоящее время система оценивания достижений студентов занимает особое место среди современных педагогических технологий. Повышение статуса физической культуры, как одной из ведущих гуманитарных дисциплин в вузе, накладывает особую ответственность в разработке новых методологических подходов в системе оценивания достижений обучающихся.

Практические занятия по физической культуре являются спорными по вопросу оценивания. Как оценить достижения обучающихся по данной дисциплине, ведь все студенты разные, а значит и имеет место быть разный уровень физической подготовки каждого обучающегося. В условиях же обновлённого содержания образования роль физического воспитания состоит в том, чтобы, исходя из реальных условий вуза, предложить такие формы организации учебного процесса, которые способствовали бы формированию культуры здоровья студента и её саморазвитию. А эффективность этого процесса зависит от качества организации физического воспитания в образовательной среде института, включая в неё современные педагогические технологии, в частности систему оценивания, ориентированную на саморазвитие культуры здоровья студентов.

Реализовать современные требования к системе оценивания в вузе, а именно сделать этот процесс прозрачным, понятным, студентоориентированным и мотивирующим на самообразование способно формативное оценивание. Формативное оценивание – целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением обучающегося. Благодаря различным приемам и технологиям формативное оценивание позволяет отслеживать

достижения учащихся на индивидуальном уровне, помогает вовремя устранить пробелы в знаниях, повысить учебную мотивацию, самостоятельность учащихся, что в свою очередь, помогает более полному, всестороннему развитию студента и повышает качество образования [1, с.32].

Среди составляющих формативного оценивания выделяют самооценивание и взаимооценивание, которые всегда рассматриваются совместно.

Многие исследователи считают такое оценивание не менее достоверными, чем оценивание преподавателей. Более того, обучение самооцениванию – хорошее упражнение для саморазвития и особенно важно для адаптации обучающихся в современном обществе, где они будут действовать самостоятельно, позволяет наряду с оценкой своей работы самостоятельно определять проблемы и пути их решения. Качество самооценивания зависит от понимания обучающимися оценки их работы или деятельности, развития навыков критического мышления и объективизма, сконцентрированности на своих целях.

Взаимооценка помогает обучающимся предоставлять друг другу необходимую обратную связь во время работы в группе для взаимообучения, взаимоподдержки и обеспечения возможности рассуждать, обсуждать, объяснять и критически оценивать друг друга. Умение критически мыслить, принимать решения, оценить сильные и слабые стороны собеседника необходимо в работе, образовании, жизни и взаимооценивание предстаёт как средство, при помощи которого можно этому научить. Успешная взаимооценка при выполнении задания в группе может помочь развить самооценку и обеспечить, в перспективе, готовность обучающихся возлагать на себя возрастающую ответственность за свой собственный прогресс в обучении.

Применение формативного оценивания на занятиях по физической культуре в вузе оказывает позитивное воздействие на процесс обучения, результат, преподавание, вовлеченность учащихся в образовательный процесс, оценочную самостоятельность, личностные достижения обучающихся. Использование формативного оценивания способствует получению эффективных обратных связей «студент – преподаватель» и определяет степень содействия в формировании результата при переходе обучающегося на новый уровень развития. Основным принципом при этом является оценивание поведения вместо достижений [2, с.18].



Рис 1. Варианты формативного оценивания.

На практических занятиях по физической культуре в вузе мы предлагаем использовать следующие приёмы и формы формативного оценивания. Прежде всего, любое занятие начинается с постановки целей перед группой. Каждый студент должен знать, чего он обязан достичь к концу занятия. На протяжении всего занятия обучающимся даётся как устная (например, «Молодец! Отличный бросок!», «Действенная тактика, но будет ещё лучше, если...»), так и практическая обратная связь. Данный момент очень важен для обучающихся.

Ведь, зная цель, они анализируют, что у них получилось отлично, чтобы её достичь, а над чем стоит ещё потрудиться.

Формативное критериальное оценивание предполагает организацию специальной процедуры применения критериев для самооценивания и взаимооценивания своей работы. Назначение критериального оценивания состоит в выявлении прогресса в обучении и областей для коррекции процесса освоения компетенции.

Критериальное оценивание в профессиональном образовании мы понимаем как процесс, основанный на сравнении образовательных достижений обучающихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию профессионального образования.

Требования к организации критериального оценивания:

- до начала выполнения задания студенты должны быть ознакомлены с системой критериев и конкретизирующих их показателей, а также (если это предусматривается заданием) с балльной шкалой;

- студенты должны самостоятельно разработать систему критериев, исходя из желаемого уровня профессионального требования;

- обсуждение содержания критериев и обоснование необходимости каждого из критериев должны предшествовать работе студентов над заданием;

- критерии должны быть конкретны, однозначны и понятны всем студентам, посылны для достижения [4, с.11].

Немаловажным является и факт постановки вопросов. В данном случае обучающимся задаются вопросы высокого порядка. Например, какими упражнениями мы можем развить физические качества (скорость при беге на различные дистанции, выносливость на круговой тренировке и др.)? Почему получилось/ не получилось достичь желаемого результата? Предлагается перечень правильных и неправильных вариантов ответов. Студенты выбирают правильные, исключают неверные.

Исходя из вышеизложенных требований к организации формативного критериального оценивания, мы предлагаем следующий пример разработки критериев самооценивания и взаимооценивания.

№	Критерии оценивания	100-90	89-75	74-50	49-0
1	Выбор правильных ответов (из 10 предложенных)	Не менее 9	Не менее 7	Не менее 5	Менее 5
2	Знание методики выполнения упражнений	Элементы логически связаны, последовательны	Незначительное нарушение последовательности элементов упражнения	Значительное нарушение последовательности элементов упражнения	Упражнение логически не выстроено
3	Доступность изложения выводов	Грамотность, системность, спортивная терминология	Отсутствие одного пункта	Отсутствие двух пунктов	Отсутствие трех пунктов
4	Аргументация выводов	Ораторское искусство, логика, умение отвечать на вопросы	Недостаточно уверен в своих выводах	Путается в аргументах	Не аргументирован

Рис 2. Критерии взаимооценивания при выборе правильных вариантов ответов.

Еще один пример нами разработанных критериев взаимооценивания студентов при выполнении самостоятельно составленных комплексов оздоровительных методик (стретчинг, ритмическая гимнастика, шейпинг).

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к выводу, что четкие критерии оценивания могут быть использованы в качестве основы, на которую обучающиеся будут опираться при разработке своих собственных схем оценивания. Важно обсуждение, обратная связь. Оценивается творческий подход к выполнению задания в группе, лидерские качества, умение работать в команде, равномерное распределение нагрузки, адекватное восприятие критики. Самооценивание и взаимооценивание обучающихся развивает умение работать индивидуально и в группе, оценивать правильность учебной задачи, выполнять логические действия, формулировать своё мнение, делать выводы и т. д. С применением разработанных критериев взаимооценивания обучающиеся получают реальную практику развития коммуникативных навыков, формирования умений отстаивать свою позицию, осмысливать систему аргументации.

№	Критерии	100-90	89-75	74-50	49-0
1	Содержание	Полнота изложения. Не менее 15 упражнений	Не менее 12 упражнений. Незначительные ошибки	Не менее 10 упражнений. Ошибки	Менее 10 упражнений
2	Раскрытие темы	Соответствие выбранной профессии	Недостаточное соответствие	Слабое соответствие	Не соответствие
3	Зрелищность презентации	Оригинальность, эстетика оформления, эмоциональность, музыкальное сопровождение	Нет одного критерия	Нет двух критериев	Не зрелищность
4	Творческий подход	Новизна, логика изложения, креативность решений	Нет одного критерия	Нет двух критериев	Нет ни одного критерия

Рис 3. Критерии взаимооценивания при выполнении комплекса упражнений.

Одновременно при выполнении самооценивания и взаимооценивания формируется коммуникативная компетенция, стремление к самообразованию, происходит осознание своих возможностей, проявляются такие качества как инициативность, трудолюбие, терпение, толерантность, креативность, настойчивость, т. е. происходит процесс формирования личностных результатов, что особенно необходимо молодому специалисту в будущей профессиональной деятельности [3, с.15].

Список используемых источников

1. Викулина М.А., Вилкова Л.В. Формирующее оценивание качества учебных достижений обучающихся: теоретический аспект: Монография / М.А. Викулина, Л.В. Вилкова - Н. Новгород: НГЛУ, 2017. - 132 с.
2. Диканская Н.Н., Герасименко Е.В. Оценочная деятельность как основа управления качеством образования // Мониторинг образовательного процесса. №4. 2003.
3. Онищенко Е.А., Утегенова Б.М. Формативное оценивание: само - и взаимооценивание: методические рекомендации в помощь педагогам / Е.А. Онищенко, Б.М. Утегенова. - Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2014. - 34 с.
4. Чандра М. Ю., Байкина Е. А. Стратегии оценивания компетенций студентов в процессе освоения образовательной программы вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. № 7 (130). С. 10-15.