

УДК 336.77

**ПРОЦЕССЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА  
В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ**

**Шегебаева Жулдыз Ермеккызы**  
[zhuldyz.sh31@mail.ru](mailto:zhuldyz.sh31@mail.ru)

2115

Проблема модернизации преобразований традиционных ценностей в контексте с глобализацией, является одной из центральных проблем в современной цивилизации. Этому направлению исследований посвящен ряд статей и монографий. Однако актуальность таких работ не снижается из-за появления новых аспектов. Несмотря на развитие темы, актуальность исследования обусловлена комплексным подходом к изучаемой социокультурной реальности, ее универсальным и специфическим составляющим. Традиционное пространство духовной культуры на современном этапе развития постоянно меняется и требует нового осмысления.

Глобальные изменения затронули все аспекты традиционной общественной жизни. Создание культурных гибридов, постмодернистская культура и проблемы самоидентификации на разных уровнях человеческого сообщества - главные последствия процесса глобализации. В связи с этим представляет научный интерес к изучению модернизационных процессов в духовной культуре традиционных обществ в эпоху глобализации.

Цель исследования - изучение модернизационных процессов в традиционной духовной культуре. Рассматриваются изменения в социокультурном традиционном пространстве, выявляют универсальные и специфические особенности в духовной культуре общества, которые прошли процесс модернизации и глобализации. Процесс модернизации традиционных ценностей представляется в виде сложных и противоречивых явлений. Традиционные ценности духовной культуры любого этноса не могут быть сохранены без изменений. Они имеют тенденцию меняться, адаптируясь к существующим потребностям людей и общества. Утрата исходного смыслового содержания элемента этнической культуры не приводит к изменению самого этноса. Никакая этническая черта не является обязательной, если она ведет к разрушению самого этноса. В самой природе традиционной культуры существует адаптивный потенциал, способный видоизменяться в условиях социальной напряженности, конфликта и т. д.

Глобальные изменения коснулись всех сторон традиционной общественной жизни. Создание культурных гибридов, постмодернистская культура и проблемы самоидентификации на разных уровнях человеческого сообщества – главные последствия процесса глобализации. В связи с этим представляет научный интерес изучение модернизационных процессов в духовной культуре традиционных обществ в эпоху глобализации [1].

Глобализация - исторический объективный процесс. Специфическими чертами глобализации являются: интеграция экономической и потребительской культуры, процессы аккультурации в различных областях науки и производства между разными странами мира, создание международного правового и культурного информационного поля [2].

Отдельные явления, ведущие к объединению общества с одинаковыми и равными ценностными нормами, нашли отражение в древних религиозных текстах. Современные трансформации, происходящие в обществе, ставят задачу социокультурного осмысления новой реальности. Культурные ценности чувствительны к изменениям в современном мире. Глобализация культуры в современном мире бросает вызов традиционным ценностям, этнической идентичности и традиционным институтам социализации и передачи опыта предыдущих поколений. Проникая через эмоциональные составляющие культуры,

проникая на бессознательный уровень, они трансформируют ментальные аспекты современной духовной культуры.

Изменилось социальное пространство; изменились и формы человеческого вмешательства. Наша жизнь кардинально отличается от жизни предыдущих поколений. Люди перестали быть привязанными к одному типу хозяйства, наиболее подходящему для местного ландшафта и природных условий. Универсальные скоростные схемы мыслительных операций необходимы для новых условий существования.

Несмотря на парадоксальный характер этого утверждения, мы отмечаем, что традиционная культура, сохраняющая консерватизм своих институтов социализации, имеет потенциал для трансформации. Изменения обусловлены необходимостью «выживания» в современной социальной среде, более того, изначально заложены в самой традиционной культуре, способной к дивергенции в условиях кризиса. Необходимо отметить, что всплеск радикальных религиозных взглядов, который мы наблюдаем в XXI веке в обществах с традиционной культурой и семейными ценностями, которые не подвергались сомнению на протяжении тысячелетий, не случаен [3]. Подъем религиозного сознания и религиозного экстремизма обусловлен антропологическим кризисом, который вызван глобализационными изменениями. Антропологический кризис часто представлен негативными тенденциями в современном постиндустриальном обществе, под которыми они понимают безработицу, спад творческой и интеллектуальной активности, проявление суицидальных наклонностей, снижение трудовой культуры, трансформацию традиционной духовной культуры и общественного самосознания [4]. Улучшение жизни современных людей с точки зрения практичности, утилитаризма в традиционных обществах привело к упадку духовных ценностей. В то же время, всплеск национальной идентичности и религиозного мышления в таких обществах является следствием указанных выше упомянутых явлений [5].

Конечно, есть необходимость «объяснять» традиционное мировосприятие с точки зрения технологического и информационного прагматизма. На наш взгляд, общество, в котором это «объяснение» преодолет кардинальный разрыв между веками, поколениями людей, перейдет на новую ступень духовного развития. В современном мире традиционные общества внимательно рассматривают те продукты целостной культуры, которые могут радикально изменить облик этноса. Стремление противостоять традиционной культуре, характерное для постмодерна, проявляется в «обезличивании» прошлых духовных ценностей человека. Ведь многие «продукты» СМИ обладают социализирующими факторами, заменяя традиционные институты социализации [6]. Стремление сохранить идентичность в условиях глобализации встречается повсюду, в разных частях мира. Однако не стоит исключать мощную центробежную силу, присущую современной культуре. Его стремление к единству и универсализации ценностей неизбежно.

Модернизаторские преобразования не всегда приводят к успеху. Дихотомия ментального пространства современной культуры может привести к пессимизму, вечный поиск истины, одиночество [7]. Как обычно известен традиционная культура является специфическим способ организации жизни на основе наследования доминантных смыслов, значения а обозначения даты норма. На наш взгляд, не обязательно лишать себя устойчивых традиционных духовных ценностей, чтобы обрести новую парадигму взаимоотношений. Нововведения в коммуникационных технологиях не должны заменять собой прямое межличностное общение, поскольку это ведет к разобщенности, потере индивидуальности, нарциссизму и радикализму.

Необходимо перечислить аспекты, на которые в наибольшей степени влияет процесс глобализации:

1. Различия между социальными слоями выравниваются за счет внедрения массовой единой культуры потребления.

2. Изменение характера социокультурного взаимодействия. Изменилось социальное пространство; изменились также формы взаимодействия человека с внешней средой и межличностного общения.

3. Десубъективация личности и общественных институтов.

Процесс интеграции требует времени. Понимание идеологической модели достигается только через анализ ряда ее аспектов. Кроме того, каждый элемент несет на себе отчетливые следы изменений, произошедших с течением времени и вызванных действием внутренних сил или влиянием других культур. На современном этапе для сохранения своего ценностно-смыслового пространства традиционная культура должна поместить себя в мир общечеловеческих ценностей. Однако его потенциал зависит от того, насколько он осознает свою индивидуальность, идентичность, значение и цель своего существования и деятельности.

#### Список использованных источников

1. Байдаров Е.У. Влияние глобализации на культуру и человеческие ценности//[http://www.inspp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=100&Itemid](http://www.inspp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=100&Itemid)
2. Акаев В. Исламский фундаментализм на северном кавказе : миф или реальность? Средняя Азия и Кавказ. 2002.//<http://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/15.Akaev.shtml>.
3. Акаев В. Религиозные и политические элиты Северного Кавказа : формирование, идеологические противоречия и практическое противостояние. Средняя Азия и Кавказ. 2013 №15 (1). С.77-89.
4. Рыбин В. А. Составляющие антропологического кризиса современности. Философские концепции//Cambridge Scholars Publishing. 2009. С.245-251.
5. Акаев В. Х., Абдулаева Е.С., Дадурев М.А. Этнополитические конфликты как результат поиска национальной идентичности//Вестник ЧТУ. №2, 2008, С. 146-149.
6. Хунагов Р.Д., Ляужева С.А., Шадже З.А., Жаде З.А. Современные этнополитические конфликты на Северном Кавказе. Средняя Азия и Кавказ, 20, № 3, 2017.
7. Абдулаева Е.С. Нарциссизм в этнокультуре народов Кавказа. В кн .: IX съезд этнографов и антропологов России. Тезисы докладов // Карельский Научный центр Российской академии наук. Петрозаводск. 2011, С. 120-123.