

УДК 811.81

**ПОЛОВЕЦКИЕ ПЛЕМЕНА В КОНТЕКСТЕ ДРЕВНЕРУССКИХ ЛЕТОПИСНЫХ  
СВОДАХ**

**Бостанов Армандияр**  
[armandiyar.b@gmail.com](mailto:armandiyar.b@gmail.com)

студент 1 курса кафедры тюркологии

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,  
Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – А.К. Каиржанов

**Аннотация**

В настоящей работе подвергается исследованию этнонимия Половецкого поля (алтыноба, сарыоба, арсланоба, айопа, кытайоба, йетыюба (итоба), ченегрепа, кючоба, колобичи, токсоба, урусоба, берендечи, уличи, торки), племенной состав которой получил

разные наименования на пространстве Великой степи: кыпчаки, половцы, куманы (команы). Применяются методы и приемы comparativistics и герменевтики, семантического анализа и некоторые приемы сравнительно-исторического метода и синергетики для определения, каким же образом образовались те или иные кыпчакские этнонимы с тотемическим компонентом. Выявляется семантика тотемных компонентов этнонимов и определяется их рефлексы иrudименты, отражающие древнейшую мифологию кочевников первобытной эпохи.

**Ключевые слова:** тотемический компонент, этноним, зооморфный образ.

## 1. Введение

В начале второго тысячелетия н.э. в средневековой письменной традиции арабской и персидской историографии Востока и летописных сводах Древней Руси впервые появились обозначения «Дешт-и-Кыпчак» и «Половецкое поле», получившие эти наименования по названию правящей династии кыпчаков [1, с.472-481]. Дешт-и-Кыпчак занял территорию пояса евразийской лесостепной зоны от западных отрогов Алтая и Хингана на Востоке до лесистых восточных склонов Карпат на Западе.

В XI веке персидский географ Насир-и-Хусрау в своем сочинении «Сафар-намэ» [2] именует эту лесостепную зону как Дешт-и-Кыпчак, что в переводе обозначает ‘степь, страна кыпчаков’. Половецким полем в древнерусских летописных источниках называлась область степных равнин к северу от Причерноморья и к северу от Предкавказья, заселенная половцами, и это обозначение дано по внешним признакам – от древнерусского слова *половца*, что обозначает ‘рыжий цвет соломы’, то есть этот народ отличался от восточных славян одним признаком - цветом своих волос [3]. Еще в эпоху эллинизма в VI-I вв. до н.э. этот этнос, или близкие к нему, обозначали по-разному как *комы* (Аристофан, Птолемей), *команы* (Плиний) или *хоаманы* (Мела) [4]. Так, И.В. Пьянков, анализируя античные итinerарии, пытался разобраться, где же расселялись эти народы среди других племен. Какое значение вкладывали античные авторы в эти этнические наименования они, к сожалению, не указали.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что мы пытаемся разобраться, как и почему в этих пределах этот народ, обитающий в одном и том же вмещающем и кормящем ландшафте, получил разное наименование: кыпчаки, половцы, куманы (команы). Целью проводимого исследования является определение происхождения некоторых кыпчакских этнонимов с тотемическим компонентом, являющихся частью этого мощного для своего времени государственного образования и описать значения некоторых типов знаков (орнаментов) на одеждах этого народа.

Так, например, объединять кыпчаков, половцев и куманов под единым термином «кумано-кыпчаков», не стоит, так как эти этнонимы появились на разных землях и формировали разные государственные образования, воврав в свою целостность многие тюркские и народы не тюркского происхождения, сохранив общий для всех кыпчакский язык [5]. Этнический состав Дешт-и-Кыпчак был необычайно пестрым – здесь находили убежище, преследуемые туменами Чингиз-хана и его потомками, племена найманов, меркитов, кереитов. Заселяли эти просторы племена, двигаясь только на Запад, собственно кыпчаки, усуни, канглы, алшыны, жалаиры, аргыны и др. Именно на этой территории образовались крупные фратрии. Так, в состав западных кыпчаков вошли куба кыпчаки (кубанги), котаны (предводителем этого племени, по-видимому, был известный хан Котян (Кодан)), канглы и др. В восточной части тюркской ойкумены обитали шаграй кыпчаки, сары-кыпчаки, кара-

кыпчаки, орен-кыпчаки, торыайгыр-кыпчаки и др. [20]. А ведь куманы представляют собой только одну небольшую западную часть племенного союза Дешт-и-Кыпчак. Для нашего исследования мы используем *методологию comparativistics* и герменевтики для описания эмпирического материала. Кроме того, мы использовали некоторые приемы синергетики для анализа глубинных смыслов кыпчакских этнонимов [22, с.1307-1323]. Теперь приступим к анализу кыпчакских этнонимов, в названии которых мы наблюдаем различные тотемические смыслы, а так же описываем эти смыслы в орнаментах их одежды.

## **2. Исследование половецких этнонимов**

### **2.1 Половецкие этнонимы с тотемическим компонентом**

В числе кыпчакских ханов, погибших в сражении в 1103 г., древнерусские летописные своды называют имена *Алтунопа*, *Арсланопа*, *Китанопа* и *Ченгерона*. Вторая часть – «*опа*» («*оба*») – в этих сложных именах встречается в кыпчакских родовых или племенных вождей конфедерации Дешт-и-Кыпчак. «*опа*» («*оба*») связывается со словом *ана*, означающим старшего предка. Сравните, например, в «Памятнике в честь Кюль-тегина» отрывок из первой строфы: «*Kisi oylinta ïze eçit aрат...*» - «Человечеством правили мои предки ...» [6, с.186]. В этом случае этноним *Алтыноба* (*Алтынопа*) понимается как «Золотой предок», но ни в коем случае как «вождь рода Алтын», как это предлагает нам Петер Голден. Кстати, в Аршалинском районе Акмолинской области есть озеро Сарыоба, которое означает «Белый предок». *Арсланоба* – это тотем рода, племени. Это этноним кыпчакского племени, что в переводе означает «Лев предок». По-видимому, древнерусский летописец хотел показать, что погибли в 1103 году люди из племени *Алтыноба*, а не какого-то конкретного человека. Древнерусские источники упоминают два рода или племени, вожди которых носят имена *Айе*, сын *Асена*, сын хана *Гиргена*. *Айона* образовано соединением двух тюркских слов «*ай*» и «*ана*». В этом имени отражается тотемическая семантика – «Лунный предок». *Кытайоба* (*Китанопа*) – это этноним тюркского племени, называемый *кытай*. Сравните, например, отрывок из «Памятника в честь Кюль-тегина» «*На тризну послы из разных стран прибыли... Скорбь от киргиз, уч-курыкан, отуз-татар, кытай и татабый...*» [10, с.3]. Позже это название послужило для обозначения китайской империи Ляо. После ее падения в 1124 году от рук безжалостных и жестоких чжурчженей тюркоязычные племена *кытай* будут искать убежища в пределах Центральной Азии, где сумеют создать государство Каракитай в Центральном Туркестане. Позже оно войдет в состав Дешт-и-Кыпчак. Однако это племя не кануло в Лету, его этническое обозначение под именем *кытай* обнаруживаем в родовых ответвлениях у современных тюркских народов: казахов, каракалпаков, киргизов, крымских татар, башкир и узбеков.

Этноним *Йетьюба* состоит из двух основ – *йеты* («семь») и *оба* (*ана*) «предок». Это сложное слово обозначает «седьмой предок». В древнерусских летописях обнаруживаем этноним *Етебичи* с идентичным значением. Кроме того, в текстах Мубаркшаха, аль-Димашки, Нувейри и ибн-Халдуна [11; 12] находим искаженную форму этого этнонима в виде *Итоба*. Трудно согласиться с Петером Голденом, который толкует первую часть основы этого слова от тюркского «собака». Для обоснования нашей точки зрения приведем некоторые экстралингвистические факторы по прояснению значения этой основы, используя один синергетический прием: пересекающуюся двуплановость ментального кода.

Древние тюрки не любили собак. Такое пейоративное отношение закреплено и в казахской паремии. Например, *собачий сын*; *пусть я буду собакой последней*; *собака собаку посыпает, а последняя – свой хвост* (когда кто-то не желает делать дело и перепоручает кому-либо, а дело, в конечном счете, остается невыполненным) и другие. Такое презрительное

отношение к собаке отпечаталось в ментальности тюркских народов, что определяется при помощи языковой картины мира. Ведь жизнью своей кочевник обязан, как минимум, двум своим верным друзьям – собаке и коню. Разгадка такого отношения кроется в такой туманной временной дали ментальности кочевника, что современный европеец не может представить этого. Согласно легенде, прародителями тюрков (правящая династия Ашина в тюркских каганатах) были волки. Мать-волчица родила и всipoila своим молоком прародителей тюрков. В казахском языке есть емкое по объему значения слово – *qasqırılıq*, которое дословно переводится как «волковость». В тюркском мире это слово понимается шире – это отвага, дерзость и упорство в достижении цели. Рудименты этого тотемного подсознания создали прецедент по отношению к собаке. Так и сложилась престранная ситуация: признательность и любовь к своим преданным меньшим братьям в повседневной жизни, быту, и как эхо из тьмы веков тотемического общества - презрение и пренебрежительность к собаке, запечатленные в живом народном языке. А вот отношение к волку совсем иное – амбивалентное. Поэтому становится понятным и имя половецкого хана *Йетыоглы* («Седьмой сын»), упоминаемое в русских летописях в следующей фонетической огласовке – *Итоглы*, который был одним из союзников киевского князя. Древнерусские летописцы знали тотемы половецких витязей и не могли называть своих верных союзников в трудную для себя годину пренебрежительным именем «сын собаки».

Волк – это тотем, созерцание и размышление над этим символом, стремление постичь его смысл позволяет человеку познать путь этого существа. А это дает возможность выбрать человеку правильные действия, что приводит к желаемому результату. Итак, понимание этогоtotema – это выбор правильного пути для кочевника, что отражается в исследуемом этониме, и его следы отражаются в трансформированном виде в узорах кыпчакского орнамента, что рефлексирует мифологию древнейшей поры [19]. Например, об этом свидетельствуют зооморфные узоры в казахском орнаменте [13].

В древнерусских летописях встречается этоним *Ченегрепа*, который является искажением *Чынгарапа*. Этот этоним состоит из двух частей, первая восходит к древнетюркскому слову *čiŋqagu* – *čiŋq aqi* ‘сущность, корни’ [7, с.149]. Этоним указывает на древность кыпчакского рода, племени Кючоба. Древнерусские летописи упоминают о Соудимира Коучебичя. В этом имени сочетание букв *оу* обозначает один звук [у], поэтому имя и отчество нужно читать так: Судомир Кучебич, который принял православную веру и стал военачальником у киевского князя. В 1147 году был уже *шубашем* (*sü* – ‘войско’, *baš* – ‘голова’) обруseвших черных клубков, которые и составляли основной костяк дружины князя Святослава Ольговича. Позже этот военачальник служил и у князя Новгород-Северского. Его отчество указывает на тюркское название: по-древнетюркски *кюч* – ‘сила’ + *оба (ана)*, что означает ‘сила предков боевых’.

В древнерусских летописях обнаруживаем следующие половецкие этонимы – *Колобичи* (*Кулобичи*), *Седвак Кулобичка*. Эти имена в разной форме и огласовке встречаются в трудах Нувейри и ибн Халдуна. Петер Голден считает, что слово *кюль* (*кул*) «по-тюркски раб» [5]. Такое толкование некорректно по одной простой причине – мы бы тогда получили следующее значение – ‘поработённые предки’, то есть «низкие по происхождению». Такое значение невозможно, так как в словах *kül* и *kul* мы наблюдаем разную артикуляцию гласных звуков в слогах – в первом случае гласный звук, подвергаясь аккомодации, продвинулся в экскурсии и рекурсии к переднему ряду, а во втором – гласный является по своей артикуляции заднего ряда. Перед нами омонимы. Историческая справка – древние тюрки *кулами* называли

тех инородцев, которые примкнули к тому или иному тюркскому роду и им разрешали жить, и поселяться рядом, и они могли принимать участие в военных походах вместе с данным тюркским родом. Но эти люди не были рабами [14]. Действительно, можно заблудиться между двух сосен. Сравните, например, имя собственное легендарного древнетюркского полководца VIII века *Кюль-тегина*, где *Кюль* означает ‘смелый, отважный, славный’ (кү «2. славный, именитый») [7, с.322]. Итак, *Кюльоба* рефлексирует древний смысл - ‘славные, отважные, смелые, именитые предки’.

Древнерусские безымянные авторы, например, в «Повести временных лет» и в «Слове о полку Игореве», приводят среди половецких племен некоторых их представителей - *Тертероба*, которые принимали непосредственное участие в пленении князя Игоря Новгород-Северского в 1185 году. До нас дошли свидетельства, что в XIII веке, когда кыпчаки вынуждены были под натиском туменов Бату и Монке, ведя тяжелые арьергардные бои, отступить в пределы Центральной Европы, один из представителей этого племени, Георгий Тертер, ославился и основал династию Тертер в Болгарии. Название племени образовано в результате бинарной предикации слов *ter+ter*, и означает ‘сочинять (книги)’, то есть его «предки были искуснейшими и мудрыми среди людей» [7, с.553].

В древнерусских летописях встречается половецкое племя *Токсобичи*, восходящее к *Токсоба* (*Токузоба*). Это племя было известно арабо- и персоязычным народам. Так, ал-Димашки, Нулейри, Абу Хайан и ибн Халдун упоминают это племя в своих трудах. Известно, что *Токсоба* при правящей династии Шаруканидов был одним из влиятельнейших племен в конфедерации Дешт-и-Кыпчак. Их кочевья простирались от бассейна рек Дона до плодородных степей Хорезма. Это племя в составе токуз-огузов участвовало в междоусобной войне в Восточном тюркском каганате, когда был разрушен «*тајі ӓл* ‘вечный эль’» тюрков Ашина. Представители этого племени сохранили за собой собирательное название племенного союза, и, оказывается, название никакого отношения к монгольским (если точнее, то к сяньбийским) именам, как об этом рассуждает П. Голден, не имеет.

Вождь под именем *Урусоба* встречается среди половецких ханов, убитых древнерусскими воинами в 1103 году. Этот *Урусоба*, по-видимому, не имя собственное, а название племени. По свидетельству ал-Димашки, они кочевали в хорезмских степях. Действительно, корни этого имени уходят в седую древность Великой степи. Аль-Масуди приводит свидетельства о том, что у хазарского кагана была группа хорезмских мусульман в качестве его личной гвардии, называемой алль-орсийя. Этноним *Урус* уходит в древнее сарматское племенное название *аорсы*. Аланоасские племена, мигрировавшие в причерноморские степи, включили *аорсов* в свой племенной союз. Тюркизация этого племени была связана тем обстоятельством, что Хазария в VI-VIII вв. входила в состав Тюркского каганата, а столица хазар, Итиль, была перевалочной базой тюркских войнов. Тюркские витязи, возвращаясь из западных походов, «зализывали» здесь свои раны и проматывали свои трофеи в злачных местах столицы хазар. Как известно, женщины всегда были благосклонны к сильным мира сего. И на божий свет появлялась новая пассионарная популяция, которая искренне считала себя хазарами [14], а в действительности это были уже тюрко-хазары, то есть аккультурация на популяционном уровне приводила к появлению отюрченных и агрессивных хазар, которые были каплей в кыпчакском море. Поэтому существование кыпчакского племени под этим этнонимом, вне всякого сомнения.

## 2.2 Черные клубуки

В «Повести временных лет» встречается этноним *берендиши*, восходящий к половецкому племени – *берендеев*. В исторических работах по Древней Руси этот этноним не включается в число восточнославянских этнических наименований, но он, как указывает Г.А. Хабургаев [8], проливает свет на происхождение этнонимов неславянского происхождения, образованных от названия одного из кыпчакских племен *берендеи*, тюркского происхождения.

Берендеи вместе с другими кыпчакскими племенами (торками, уличами и печенежскими родами) со временем образования Киевской Руси в IX в. селились в ее южных пределах. Это оседлое население древнерусская летопись обобщенно называет черными клубками, калькируя тюркское самоназвание «каракалпаки» - черные клубки. Отметим, что слово *клубок* вошло в славянские языки еще в I веке н.э.: «*Славяне ... соседствовали с тюркскими народами. В это время на этой же территории в славянские языки вошло слово клубок*» [9]. Клубок (колпак) не вообще головной убор, шапка, а только особый праздничный, женский головной убор, разукрашенный, как правило, у богатых особ, жемчугом, узорами и орнаментом. В настоящее время у казахского народа сохранился свадебный головной убор невесты «саукеле». Саукеле означает начало новой жизни невесты в чужом для нее дома, и одевание саукеле символизирует прощание с беззаботной жизнью у родителей. Что касается убранства этого головного убора, то, в первую очередь, это серебряные подвески в виде стрел, обычно их располагают в нижней части саукеле. Принято считать, что они защищают девушку и обладают особой магической силой. Верх саукеле украшается перьями филина – «кукы», они отгоняют злых духов и охраняют от дурного глаза. В древнейшую эпоху передняя часть саукеле украшалась изображением золотых туров, две фигурки расположены друг против друга, с длинными рогами.

Ср., например, как описывает А.Х. Маргулан казахское саукеле: это был головной убор девушки высотой до 70 см., выполненный в виде конуса из белого войлока, обшитый красным бархатом [21, с.7]. Спереди украшался, вышитым из серебряных нитей, орнаментом: это стилизованное изображение симметрично расположенных рогов, вверху в середине соединения этого орнамента помещался равнозначный крест, являющийся солярным символом. Это знак Тенгри, символизирующий верховное божественное начало. Снизу вокруг головного убора оторачивали мехом и украшали рядами кораллов, бусами и серебряными бляшками. Кроме того, по бокам прикрепляли с обеих сторон длинные подвески из серебра, доходящие до пояса девушки.

Итак, саукеле «сая» – ‘солнечный, красивый’, «келе» – ‘голова’) – это женский свадебный головной убор у казахов [18]. В самом названии заложен сакральный солярный смысл, что подтверждается некоторыми петроглифами (солярными знаками), обнаруженными на территории Великой степи. Традиция «*Саукеле кигізу*» занимает особое место. Саукеле – это не только самый дорогой убор среди предметов женской одежды, он также служит символом начала новой жизни. А что касается изображение рогов на головном уборе, то такое использование рогов не является прерогативой только тюркских народов, по-видимому, оно имело широкое распространение в Евразии [15]. Так, например, в «Синайской псалтыри» глаголическом памятнике XI века [16] обнаруживаем высокую частотность употребления этого символа. Ср.: «правъди емоу пребывать въ векъ векоу // рогъ его възнесеть ся въ славе» [16, с.148] - δικαιοσύνη αὐτῷ μὲν εἰς τὸν αἰώνος τὸ κέρας αὐτῷ ὑψωθήσεται ἐν δόξῃ [16, с.165, 38]. Здесь в «Синайской псалтыри» предицируется мысль, что только вера православная является истинной и кто уверует в нее, тот вознесется и будет прославлен во веки веков. В другом месте «Синайской псалтыри» это слово используется как оружие, направленное

против врагов. Ср., например: «О тебе врагы наша изборемъ рогы // и о имени твоемъ оуничъжимъ въстаяштя на ны» [16, с.56, 43] - ἐν σοὶ τοὺς ἐχθροὺς ἡμῶν κερατιοῦ μεν / καὶ ἐν τῷ ὀνόματι σου ἔξουδενώσωμεν τοὺς ἐπαινισταμένους ἡμῖν [16, с.82,204]. Идентичный анализ подобных текстов проведен нами в другой работе [17].

Теперь, что касается дальнейшей судьбы черных клубков, то они обитали в южных пределах Киевской Руси. Об этом свидетельствуют археологические находки: черные клубки в течение длительного времени постепенно смешивались со славянским населением. На протяжении двух столетий (Х-ХI вв.) эти тюркоязычные наследники уже к XII веку, по-видимому, ославянились, сохранив только свое имя. В это время они стали лучшими дружинниками киевских князей и превратились в господствующее сословие бояр. О них писали, что они «умирают за русскую землю и головы свои складывают», охраняя юго-восточные пределы государства от набегов со стороны враждебных племенных союзов как с Востока, так и с Запада. Этноним *беренди* впервые фиксируется в древнерусской летописи уже как часть населения Киевской Руси.

Теперь насчет этнонима *уличи*. Неясной остается корневая часть этого этнонима – ул - ‘сын’, которая является предметом дискуссии и для настоящего времени. Однако древнейшие сведения, дошедших до нас из списков «Повести временных лет» (Лаврентьевский и Радзивиловский списки), указывают только форму *уличи*, которую неперспективно искать только в славянской среде. Термином *уличи* в Киевской Руси обозначали этническую группу, генетически связанную с кыпчакским этносом.

### 3. Заключение

Итак, кыпчакские этнонимы с тотемическим компонентом отражают древнейшие представления кочевников и являются неким рефлексом «первопредка» того или иного племени или рода. Например, зооморфные образы волка в этнониме или ихrudименты в узорах и орнаментах на одежде кочевников, отражающие древнейшие мифологические представления кыпчакских народов. Некоторые из них, например, изображение рогов (муйіз) имели, прежде всего, ритуальное значение и обозначали, если рога направлены вверх – то помошь приходит от Тенгри, тогда сопутствует удача, но, если – вниз, то символизирует, что достигнут результат определенного действия.

Таким образом, исследованные этнонимы, отражают мир древних кочевников, связанных a priori с первобытной эпохой, следы которых сохранились сегодня на наскальных изображениях в виде петроглифов, а перелицованные и трансформированные их виды в орнаментах одежд и на других изделиях прикладного искусства.

Кроме того, наше исследование кыпчакских родовых и племенных этнонимов показывает о сложных процессах этногенеза, происходивших в Евразии в течение второго тысячелетия н.э. Крупные племенные фратрии Дешт-и-Кыпчак и население Киевской Руси в этом отношении сыграли роль по образованию новых популяций в Восточной Европе и Великой степи.

В мировоззрении современных кыпчакских народов сохранилосьrudиментарное понятие, что мир (мироздание) состоит из трех уровней: верхнего (Тәңгі), среднего (Umay) и нижнего (Ärklig). Верхний мир – это Небо (верховное божество мужского начала), средний мир – Земля (серединный мир женского начала) и обитатели на ней и нижний мир – мир мертвых (верховный бог смерти Эрклиг). Данное видение мира нашло свое отражение в культуре тюркских народов, говоря, например, о саукеле, который, также соединяет различные миры мироздания, то есть прежнюю жизнь девушки и предстоящую, низведенную,

новую жизнь. В саукеле скрыт таинственный смысл, является уникальным и неповторимым созданием, который имеет глубокий сакральный смысл, и отражает мировосприятие кыпчакских народов.

Итак, мы должны обратить внимание на следующее обстоятельство: для объективного исследования этнических процессов необходимо привлечь как можно большее число нарративных источников, и только тогда, например, метод *comparativistics* и герменевтики послужат не для оправдания народной этимологии при описании происхождения тех или иных этнонимов, а поможет объективному освещению этих процессов исследуемой эпохи.

#### **Список использованных источников:**

1. Кумеков Б.Е. Кыпчаки: хозяйство, общественный строй, племенной состав // История татар. – Казань, 2006. – Т.2. – Волжская Булгария и Великая Степь. – С.472-481. *Он же.* Лекция «Кыпчаки» прочитана на научном семинаре кафедры тюркологии Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева 26.04.2018г.
2. *Насир-и-Хусрау.* Сафар-намэ. – Москва, 1933. – 212с.
3. *Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку.* – Изд. археографической комиссии. – Ленинград, 1926. – 296с.
4. *Пьянков И.В.* Средняя Азия в античной географической традиции. – Москва, 1977. – 344с.
5. Голден П. Кумано-кипчакские племена и роды // Мысль, Алматы, 1999, №3.
6. Жолдасбеков М., Сарткоҗса К. Атлас Орхонских памятников (русский перевод Н.Г. Шаймердиновой). – Астана, 2006. – 360с.
7. Древнетюркский словарь. – Ленинград: наука, 1969. – 677с.
8. Хабургаев Г.А. Этнонимия «Повести временных лет» в связи с задачами реконструкции восточнославянского глоттогенеза. – Москва, 1979.
9. Миклошич Ф.К. *Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen.* – Wien, 1886.
10. *Abaj Kairżanow.* Staroturecki hymn na cześć Kiul-tegina: przekład rytmiczny (VIII w n.e.) // Almanach literacki NOVE MILENIUM. – Gdynia, Polska: Piękny Świat, №1(1)/2018. – PP.2-21.
11. История политических и правовых учений: учебник / Под ред. В.С. Нарсесянца, Москва: Норма-Инфра, 1998. – 723с.
12. *Ибн Асакир* // Советская историческая энциклопедия. – Москва, 1964. - Т.5.
13. hameleons. com / Kazakhstan-design...
14. Гумилев Л.Н. Древние тюрки / Сост. и общ. ред. А.И. Куркчи: в 2-х книгах. Кн.1. Москва: институт ДИ-ДИК, 1999. – 480с. с ил. Гумилев Л.Н. Древние тюрки / Сост. и общ. ред. А.И. Куркчи: в 2-х книгах. Кн.2. Москва: институт ДИ-ДИК, 1999. – 480с. с ил.
15. Северьянов С. Синайская псалтырь: глаголический памятник XI века. – Петроград, 1922. – 177с.
16. *Abay Kairzhanov, Gulbagira Ayupova, Azhar Shaldarbekova.* The Ancient Turkic Book of Reasoning and Revelations "Irq bitig" of X Century / El antiguo libro turco de razonamiento y revelación "Irq bitig" del siglo X. // Utopia y Praxis Latinoamericana, ANO23, №82. – PP.100-109.
17. *Abay Kairzhanov, Dikhan Kamzabekuly, Zibagul Ilyassova, Aiman M. Azmukhanova, Karlýgash Sarekenova.* SYNCRETISM OF PUBLIC MYTHOLOGICAL CONSCIOUSNESS OF ANCIENT PORES // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – Vol.24, issue 06.2020. – United Kingdom.– PP.5067-5078. ISSN: 1475-7192, doi 10.37200/IJPR/V24I6/PR260115.

18. *Маргулан А.Х.* Казахское народное прикладное искусство. Резьба по дереву и кости. Художественная обработка металла и тиснение по коже. Том3.- Алматы: Өнер, 1994.- 249 с.
19. *Abay Kairzhanov, Raikhan Tuxaitova, Karlygash Sarekenova, Alfiya F. Galimullina, Raisa E. Kussainova.* The synergistic justification of the language system versus Aristotle's scientific picture // *Opción*, Año 36, Especial No.27(2020): PP.1307-1323 ISSN 1012-1587/ISSN e: 2477-9385.