

УДК 338.436

ИНТЕГРАЦИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА В ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Агаева Фатима Миргафаровна

Магистр II курса по спец.

«Регионоведение», Казахстан, Нур-Султан

Научный руководитель: А.Н. Оспанова

Исходя по данным последних трех лет активно обсуждаются проблемы и перспективы сотрудничества Азербайджана с Евразийским экономическим союзом. Учитывая рационализм во внешней политике Азербайджана, ее мультивекторный характер, схожий с политикой Казахстана, эксперты в данной отрасли принялись оценивать и просчитывать положительные и отрицательные эффекты от возможного вступления Азербайджана в ЕАЭС, были представлены перспективы положительного характера для всех ведущих стран.

ЕАЭС — это новая реальность постсоветского пространства. Успехи и проблемы должны быть оценены максимально реалистично. Не исключением является прямое сравнение с Европейским союзом, которое может вводить в заблуждение, оно также дает больше доступа к ЕАЭС в несколько меньших масштабах.

ЕАЭС демонстрирует способность быстро корректировать совместные цели развития и адаптации к новым современным вызовам на примере цифровой повестки ЕАЭС, поддержанной на уровне глав государств.

В настоящее время оценивают, как Союз, вносящий свой вклад в развитие экономической связанности и стабильности в Евразии, как драйвер экономического сотрудничества между странами.

Также остается перспектива сотрудничества России и Азербайджана в рамках соглашения о зоне свободной торговли.

Формирование единых рынков нефти, нефтепродуктов и газа означает наднациональную координацию внешнеторговой политики, в том числе в процессах ценообразования, утверждения транспортных тарифов, обеспечения доступа к инфраструктуре, унификации правовых норм, стандартизации производства. Азербайджан видит в этом скорее ограничения, чем новые возможности. Одной из главных угроз остается ухудшение торгового сальдо при неблагоприятной реакции насыщенных рынков России, Белоруссии и Казахстана. Прагматизм азербайджанской экономической политики обуславливает и отстранение страны от вступления во Всемирную торговую организацию.

Хотя с другой стороны, вступление Азербайджанской республики в ЕАЭС означало бы прекращение изоляции Армении, отказ от проводимой более четверти века политики. Если учесть, что вступление Азербайджана в ЕАЭС обусловлено экономической рациональностью, для руководства страны это, прежде всего, политический шаг, поэтому и приоритеты нужно расставлять исходя исключительно из политических выгод. При этом основной вопрос заключается не только в полном прекращении экономических отношений Азербайджана и Армении, но и в коммуникационном кризисе двух стран.

Одним из наиболее важных вопросов в повестке дня ЕАЭС в ближайшем будущем является постепенная унификация и устранение нетарифных барьеров (НТБ) во взаимной торговле товарами и услугами.

Нетарифные барьеры создают значительную нагрузку на взаимные потоки товаров и услуг между странами ЕАЭС, снижая общую эффективность общего рынка. Они имеют особенно ярко выраженный эффект на развитие и сотрудничество высокотехнологичных отраслей. Первоначальный переход на новые уровни координации денежно-кредитной политики в настоящее время обусловлен множеством постоянных проблем, включая высокую и неустойчивую инфляцию в некоторых странах, значительную долларизацию экономики, использование государствами-членами различных денежных режимов.

Очевидно, данные проблемы будут определять повестку дня ЕАЭС на следующие 5-10 лет. Данное положение должно быть решено независимо от того, должны ли государства-члены углубить координацию денежно-кредитной политики. Решение этих проблем позволит снизить затраты на взаимную торговлю и увеличить ее объем, а также открыть новый путь для устойчивого роста взаимных долгосрочных инвестиций в экономику каждой страны.

Если рассмотреть историю становления Союза, Евразийский экономический союз не является идеальной «историей успеха». С другой стороны, он достиг многого и вполне жизнеспособен, его институты работают по сей день.

Бесспорно, эффект интеграции в данном случае будет максимален за счет реализации существующих планов в этих областях и реализации некоторых более специализированных инициатив (касающихся таких сфер, как например, инфраструктуры, промышленная политика, сельскохозяйственный и промышленный комплекс, рынок труда, создание единого пенсионного пространства и сотрудничества в области исследований и образования).

За последние годы ключевым моментом для государств постсоветского пространства становится понятие «национальные интересы». При этом следует четко понимать, какой смысл стоит за этим термином и как различить в конкретных политических решениях национальное, антинациональное и псевдонациональное. Национальные интересы стран Союза ставятся превыше всех принятых деклараций в ходе Сотрудничества стран.

Идентичность — это индивидуальный код каждой личности, персональная матрица реальных предпочтений и интересов человека. От идентичности человека зависит, какие ценности он исповедует на самом деле. Без сомнения, и на этапах подписания договоров рассматривается «Идентичность» каждого государства.

Таким образом, проводится исследование ресурсного потенциала объединенной экономики ЕАЭС, тесноты торговых связей между странами-партнерами, перспективных кооперационных проектов. На основе анализа существующей ситуации делается вывод о явном доминировании России как центрального звена Союза не только по абсолютным показателям объема выплат и услуг, но и по доле в торговых балансах стран-партнеров, объемам накопленных прямых инвестиций, позициям в цепочках создания стоимости. По статистике показано, что барьерами на пути эффективной интеграции являются не только объективные трудности объединения разнородных экономик, но и ошибки в управлении процессами интеграции, в частности, необоснованное использование программно-целевого подхода, ошибки в целеполагании, пренебрежение текущими проблемами сбалансированности бюджетно-налоговых и денежно-кредитных политик [1].

К сожалению, 2020-й стал годом объективных испытаний для Евразийского экономического союза. Эпидемия коронавируса нарушила один из базовых принципов интеграции – свободного перемещения граждан

В текущих условиях экономического кризиса и очень вероятной долгосрочной стагнации для взаимодействия бизнеса особенности работы ЕАЭС просто не очень важны. Компании не могут себе позволить экспансию за рубежом, освоение новых рынков и т.д. Если экономическая ситуация стабилизируется – тогда открытость рынков за счет ЕАЭС может оказаться полезной, но пока оснований ожидать улучшения экономической ситуации нет [1; с.67].

Закрытие национальных границ показало глубину недоинтегрированности ЕАЭС, потому как все эти годы на периферии евразийской интеграции находились вопросы приведения социальных стандартов к единым нормам. Состояние медицины и здравоохранения показали качественное различие в развитии союзников, из-за чего не закрывать границы было просто невозможно. Вирусный кризис наглядно продемонстрировал, что если в повестку ЕАЭС не попадут вопросы синхронизации здравоохранительной и социальной политики, то вопрос свободы перемещения и впредь будет находиться в зоне риска. На данный момент, для Республики Кыргызстан и Армении доступ на общий рынок труда России является критическим для доходов домохозяйств, а российское государство, в свою очередь, рассчитывает на трудовых мигрантов.

По данным текущего году одновременно три страны ЕАЭС испытали серьезные проблемы как с внешней, так и с внутренней легитимностью. На данный момент, в Республике Беларусь продолжается кризис, связанный с глубоким расколом общества, который вырвался наружу вместе с президентскими выборами. В Кыргызстане в ходе парламентской избирательной кампании возник коллапс власти, который не только привел к перевыборам, но и к отставке президента и конституционному референдуму. В Армении, по сути, дело дошло до открытой войны с ближайшим соседом [2].

Евразийский экономический союз — это прежде всего таможенный союз и стремление создать общие рынки для свободного передвижения товаров, услуг, рабочей силы, капиталов и «цифр». Кроме этого, ЕАЭС формирует обширную сеть зон свободной торговли во всем мире. Соответственно необходимо по всем этим аспектам анализировать возможные сложности и вероятные выгоды от более тесного сотрудничества Азербайджана с ЕАЭС.

Политические кризисы 2020 года показывают, что пока только Россия готова нести экономические и организационные издержки для поддержания порядка и управляемости у партнеров. Следовательно, для Москвы более актуальными остаются двусторонние отношения внутри многосторонних союзов. Данный Союз между странами сохраняется в качестве интеграционной площадки, где учитываются все разногласия, но решения порой принимаются годами, что не способствует росту внешней экономики стран.

Прагматизм азербайджанской экономической политики обуславливает и отстранение страны от вступления во Всемирную торговую организацию.

Рассматривая, географическое положение Республики Азербайджан можно сказать, что страна вполне имеет возможности для вступления в торгово-экономические отношения со странами ЕАЭС. География и внешняя экономика страны вполне удовлетворяют возможности вступление Азербайджана в состав ЕАЭС.

Во-первых, вступление Азербайджанской республики в ЕАЭС означало бы прекращение изоляции Армении, отказ от проводимой более четверти века политики. Даже если учесть, что вступление Азербайджана в ЕАЭС обусловлено экономической рациональностью, для руководства страны это, прежде всего, политический шаг, поэтому и приоритеты нужно расставлять исходя исключительно из политических выгод для обеих стран. При этом основной вопрос заключается не только в полном прекращении экономических отношений Азербайджана и Армении, но и в коммуникационном кризисе двух стран.

Во-вторых, данный аргумент почему участие в ЕАЭС могло бы быть интересным для Баку, безусловно, улучшения своей переговорной позиции по отношению к третьим странам. На ближайшее время ЕЭК планирует подписание соглашений о ЗСТ еще с Египтом и Индией. И это только по южному направлению.

В-третьих, 20% всего импорта в Азербайджан приходится на страны ЕАЭС. Бесспорно, это достаточно много. Многие думают, что участие в интеграционных объединениях нужно только для того, чтобы страна могла лучше и больше экспортировать туда. Но это на самом деле только половина вопроса. Либерализация торговли во рамках регионального объединения также помогает улучшить качество импортируемых товаров, и сделать их дешевле. Ведь самому все производить – это просто неэффективно.

В итоге от более качественного и дешевого импорта выигрывают и домашние хозяйства и национальный бизнес. Поставки ЕАЭС соответствуют азербайджанской структуре импорта на 38%, что довольно много. В пользу евразийской интеграции в том, что открыла бы значительные возможности для наращивания азербайджанского экспорта на евразийский рынок [3].

Кроме того, ЕАЭС имеет соглашения о свободной торговле с Сербией, Ираном, Вьетнамом и Сингапуром. К 2025 году (скорее всего гораздо раньше), туда добавятся ЗСТ с Индией, Израилем и Египтом. При вступлении в Союз Азербайджан получил бы свободный доступ на эти рынки, что мог бы привести к наращиванию экспорта на них на USD 28 млн. дополнительно.

Следовательно, при вступлении в Евразийский экономический союз ВВП Азербайджана мог бы быть на 0,6% выше и каждый азербайджанец на USD 28 тыс. богаче, чем без вступления. Азербайджан мог бы существенно выиграть от своего географического положения, став участником единого транспортного пространства ЕАЭС.

Рассматривая, перспективы вступления Азербайджана в Евразийский экономический союз можно создать более благоприятные предпосылки для наращивания евразийских инвестиций в республику.

Следующий аргумент в пользу евразийской ориентации Баку - Выгодная инвестиционная и финансовая поддержка от ЕАБР и ЕФСР.

Впервые в истории Евразии, евразийский интеграционный проект является первым полностью мирным, добровольным, формально демократическим, равноправным и ориентированным на рыночную экономику объединением стран и народов региона. Цели, структура и механизм принятия решений в ЕАЭС – данный аргумент почему Азербайджану стоило бы рассмотреть возможность вступления в Евразийский экономический союз.

Вступление Азербайджана в Евразийский экономический союз удешевил бы импортные промежуточные товары для азербайджанской промышленности, нарастил бы экспорт агропрома и не-нефтяного сектора. В итоге ВВП Азербайджана мог бы быть на 0,6% выше, чем сейчас.

Для Азербайджана, несмотря на стремление России «мягко» подключить его к структурам ЕАЭС в соответствии с формулой «широкого партнерства», судя по всему, более привлекательным пока является формальное пребывание вне этого объединения, в которое входит Армения. Трудно представить ситуацию, при которой Баку и Ереван, не решив крайне сложные политические вопросы, в ближайшей перспективе обоюдно могли бы открыть границы для свободного перемещения товаров и рабочей силы. Позиционирование себя как нейтрального «внеблокового государства», входящего в «тюркский мир» и выступающего в роли стратегического партнера одновременно НАТО и России, позволяет азербайджанскому руководству рассчитывать на политические и экономические дивиденды [4].

Напряжение вокруг Нагорного Карабаха, а также недавнее обострение в отношениях России и Турции, являющейся одним из приоритетных партнеров Азербайджана, не позволяет в ближайшее время рассчитывать на его последовательное включение в евразийскую интеграцию. Участие Азербайджана в ряде проектов энерготранзита, конкурирующих с российскими, также затрудняет участие в ЕАЭС.

Несмотря на данную ситуацию с Арменией, некоторые азербайджанские политики считают, что Баку следует подумать об участии в евразийском интеграционном проекте, но это остается только экспертным мнением.

В равной мере представляется важной разработка и реализация общей демографической и миграционной политики, что позволит избежать многих рисков и сделать процесс евразийской интеграции более управляемым и предсказуемым, избежав катастрофических и кризисных сценариев как для стран ЕАЭС и в частности для Республики Азербайджан.

Список использованных источников:

1. Алиев С. Трудовая миграция в Евразийском экономическом союзе. Евразийская экономическая интеграция, 2015. №4 (29), с. 65-74.
2. Валовая Т. Зачем нам Евразийский союз? // Аргументы и Факты. 2017. 15 марта (дата обращения: 07.02.2017).
3. <https://ru.sputnik.kz/columnists/20210103/15915870/eaes-vyzovy-perspektivy.html>
4. <https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/desyat-prichin-pochemu-vstuplenie-v-eaes-vygodno-dlya-azerbaydzhana/>