

посетителей в процессе эксплуатации с учетом благоустройства территории, архитектурно-планировочных решений, санитарно-гигиенических требований.

5. Застройка территорий должна создавать благоприятные условия для жизнедеятельности людей с учетом влияния на окружающую среду [6].

Литература:

1. Положение о Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 936. Пункт 16-489.

2. СН РК 3.02-11-2019-5.2 //Общеобразовательные учреждения «Требования к размещению и оборудованию земельного участка».

3. СН РК 3.02-11-2019-4.2 //Общеобразовательные учреждения «Требования к функциональным группам, составу и площадям помещений».

4. Architecture 2030. Электронный ресурс.URL: <https://architecture2030.org/>

5. Киселева Т.А. Развитие общеобразовательных учреждений в структуре города Астаны в XIX–XXI вв.: дис. канд. арх-ры: 18.00.01 / КазАТУ. – Астана, 2010. –С. 119.

6. СН РК 3.02-11-2019-4.2 //Общеобразовательные учреждения «Функциональные требования».

УДК 72

АНАЛИЗ КЛАССИФИКАЦИИ КУЛЬТУРНО-ЗРЕЛИЩНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Рахимжан Әмірхан Маратұлы

rakimzanamirhan@gmail.com

Магистрант 1-го курса ОП 7М07320 – «Архитектура», кафедры "Архитектура",
ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан
Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Хван Е.Н.

Классификация – важная часть теоритической архитектуры, способствующая более удобному и эффективному проектированию. Целью классификации является нахождения общих свойств и особенностей сооружения. Содержательная и объективная классификация существенно облегчает понимание проблем современной архитектуры.

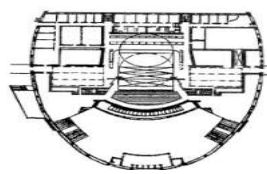
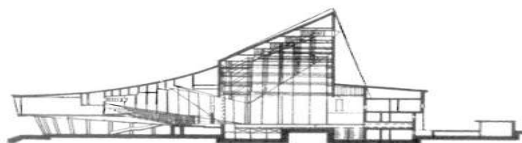
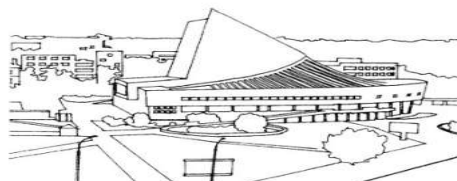
Такие архитекторы, как А.Л. Гельфондт, С.Г. Змеул, Б.А. Маханько, написали труды, где предложили свои варианты классификации. Во многом схожие подходы, объясняются объективной оценкой архитектуры того времени. Более того, составленная классификация используется в практическом проектировании и строительстве общественных и жилых зданиях.

Особый вклад эти архитекторы привнесли в классификацию культурно-зрелищных сооружений, о которой будет большая часть данного исследования. Культурно-зрелищные сооружения занимаю особое место как в архитектуре, так и в обществе. Основная объемно-

планировочная,
художественная
проектировании –
сочетание
и служебной зоны.

А.Л.
зрелищные
типов:

1. Театры. По
зрительскую и
Такое деление дает
представление о



функциональная и
задача при
найти наиболее лучшее
зрительского комплекса

Гельфондт разделил все
сооружения на пять

структуре делятся на
сценическую части.
самое общее
сущности театра. (Рис. 1)

Рисунок 1. Театр юного зрителя

2. Кинотеатры. Сами по себе подразделяются на круглогодичные и сезонные. Основные характеристики присущие любому кинотеатру – высокая технологичность и универсальность. Отличительной чертой классификации кинотеатров является положение зрительного зала по отношению к главному фасаду, а также его особенные параметры. (Рис 2)

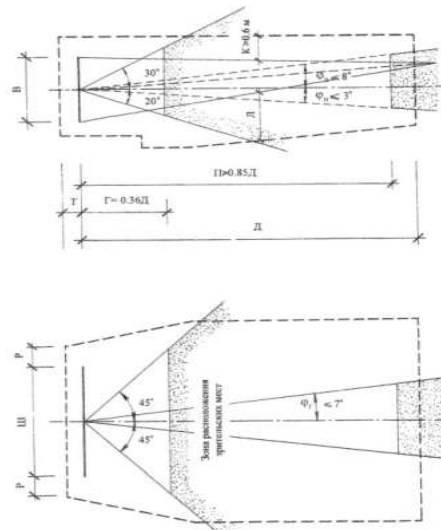
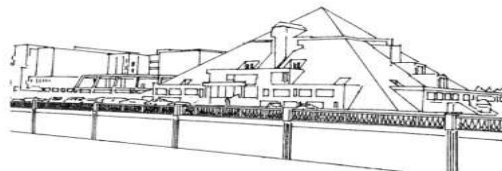


Рисунок 2. Пример характеристик зрительного зала для кинотеатра

3. Цирки. является более зрительского зала, части: амфитеатр,



Особенностью, которых сложное проектирования разделенный на составные купол, эстрада. (Рис 3)

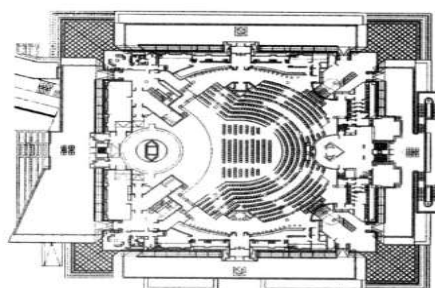


Рисунок 3. Здание цирка

4. Клубы. Одной из важных отличительной чертой является многофункциональность клубных зданий и возможностью быстрой пересборкой зрительного комплекса. (Рис 4)



Музей художественных ремесел во Франкфурте-на-Майне, Германия, архит. Р. Мей-
1970-1994

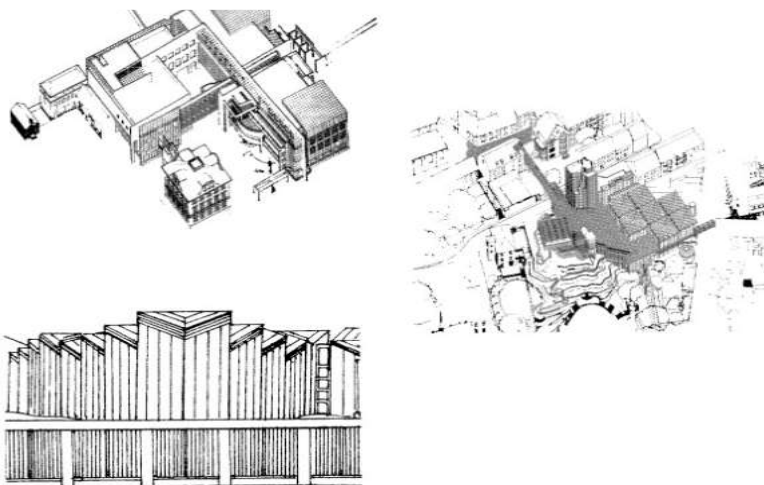


Рисунок 4. Здание общественного клуба

Коллеги Гельфондта, а именно Змеул и Маханько, в своей книге «Архитектурная типология общественных зданий» также уделяют место классификации культурно-зрелищных сооружений. Однако стоит отметить, что их вариант лишь детально отличается от работы Гельфондта. Проходя тот же путь вышеупомянутой книге, авторы приходят к похожему выводу в вопросе классификации. Но все же, архитекторы дополняют ее музеями и выставочными павильонами, особенностями, которых называет наличие двух моделей организации пространства музеев – радиальная и сегментная, типология очень многообразна и многоуровневая. (Рис 5)

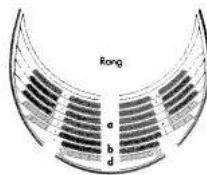
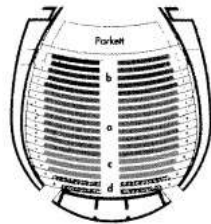
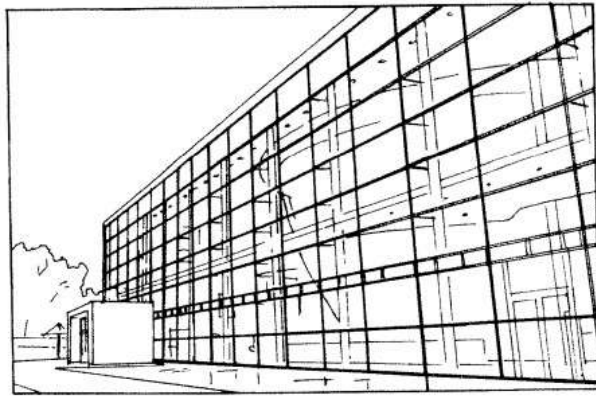


Рисунок 5. Здание музея

Благодаря трудам предшественников мы получили объективный способ проектирования культурно-зрелищных сооружений на многие годы вперед.

Однако актуальность классификации, спустя годы развития архитектуры и технологий, ставится под вопрос. В ходе анализа трудов А.Л. Гельфондта, С.Г. Змеула, Б.А. Маханько удалось найти некоторые сильно устаревшие для современного мира аспекты.

В ходе развития тенденций на многофункциональность и удобство доступа, многие зрелищные сооружения, выделяемые в отдельный класс, стали интегрироваться в общественные центры. Это объясняется не сильной зависимостью некоторых зрелищных сооружений от уникального и специализированного обслуживания. Подобная тенденция пошла на пользу дальнейшей модернизации многофункциональных общественных центров. Так, например современные кинотеатры, выставочные павильоны, клубы стали частью торгово-развлекательных центров, которые и проводят обслуживание. Соответственно изменяется их архитектура и методы проектирования, выводя из типа культурно-зрелищных сооружений. Позволяя тем самым увеличить общую эффективность кинотеатров и выставочных павильонов. Происходит «потеря класса». Следовательно, существующая классификация подлежит модернизации с учетом на время.

Предложенная ниже классификация решит проблему технологического устаревания предшествующему варианту, путем более углубленному разделению оставшихся культурно-зрелищных сооружений. К ним относятся: театры, цирки и музеи. Причиной их невозможности интеграции в общественные центры является некая зависимость от служебного пространства. Как показывает практика соотношение зрительского комплекса и обслуживающего пространства составляет 40 на 60. Именно это является главной отличительной чертой. Центром по-прежнему

остается зрительский комплекс. Соответствуя этому, предлагаю следующую классификацию:

1. Театры, которые подразделяются по вместимости, культурному влиянию и статусу.
2. Цирки, отличающиеся друг от друга вместимостью и направленностью.
3. Музеи, делящиеся по направленности, значению и культурному влиянию.

Анализируя современные тенденции в течении некоторого времени, необходимо дополнять и модернизировать существующие классификации для улучшения и повышение эффективности проектирования.

Список используемых источников.

1. Архитектурное проектирование общественных зданий, А.Л. Гельфондт.
2. Архитектурная типология общественных зданий, С.Б. Змеул, Б.А. Маханько.

УДК 72.01

СРЕДНЕВЕКОВОЕ КУЛЬТОВОЕ СООРУЖЕНИЕ – ДОМБАУЛ

Сембі Айбике Тұранқызы

aibike.sembi@gmail.com

Магистрант 2-го курса ОП 7М07320 – «Архитектура», кафедры "Архитектура",

ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Научный руководитель – кандидат архитектуры, профессор Чекаева Р. У.

Введение. Центральный Казахстан стал объектом систематического археологического изучения после Второй мировой войны, когда по инициативе первого Президента Академии наук Казахской ССР Каныша Имантаевича Сатпаева была создана Центрально-Казахстанская археологическая экспедиция АН КазССР (ЦКАЭ), возглавил которую Алькей Хаканович Маргулан. Исследования ЦКАЭ раскрыли богатое историческое прошлое этого обширного региона. Археологи ЦКАЭ обратили внимание на остатки великолепных средневековых памятников архитектуры и внесли свой посильный вклад в изучение средневековых мавзолеев, привлекая к этому архитекторов-профессионалов. Созданная в 1970-х годах специализированная организация «Казпроектреставрация» стала непосредственно исследовать архитектурное наследие республики. Так памятники казахской архитектуры стали темой научных разработок, на основе которых начались реставрационные работы.

Цель исследования. Статья посвящена рассмотрению традиционного памятника погребально-культовой архитектуры Сарыарки. Это один из замечательных средневековых культовых сооружений – мавзолеев Домбаул. Погребально-культовые сооружения является частью традиционной казахской культуры и истории, а потому, необходимо более глубокое и тщательное изучение данной темы. Пропаганды мемориально-культового зодчества казахов диктуется, прежде всего, общенациональными задачами охраны, реставрации и дальнейшего использования памятников истории и культуры. Как важная, необходимая часть одного из элементов национальной культуры. Поэтому, целью работы является выявить и показать место исследуемого памятника в культуре казахского народа, историческое, архитектурное, искусствоведческое значение, которое неоспоримо.

Задачи. При описании мавзолея Домбаул использовалась специализированная литература, которая является частью списка диссертационной работы (библиографии). Исследования, приведенные в данной статье, позволяют определить место указанного архитектурного сооружения в классификационной системе аналогичных памятников.

Актуальность. Образ Республики Казахстан, ставшего независимым государством, не в последнюю очередь формируется его историческими особенностями, неповторимой культурной спецификой и обнародование исключительно репрезентативного в этом отношении памятников народного зодчества является весьма актуальным и перспективным не только в научном отношении, но и в историко-культурном, а также политическом плане.

Предмет исследования. Предметом исследования является средневековый памятник мемориальной архитектуры (мавзолеев).