

ISSN (Print) 2616-6844
ISSN (Online) 2663-1318

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ҚҰҚЫҚ сериясы
LAW Series
Серия **ПРАВО**

№4(125)/2018

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Астана, 2018

Astana, 2018

Бас редакторы
Заң ғылымдарының докторы, профессор
Амандықова С.К. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
Бас редактордың орынбасары

Ибрагимов Ж.И., з.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Сарсенова С.Н., з.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Абайдельдинов Е.М.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Абдрасулов Е.Б.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Алебастрова И.А.	з.ғ.к., доцент (Ресей)
Ақпанов А.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Баймаханов М.Т.	з.ғ.д., проф., академик (Қазақстан)
Балтабаев К.Ж.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Букалерова Л.А.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Жумашева Г.С.	з.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Коняхин В.П.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Коробеев А.И.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Кристиан Цомплак	д.ю.н., проф. (Польша)
Мукашева А.А.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Мурат Тумай	PhD (Түркия)
Нургалиева Е.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тлепина Ш.В.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Томас Давулис	з.ғ.д., проф. (Литва)
Тхабисимова Л.А.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Умирзаков П.К.	з.ғ.к. (Қазақстан)
Хайрмуханмедов Н.И.	PhD (Қазақстан)
Явуз Оглу	PhD (Түркия)

*Жауапты редактор, компьютерде беттеген: **І.Р. Құрманғалиев***

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қ.Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.
Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31413)

E-mail: vest_law@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Құқық сериясы
Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
27.03.18 ж. № 16992-Ж -тіркеу куәлігімен Қазақстан Республикасының Ақпарат және
коммуникациялар министрлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 25 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1,
тел.: (7172)709-500 (ішкі 31413)

© **Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті**

Editor-in-Chief
Doctor of Juridical Sciences, Professor
Amandykova S.K. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Ibragimov Zh.I.**, Doctor of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Deputy Editor-in-Chief **Sarsenova S.N.**, Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Abaydeldinov E.M.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Abdrassulov E.B.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Alebastrova I.A.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Russia)
Akhpanov A.H.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Baymakhanov M.T.	Doctor of Juridical Sciences, Prof., Academician (Kazakhstan)
Baltabayev K.Zh.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Bukalerova L.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Khairmuhanmedov N.I.	PhD (Kazakhstan)
Konyakhin V.P.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Korobeyev A.I.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Krystian Complak	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Poland)
Mukasheva A.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Murat Tumay	PhD (Turkey)
Nurgaliyeva E.N.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tlepina Sh.V.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tomas Davulis	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Lithuania)
Thabisimova L.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Umirzakov P.K.	Can. of Juridical Sciences (Kazakhstan)
Yavuz Oglu	PhD (Turkey)
Zhumasheva G.S.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Editor-in-Chief, PC: **I.R. Kurmangaliyev**

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31413)

E-mail: vest_law@enu.kz

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University. Law Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.
Registration certificate No. 16992-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008;
tel.: (7172) 709-500 (ext.31413)

© L.N. Gumilyov Eurasian National University

Главный редактор
Доктор юридических наук, профессор
Амандыкова С.К. (Казахстан)

Зам. главного редактора
Зам. главного редактора

Ибрагимов Ж.И., д.юр.н., доцент (Казахстан)
Сарсенова С.Н., к.юр.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абайдельдинов Е.М.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Абдрасулов Е.Б.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Алебастрова И.А.	к.юр.н., доцент (Россия)
Ахпанов А.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Баймаханов М.Т.	д.юр.н., проф., академик (Казахстан)
Балтабаев К.Ж.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Букалорова Л.А.	д.юр.н., проф. (Россия)
Жумашева Г.С.	к.юр.н., доцент (Казахстан)
Коняхин В.П.	д.юр.н., проф. (Россия)
Коробеев А.И.	д.юр.н., проф. (Россия)
Кристиан Цомпак	д.юр.н., проф. (Польша)
Мукашева А.А.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Мурат Тумай	PhD (Турция)
Нургалиева Е.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Тлепина Ш.В.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Томас Давулис	д.юр.н., проф. (Литва)
Тхабисимова Л.А.	д.юр.н., проф. (Россия)
Умирзаков П.К.	к.юр.н., (Казахстан)
Хайрмуханмедов Н.И.	PhD (Казахстан)
Явуз Оглу	PhD (Турция)

Ответственный редактор, компьютерная верстка: **И.Р. Курмангалиев**

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 408
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31413)

E-mail: vest_law@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство № 16992-Ж от 27.03.18 г.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 25 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1,
тел.: (7172) 709-500 (вн.31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

Мемлекет және құқық теориясы

- Бақтыбеков М.* Конституционализм ұғымы: мәні мен теориялық мәселесі 8
Жұмамұратова А.Б. Қазақстандық жастарды жаңа патриоттық тәрбиелеу мәселесі 17

Конституциялық және әкімшілік құқық

- Жұмағұлов М.И., Жұмағұлов Д.М.* Біліктіліктен айыру мемлекеттік қызмет жүйесіндегі әкімшілік жауаптылықтың шарасы ретінде 25
Қалмағанбетова Д.Б., Амандықова С.К. Қазақстан Республикасының сайлау процесіндегі саяси партиялардың құқықтылығы 33

Қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу құқығы

- Ақпанов А.Н., Рахитов Ф.М.* Ақталмайтын негіздемелер бойынша қылмыстық істі тоқтату туралы процестік шешім қабылдайтын субъектілерге қатысты 39
Жетібаев Н.С., Қуаналиева Г.А., Смағұлов М.К. Медициналық қылмыстық құқық бұзушылықтардың алдын алу шаралары 46
Джумашев Г.С. Қазақстан Республикасында паролді қолданудың заңнамалық және практикалық аспектілері 57
Леонов Д.Н., Мұқанов М.Р. Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес белгілі бір қылмыстық құқық бұзушылықтарды декриминализациялау мәселесі бойынша 63
Мусалимов И.Т. Нұртаев Р.Т. Білікті жалдаушы болған кезде көршілес композицияларды делимитациялау мәселелері 71
Орсаева Р.А. Жасөспірім және топтық қылмыстық құқық бұзушылық (қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілер) 83

Азаматтық және экологиялық құқық

- Бексултанова Р.Т., Абильдинова Р.А.* Қазақстан Республикасының азаматтық сот ісін жүргізуін дәлелдеудің кейбір мәселелері 94
Жаркенова С., Филиппова Т.А. Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу саласын жетілдіру 103
Кирюшина И. Ерекше құқықтардың сарқылуын құқықтық реттеу: Ресей және Қазақстан тәжірибесі 111
Нұрмағамбетов А.А. Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті мемлекеттік реттеу 119
Хамзина Ж.А., Бурибаев Е.А., Кошпенбетов Б.М. Еңбек қатынастарында гендерлік теңдік қағидасын қамтамасыз ету 127

Халықаралық құқық

- Ақшалова Р.Д.* Атмосфераны энергетикалық ластанудан қорғау бойынша жаңартылатын энергия көздерінің әсерін халықаралық-құқықтық реттеу 137
Балмағамбетова В.М., Тлепина Ш.В. Болон процесі бойынша жоғарғы білім беру сапасы 149

Contents

Theory of State and Law

<i>Baktybekov M.B.</i> The concept of constitutionalism: essence and theoretical problems	8
<i>Zhumamuratova A.B.</i> On the issue of new patriotic education of Kazakhstani youth	17

Constitutional and Administrative Law

<i>Zhumagulov M.I., D.M. Zhumagulov</i> Disbalance of administrative responsibility in the system of the state service	25
<i>Kalmaganbetova, Amandykova S.K.</i> Competences of political parties in electoral process of the Republic of Kazakhstan	33

Criminal and Criminal Procedure Law

<i>Akhpanov A.N., Rakhmitov F.M.</i> On the issue of the subjects of the procedural decision on the termination of the criminal case on non-rehabilitating grounds	39
<i>Jetibaev N.S., Kuanaliyeva G.A., Smagulov M.K.</i> Some measures of prevention of medical criminal offenses	46
<i>Dzhumashev G.S.</i> Legislative and practical aspects of the use of parole in the Republic of Kazakhstan	57
<i>Leonov D.N., Mukanov M.R.</i> On the issue of decriminalization of certain criminal offenses under the laws of the Republic of Kazakhstan	63
<i>Musalimov I.T. , Nurtaev R.T.</i> Issues of delimitation of adjacent compositions when qualifying mercenary	71
<i>Orsaeva R.A.</i> Teen and group a criminal offence (criminal law and criminological aspects)	83

Civil and Environmental Law

<i>Bexultanova R.T., Abildinova R.A.</i> Some issues of proof in civil proceedings of the Republic of Qazaqstan	94
<i>Zharkenova S.B., Filippova T.A.</i> Improvement of the sphere of state registration rights to real estate	103
<i>Kiryushina I.V.</i> Legal regulation of the exhaustion of exclusive rights: the experience of Russia and Kazakhstan	111
<i>Nurmagambetov A.A.</i> State regulation of the entrepreneurial activity in the Republic of Kazakhstan	119
<i>Khamzina Zh.A., Buribayev E.A., Koshpenbetov B.M.</i> Ensuring the Principle of Equality in Labour Relations	127

International Law

<i>Akshalova R.D.</i> International legal regulation of the effect of renewable energy sources on the atmosphere protection against energy pollution	137
<i>Balmagambetova V.M., Tlepina Sh.V.</i> Quality of higher education as priority of the Bologna process	149

Содержание

Теория государства и права

- Бактыбеков М.* Понятие конституционализма: сущность и теоретические проблемы 8
- Жумамуратова А.Б.* К вопросу о новом патриотическом воспитании казахстанской молодежи 17

Конституционное и административное право

- Жумагулов М.И., Жумагулов Д.М.* Дисквалификация как мера административной ответственности в системе государственной службы 25
- Калмаганбетова Д.Б., Амандыкова С.К.* Правомочия политических партий в избирательном процессе Республики Казахстан 33

Уголовное и уголовно-процессуальное право

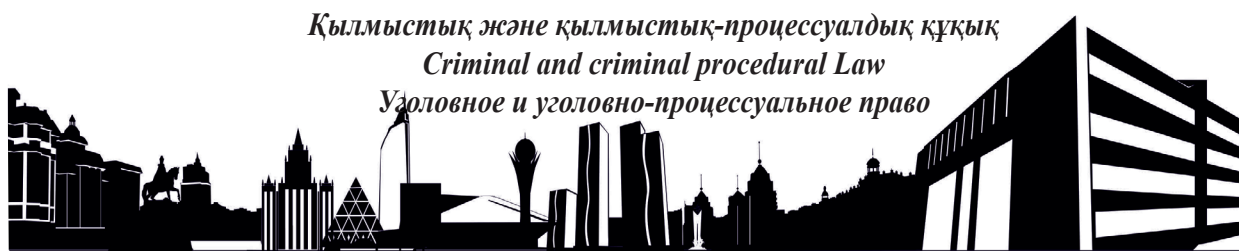
- Ахпанов А.Н., Рахмитов Ф.М.* К вопросу о субъектах принятия процессуального решения о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям 39
- Джетибаяев Н.С., Куналиева Г.А., Смагулов М.К.* Некоторые меры профилактики медицинских уголовных правонарушений 46
- Джумашев Г.С.* Законодательные и практические аспекты применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в Республике Казахстан 57
- Леонов Д.Н., Муканов М.Р.* К вопросу о декриминализации некоторых уголовных правонарушений по законодательству Республики Казахстан 63
- Мусалимов И.Т.* Вопросы разграничения смежных составов при квалификации наемничества 71
- Орсаева Р.А.* Подросток и групповое уголовное правонарушение (уголовно-правовые и криминологические аспекты) 83

Гражданское и экологическое право

- Бексултанова Р.Т., Абильдинова Р.А.* Некоторые вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан 94
- Жаркенова С., Т.А. Филиппова* Совершенствование сферы государственной регистрации прав на недвижимое имущество 103
- Кирюшина И.* Правовое регулирование исчерпания исключительного права: опыт России и Казахстана 111
- Нурмагамбетов А.А.* Государственное регулирование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан 119
- Хамзина Ж.А., Бурибаев Е.А., Кошпенбетов Б.М.* Обеспечение принципа равноправия в трудовых отношениях 127

Международное право

- Акшалова Р.Д.* Международно-правовое регулирование влияния возобновляемых источников энергии на охрану атмосферы от загрязнения энергетикой 137
- Балмагамбетова В.М., Глепина Ш.В.* Качество высшего образования – приоритет Болонского процесса 149



МРНТИ 10.79.21

А.Н. Ахпанов¹, Ф.М. Рахмитов²

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

²Институт законодательства Республики Казахстан, Астана, Казахстан

(E-mail: ¹ahpanov_a@mail.ru, ²fuat250961@mail.ru)

К вопросу о субъектах принятия процессуального решения о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям

Аннотация. Уголовно-процессуальный кодекс РК по-прежнему в стадии досудебного расследования сохраняет монопольное право прокурора на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Между тем очевидно, что обязательным условием прекращения дела по таким основаниям служит наличие в деянии состава уголовного правонарушения. Тогда как в отношении невиновных лиц данный институт неприменим. Порядок прекращения таких дел сопряжен с утверждением о виновном совершении лицом уголовно наказуемого деяния, в то время как его виновность может устанавливаться исключительно судом. В этом случае индифферентна процессуальная форма судебного акта, поскольку УПК детализирует конституционную норму, допуская констатацию виновности как по приговору, так и по постановлению суда. К тому же, ограничения прав и свобод лица (запрет на поступление на госслужбу, отдельные виды деятельности, продвижение по службе и т.п.) как следствие прекращения дела по нереабилитирующим основаниям, а равно конфискация орудий и средств преступления, незаконной наживы, взыскание процессуальных издержек должны иметь место только по решению суда. Таким образом, представляется, что данный вопрос следует отнести к компетенции следственного судьи. Судебный порядок обеспечит объективное разрешение вопроса о прекращении дела по нереабилитирующим основаниям, в связи с чем судебные функции не будут выполняться внесудебными органами.

Ключевые слова: Конституция, уголовный процесс, прекращение уголовного дела (уголовного преследования), нереабилитирующие основания, прокурор, суд, следственный судья.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2018-125-4-39-45>

В Республике Казахстан продолжается обновление уголовного процесса, одной из главных целей которой является повышенная охрана и защита прав и законных интересов личности, обеспечение неукоснительного соблюдения Конституции и исполнения законов, укрепление правопорядка.

Она может быть достигнута за счет совершенствования системы уголовно-процессуальных сдержек и противовесов, ревизии и пересмотра субъектов, механизма принятия одного из итоговых процессуальных решений в стадии досудебного расследования, усиления гарантий интересов личности и уголовного правосудия при разумном балансе между ними в соответствии с общепризнанными международными стандартами и лучшими практиками в области современной уголовной юстиции.

В рамках исследования проблемы назрел вопрос о конституционности и соответствии международно-правовым актам действующей на сегодня модели прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям органами уголовного преследования.

Основными факторами, актуализирующими рассматриваемый вопрос в последнее время, стали, прежде всего, поправка конституционной нормы о статусе прокуратуры, а также последовательное усиление судебного контроля за ходом досудебного производства путем значительного расширения полномочий следственных судей.

Измененный в 2017 году пункт 1 статьи 83 Конституции РК в качестве основной задачи прокуратуры определил представление «интересов государства в суде и осуществление от имени государства уголовного преследования».

Одним из значительных достижений модернизации уголовного процесса в контексте усиления принципа состязательности и равноправия сторон следует признать введение процессуальной фигуры полномочий следственного судьи и поэтапное расширение его компетенции, заместившей соответствующую функцию прокурора по санкционированию всех мер процессуального принуждения и принудительных следственных действий, существенно ограничивающих конституционные права личности в уголовном процессе.

Вместе с тем указанные поправки никоим образом не коснулись субъектов и процедуры принятия одного из важнейших итоговых процессуальных решений стадии досудебного расследования – прекращения уголовного дела (преследования) по нереабилитирующим основаниям.

По-прежнему решение органа предварительного следствия и дознания о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, предусмотренным пунктами 3) 4), 9) -12) части первой статьи 35 и статьей 36 УПК РК, утверждается прокурором, то есть исключительно органом уголовного преследования.

В связи с этим закономерно возникает вопрос: насколько данное предписание соответствует положениям действующей Конституции РК и нормам общепризнанных актов международного права?

Если обратиться к Основному закону нашего государства, то подпункт 1) пункта 3 статьи 77 ясно излагает суть презумпции невиновности – «лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда».

Во-первых, в данном определении суд без всякой альтернативы признается главным процессуальным субъектом, констатирующим виновность лица в совершении уголовно-наказуемого деяния.

Во-вторых, устанавливается форма процессуального акта в виде вступившего в законную силу судебного приговора. Зачастую данная часть определения на практике вызывает вопросы, поскольку некоторыми приговор суда признается как единственный процессуальный документ, допускающий установление виновности лица. На наш взгляд, трудно согласиться с такой позицией, поскольку данная интерпретация может привести к парадоксу: во всех случаях прекращения дела на досудебных и судебных стадиях, в т.ч. по нереабилитирующим основаниям, лицо должно признаваться невиновным и подлежать восстановлению в правах. Полагаем, что в рассматриваемой нами ситуации приговор и постановление – это всего лишь формы процессуальных решений суда на различных стадиях уголовного процесса. Ключевым же в определении является посыл, касающийся субъекта, принимающего решение о виновности или невиновности лица в установленном законом порядке.

Конституционное определение презумпции невиновности в полной мере соответствует требованиям общепризнанных актов международного права, ратифицированных нашим государством.

Всеобщей декларацией прав человека и гражданина [1] провозглашается, что виновность лица может быть установлена лишь «законным порядком путем гласного судебного разбирательства в условиях обеспечения ему всех возможностей для защиты» (ст. 12).

Аналогичным является определение рассматриваемого принципа в Международном пакте о гражданских и политических правах [2], предоставляющего обвиняемому право «на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» (ст. 14). Наряду с этим, страна-участница указанного международного пакта обязуется в дальнейшем развивать возможности защиты в судебном порядке (ст. 2).

Таким образом, установление виновности лица не судом при принятии процессуального решения о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям идет в разрез с принципом презумпции невиновности, урегулированным Конституцией РК и актами международного права.

Вместе с тем, вопрос важен, прежде всего, с позиции усиления защиты прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых против незаконного и необоснованного привлечения их к уголовной ответственности. Он актуален и с позиции потерпевшего, незаинтересованного в необоснованном освобождении виновных от уголовного наказания. По данным правовой статистики, в досудебном производстве прекращение уголовного дела (преследования) по нереабилитирующим основаниям, влекущим освобождение от уголовной ответственности и наказания, применяется достаточно широко.

За последние три года, по сведениям Генеральной прокуратуры РК, число прекращенных уголовных дел по нереабилитирующим основаниям в сравнении с количеством уголовных дел, находящихся в производстве, выглядит следующим образом:

- в 2015 году из числа находящихся в производстве 402 821 уголовных дел прекращено 65 234 уголовных дела, что составляет 16,19%;
- в 2016 году из 408 775 уголовных дел прекращено 79 021 (19,33%);
- в 2017 году из 360 429 уголовных дел прекращено 68 584 уголовных дела (19,02%).

В среднем по стране в стадии досудебного расследования каждое пятое уголовное дело прекращается по нереабилитирующим основаниям.

Вместе с тем не все представители уголовно-процессуальной науки признают действующее положение нарушением принципа презумпции невиновности, приводя различные аргументы. По мнению профессора Головки Л.В., в рассматриваемом случае «вопрос о виновности остается неразрешенным, так как дело в суд не направлялось и по нему не принималось им решение по существу. Презумпция невиновности остается процессуально не опровергнутой вступившим в законную силу приговором суда, иными словами лицо по-прежнему будет оставаться невиновным» [3].

Вместе с тем некоторые авторы пытались выяснить: является ли постановление о прекращении уголовного дела актом признания обвиняемого виновным в совершении преступления? Один из столпов теории советского уголовного процесса член-корреспондент АН СССР М.С. Строгович, отвечая на данный вопрос, утверждал, что «постановление о прекращении уголовного дела никогда не было и не является актом признания обвиняемого виновным в совершении преступления, по каким бы основаниям это постановление не принималось и от кого бы оно ни исходило. Никого нельзя признать виновным посредством прекращения уголовного дела: постановление о прекращении уголовного дела – это не тот процессуальный акт, которым можно вменить в вину совершение преступления. Ведь ясно же: если уголовное дело прекращено, значит, уголовного дела, в юридическом значении этого понятия, больше нет. Как же можно признать человека виновным в совершении преступления без уголовного дела, вне уголовного дела?» [4].

Подобную позицию заняли В. Лукашевич и В. Шимановский, утверждавшие, что «нормы уголовно-процессуального права вменяют в обязанность органа расследования проводить досудебное производство, устанавливая, доказывать виновность (равно как невиновность) лиц. Однако установление вины – это еще не признание обвиняемого виновным. Признание лица виновным и установление, доказывание виновности – понятия далеко не равнозначные» [5].

Очевидно, что прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, на наш взгляд, должно быть отнесено к исключительной компетенции суда. Такая позиция может быть обоснована следующими доводами:

- монопольное право прокурора на прекращение дела по нереабилитирующим основаниям расходится с предназначением, устройством и функциями казахстанской прокуратуры;

- прокурор как орган уголовного преследования и сторона обвинения своим решением не вправе констатировать юридический факт признания лица виновным в совершении преступления и возлагать на себя соответствующую судебную функцию;

- постановление органа уголовного преследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию не может влечь признание виновности лица, как это предусмотрено в случае постановления судом обвинительного приговора;

- ограничения конституционных прав и свобод личности (запрет на государственную службу, отдельные виды трудовой деятельности, продвижение по службе и т.п.) вследствие прекращения дела по указанным основаниям должны иметь место только по решению суда;

- при прекращении такого дела подлежат рассмотрению вопросы, касающиеся конституционного права собственности (конфискация орудий и средств преступления, имущества, добытого преступным путем, запрещенных предметов, взыскание процессуальных издержек и т.п.), которые не вправе решать органы уголовного преследования, поэтому так или иначе они вынуждены будут обращаться по этим вопросам в суд;

- введение процессуальной фигуры следственного судьи и наделение его полномочиями прекращать дела по нереабилитирующим основаниям обеспечит беспристрастное и объективное разрешение вопроса в состязательном процессе с отделением данного субъекта от функции обвинения;

- при таком порядке инициатива прекращения дел следственным судьей сохраняется за прокурором, который, во-первых, вносит подобное представление судье только по своему усмотрению соответствующих нереабилитирующих оснований, во-вторых, обязательно участвует в рассмотрении данного вопроса в суде;

- вследствие прекращения дела следственным судьей судебные функции по разрешению дела по существу не будут выполняться внесудебными органами;

- кроме того, будет задействован механизм сдержек и противовесов между органами уголовного преследования и судом в принятии решений, существенно ограничивающих конституционные права и свободы граждан, поскольку согласно законодательству РК для лиц, освобожденных от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, могут наступить неблагоприятные правовые последствия (запрет на государственную службу и др.), связанные с совершением ими виновно уголовного правонарушения;

- минимизируются пределы субъективного усмотрения и возможности злоупотребления со стороны следователя, дознавателя, органа дознания и прокурора, что будет препятствовать незаконному и необоснованному освобождению виновных в совершении преступлений лиц от уголовной ответственности и наказания;

- прекращение таких дел органами уголовного преследования способствует укрыванию преступлений, искусственному улучшению статистических показателей работы, тогда

как передача данной функции следственному судье усилит гарантии против незаконного признания лиц виновными, в деянии которых отсутствуют признаки преступления, но в отношении которых необоснованно применялись меры процессуального принуждения, выдвигалось обвинение.

Таким образом, предусмотренное УПК РК право прокурора принимать решение о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям явно противоречит подпункту 1) пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан.

На основании изложенного представляется, что полномочия по прекращению уголовного дела (преследования) целесообразно разграничить следующим образом:

- по реабилитирующим основаниям – они реализуются следователем, органом дознания с уведомлением прокурора либо самим прокурором;

- по нереабилитирующим основаниям – по представлению прокурора только судом в лице следственного судьи.

Историко-компаративный анализ показывает, что ещё в XIX веке Устав уголовного судопроизводства России 1864 г. относил прекращение дел к компетенции суда. В Германии (малозначительность преступления; при применении probation; перспектива освобождения от наказания; деятельное раскаяние; отказ от уголовного преследования за новое преступление при достаточности наказания для исправления виновного, уже осужденного за совершение другого преступления), Украине (по всем основаниям в связи с освобождением лица от уголовной ответственности), Эстонии (примирение сторон; нецелесообразность наказания; отсутствие публичного интереса к делу; незначительность вины) на этапе досудебного производства по аналогичным нашему УПК нереабилитирующим основаниям уголовные дела прекращаются только с согласия суда.

Исходя из идеологической идентичности действующей редакции УПК Казахстана и УПК Украины, произведенной в РК рецепции отдельных положений украинского уголовно-процессуального закона логично заимствовать и подобную норму, а не делать это избирательно, исходя из ведомственных интересов органов прокуратуры.

Список литературы

- 1 Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г. № 217 А (III). [Электронный ресурс] – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>. (дата обращения 17.10.2018)
- 2 О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]: Закон Республики Казахстан от 28.11.2005 г. № 91. [Электронный ресурс] – URL: http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z050000091_/28.11.2005. (дата обращения 22.10.2018)
- 3 Головкин Л.В. Актуальные направления реформы уголовного судопроизводства в Республике Казахстан. II. Должен ли суд обладать монополией на прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям? // Центр исследования правовой политики. / Л.В. Головкин – Алматы, 2009. [Электронный ресурс] – URL: http://online.zakon.kz/?dok_id=30425816. (дата обращения 25.10.2018)
- 4 Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. / М.С. Строгович - Москва, 1984. - 110 с.
- 5 Лукашевич В., Шимановский В. О праве прокурора и следователя прекращать уголовные дела по нереабилитирующим основаниям / В. Лукашевич // «Социальная законность» - 1991. - № 10. - С. 36–38.

А.Н. Ақпанов¹, Ф.М. Рахмитов²

¹*Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

²*Қазақстан Республикасының заңнама институты, Астана, Қазақстан*

Ақталмайтын негіздемелер бойынша қылмыстық істі тоқтату туралы процестік шешім қабылдайтын субъектілерге қатысты

Аңдатпа. Қазақстан Республикасының Қылмыстық Процестік кодексі әлі де ақталмайтын негіздемелер бойынша қылмыстық істі тоқтатудағы прокурордың монополиялық құқығын сақтайды. Сонымен қатар, осындай негіздер бойынша істі тоқтатудың міндетті шарты болып іс-әрекеттегі қылмыстық құқық бұзушылықтың құрамының болуы екені анық, бірақ кінәсіз тұлғаларға қатысты бұл институт қолданылмайды. Осындай істердің тоқтатылу тәртібі тұлғаның қылмыстық жазаланатын іс-әрекетті кінәлі жасағанының бекітілуімен ұштасады, сонымен бірдей уақытта оның кінәсі тек қана сотпен белгіленеді. Бұл жағдайда сот актісінің процестік нысаны индифферентті, себебі кінәлілікке үкім бойынша да, сондай-ақ сот қаулысы бойынша да жол бере отырып, ҚПК конституциялық норманы деталізациялайды.

Сонымен қатар, адамның құқықтары мен бостандықтарын шектеуге (мемлекеттік қызметке түсуге тыйым салу, жекелеген қызмет түрлері, қызметі бойынша жоғарылату және т.б.) және соған тең қарулар мен қылмыс құралдарын, заңсыз пайданы, іс жүргізу шығындарын өндіріп алу бойынша ақталмайтын негіздерге байланысты істі тергеулік тоқтату сот шешімімен ғана орын алуы тиіс. Осылайша, бұл мәселені тергеу судьясының құзыретіне жатқызуға болатыны көзделеді. Соттық тәртіп ақталмайтын негіздер бойынша істі тоқтату мәселесін объективті шешуді қамтамасыз етеді, осыған байланысты соттық функциялар сотқа дейінгі органдармен жүргізілмейді.

Түйін сөздер: Конституция, қылмыстық процесс, қылмыстық істің тоқтатылуы (қылмыстық қудалаудың), ақталмайтын негіздемелер, прокурор, сот, тергеу соты.

A.N. Akhpanov¹, F.M. Rakhmitov²

¹*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

²*Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan*

On the issue of the subjects of the procedural decision on the termination of the criminal case on non-rehabilitating grounds

Abstract. The criminal procedure code of the Republic of Kazakhstan still retains the exclusive right of the Prosecutor to terminate the criminal case on non-rehabilitating grounds at the stage of pre-trial investigation. Meanwhile, it is obvious that the mandatory condition for the termination of the case on such grounds is the presence in the act of a criminal offense. While this institution is not applicable to innocent persons. The procedure for the termination of such cases involves the allegation of the guilty person committing a criminal act, while his guilt can be established exclusively by the court. In this case, the procedural form of the judicial act is indifferent, since the CPC details the constitutional norm, allowing the statement of guilt both by verdict and by court order. Besides, restrictions of the rights and freedoms of the person (a ban on receipt on civil service, separate types of activity, promotion, etc.) as a consequence of the termination of business on the non-rehabilitating bases, and equally confiscation of tools and means of crime, illegal profit, collecting procedural costs shall take place only by a court decision. Thus, it seems that this issue should be referred to the competence of the investigating judge. Judicial procedure to ensure an objective resolution of the issue of termination of the case on non-rehabilitating grounds, in connection with which judicial functions will not be performed by non-judicial authorities.

Keywords: Constitutional, criminal proceeding, termination of criminal proceedings (prosecution), non-rehabilitating bases, prosecutor, court, investigating judge.

References

- 1 Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka: prinyata rezolyutsiyey General'noy Assamblei OON ot 10.12.1948 g. № 217 A (III) [Universal Declaration of Human Rights: adopted by the UN General Assembly Resolution No. 217 A (III) of December 10, 1948]. [Electronic resource] Available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>. (Accessed: 10.17.2018) [in Russian]
- 2 O ratifikatsii Mezhdunarodnogo pakta o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 28.11.2005 g. № 91 [On ratification of the International Covenant on Civil and Political Rights: Law of the Republic of Kazakhstan dated November 28, 2005 No. 91]. [Electronic resource] Available at: http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z050000091_/28.11.2005. (Accessed: 10.22.2018) [in Russian]
- 3 Golovko L.V. Aktual'nyye napravleniya reformy ugolovnogo sudoproizvodstva v Respublike Kazakhstan. II. Dolzhen li sud obladat' monopoliyey na prekrashcheniye ugolovnykh del po nereabilitiruyushchim osnovaniyam? [Actual areas of criminal justice reform in the Republic of Kazakhstan. II. Should the court have a monopoly on the termination of criminal cases on non-rehabilitating grounds?]. // Tsentr issledovaniya pravoy politiki [Center for the Study of Right Policy]. (Almatyi, 2009). [Electronic resource] Available at: http://online.zakon.kz/?dok_id=30425816. (Accessed: 25.10.2018) [in Russian]
- 4 Strogovich M.S. Pravo obvinyayemogo na zashchitu i prezumptsiya nevinovnosti [The right of the accused to the defense and presumption of innocence]. (Moscow, 1984, 110 p.). [in Russian]
- 5 Lukashevich V., Shimanovskiy V. O prave prokurora i sledovatelya prekrashchat' ugolovnyye dela po nereabilitiruyushchim osnovaniyam [On the right of the prosecutor and the investigator to terminate criminal cases on non-rehabilitating grounds]. («Social legality», 1991, (10), P. 36–38.). [in Russian]

Сведения об авторах:

Ақпанов А.Н. - заң ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-ның қылмыстық құқық кафедрасының профессоры, ҚР ІІМ еңбек сіңірген қызметкері, Сәтпаев көшесі 2, Астана, Қазақстан.

Рахмитов Ф.М. - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Заңнама институты қылмыстық, қылмыс-тық-процестік, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің аға ғылыми қызметкері, Астана, Қазақстан.

Akhanov A.N.- Doctor of jurisprudence, Professor of the Department of Criminal Law L.N. Gumilyov Eurasian National University, honored worker of the Ministry of Internal Affairs of RK, Satpayev str., 2, Astana, Kazakhstan.

Rakhmitov F. - Candidate of Jurisprudence, Senior research fellow of the Department of the criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Құқық сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. **Журнал мақсаты.** Заң ғылымдары бойынша мұқият тексеруден өткен ғылыми құндылығы бар мақалалар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және **vest_law@enu.kz** электрондық поштасына Word форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар *қазақ, орыс, ағылшын* тілдерінде қабылданады.

3. **Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.**

4. Мақаланың көлемі: 8 беттен 18 бетке дейінгі көлемде қабылданады;

Мақаланың құрылымы: (А4 бетінде, кітап өлшемінде, жолдың барлық жақтауы – 20 мм. Шрифт: Times New Roman, размер (кегель) - 14);

5. ХҒТАР <http://grnti.ru/> - *бірінші жолдың сол жақтауында;*

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында, **жартылай қою кіші әріппен** жазылады;

Аннотация (100-200 сөз; формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспесі, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі)

Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-іздістіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – *жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.*

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болуы қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана номерленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдібиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіліде: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін әзірлеу үлгілерін төмендегі **мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз**).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны мен мекенжайы, телефон, e-mail – **қазақ, ағылшын тілдерінде толтырылады.**

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. ***Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды.*** Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. 2019 жылға төлемақы көлемі ЕҰУ қызметкерлері үшін - 4500 теңге, басқа ұйым мен мекеме қызметкерлері үшін - 5,500 теңге.

Реквизиттер:

АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 861
Кбе 16

АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ по юридическому направлению.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_law@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. Схема построения статьи (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: min – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

ГРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – *межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.*

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерцензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 861
Кбе 16

АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847

**Provision on articles submitted to the journal
“Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Law Series”**

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works in the fields of Juridical sciences.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail vest_law@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: *Kazakh, Russian, English.*

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

3. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 6 pages).

4. **Structure** of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

GRNTI <http://grnti.ru/> - *first line, left*

Initials and Surname of the author (s) - *center alignment, italics*

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - *center alignment, italics*

Author's e-mail (s)- *in brackets, italics*

Article title - *center alignment, bold*

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.*

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

In the article, only those **formulas** are numbered, to which the text has references.

All **abbreviations**, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on **the financial support** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be **carefully verified**. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

Requisites:

АО “Банк ЦентрКредит”
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 861
Кбе 16

АО “Bank RBK”
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

АО “ForteBank”
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847

Мақаланы рәсімдеу үлгісі /Образец оформления статьи /Template

ГРНТИ 27.25.19

А.Ж. Жубанышева¹, Н. Темиргалиев², А.Б. Утесов³

¹*Институт теоретической математики и научных вычислений Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан*

³*Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, Актюбе, Казахстан*

(E-mail: ¹*axaulezh@mail.ru*, ²*ntmath10@mail.ru*, ³*adilzhan_71@mail.ru*)

Численное дифференцирование функций в контексте Компьютерного (вычислительного) перечника

Аннотация. В рамках компьютерного (вычислительного) перечника полностью решена задача приближенного дифференцирования функций, принадлежащих классам Соболева по неточной информации, полученной от произвольного конечного множества тригонометрических коэффициентов Фурье-Лебега дифференцируемой функции... [100-200 слов]

Ключевые слова. Приближенное дифференцирование, восстановление по неточной информации, предельная погрешность, компьютерный (вычислительный) перечник.

Основной текст статьи должен содержать

- введение/постановка задачи,
- цели/история,
- методы исследования,
- результаты/обсуждение, заключение/выводы.

Список литературы

1. Темиргалиев Н. Компьютерный (вычислительный) перечник как синтез известного и нового в численном анализе / Н. Темиргалиев // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева - 2014. – Т. 4. № 101. – С. 16–33.
2. Локуциевский О.М., Гавриков М.Б. Начала численного анализа. / О.М. Локуциевский, М.Б. Гавриков - Москва: ТОО «Янус», 1995. -581 с.
3. Жубанышева А.Ж., Абикенова Ш. О нормах производных функций с нулевыми значениями заданного набора линейных функционалов и их применения к перечниковым задачам / А.Ж. Жубанышева // Функциональные пространства и теория приближения функций: Тезисы докладов Международной конференции, посвященная 110-летию со дня рождения академика С.М.Никольского. – Москва, 2015. - С.141-142

А.Ж. Жұбанышева, Н. Темірғалиев, А.Б. Утесов

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде функцияларды сандық дифференциалдау

Аннотация. Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде Соболев класында жататын функцияларды олардың тригонометриялық Фурье-Лебег коэффициенттерінің ақырлы жиынынан алынған дәл емес ақпарат арқылы жуықтау есебі толығымен шешілді... [100-200 сөз]

Түйін сөздер. Жуықтап дифференциалдау, дәл емес ақпарат бойынша жуықтау, шектік қателік, Компьютерлік (есептеуіш) диаметр.

A.Zh. Zhubanysheva, N. Temirgaliyev, A.B. Utesov

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
K. Zhubanov Aktobe Regional State University, Aktobe, Kazakhstan*

Numerical differentiation of functions in the context of Computational (numerical) diameter

Abstract. The computational (numerical) diameter is used to completely solve the problem of approximate differentiation of a function given inexact information in the form of an arbitrary finite set of trigonometric Fourier coefficients... [100-200 words]

Key words. Approximate differentiation, recovery from inexact information, limiting error, computational (numerical) diameter, massive limiting error.

References

1. Temirgaliyev N. Komp'yuternyj (vychislitel'nyj) poperechnik kak sintez izvestnogo i novogo v chislennom analize [Computational (numerical) diameter as a synthesis of the known and the new in numerical analysis], Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva [Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University], 4(101), 16–33 (2014). [in Russian]
2. Lokucievskij O.M., Gavrikov M.B. Nachala chislennogo analiza [Elements of numerical analysis] (Yanus, Moscow, 1995).
3. Zhubanysheva A.Zh., Abikenova Sh.K. O normah proizvodnyh funkcionov i ih primenenija k poperechnikovym zadacham [About the norms of the derivatives of functions with zero values of a given set of linear functionals and their application to the width problems]. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashhennaja 110-letiju so dnja rozhdenija akademika S.M.Nikol'skogo «Funkcional'nye prostranstva i teorija priblizhenija funkcionov» [International conference on Function Spaces and Approximation Theory dedicated to the 110th anniversary of S. M. Nikol'skii]. Moscow, 2015, pp. 141-142.

Сведения об авторах:

На каз.:

Жұбанышева А.Ж. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының аға ғылыми қызметкері, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 33-411). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Темірғалиев Н. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - физика-математика ғылымдарының кандидаты, Математика кафедрасының доценті, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, А.Молдағұлов даңғ. 34, Ақтөбе, Қазақстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На рус.:

Жубанышева А.Ж. – Старший научный сотрудник Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 31-411). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Темиргалиев Н. – Директор Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 31-411). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - кандидат физико-математических наук, доцент кафедры Математики, Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, пр. А.Молдагуловой 34, Актөбе, Казахстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На англ.:

Zhubanysheva A.Zh. – Senior researcher of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (31-411). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Temirgaliyev N. – Head of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Utesov A.B. - candidate of physical and mathematical sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, K.Zhubanov Aktobe Regional State University, A.Moldagulova Prospect, 34, Aktobe, Kazakhstan. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

Бас редактор: **С.Қ. Амандыкова**

Шығарушы редактор: **І.Р. Құрманғалиев**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Құқық сериясы.
- 2018. - 4 (125). - Астана: ЕҰУ. 166-б.
Шартты б.т. - 13,5 Таралымы - 25 дана

Мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: (87172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды