

ISSN 2616-6887

ВЕСТНИК
ЕВРАЗИЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

BULLETIN
of the
L.N. GUMILYOV
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР. АЙМАҚТАНУ. ШЫҒЫСТАНУ. ТҮРКІТАНУ сериясы

POLITICAL SCIENCE. REGIONAL STUDIES. ORIENTAL STUDIES.
TURKOLOGY Series

Серия **ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ. ВОСТОКОВЕДЕНИЕ.**
ТЮРКОЛОГИЯ

№ 2 (123)/2018

1995 жылдан бастап шығады
Издается с 1995 года
Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады
Выходит 4 раза в год
Published 4 times a year

Астана, 2018
Astana, 2018

Бас редакторы
Ногаева А. М.
PhD д-ры, проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
Бас редактордың орынбасары

Нечаева Е.Л., с.ғ.к., проф. (Қазақстан)
Әбішева М.М., т.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Абжаппарова Б.Ж.	т.ғ.д. (Қазақстан)
Азмуханова А.М.	т.ғ.к. (Қазақстан)
Анар Сомунгуоғлу	доцент (Түркия)
Әлібекұлы А.	ф.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Әлиева С.К.	т.ғ.к., проф. (Қазақстан)
Бирюков С.В.	с.ғ.д., проф. (Ресей)
Габдулина Б.А.	т.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Грегори Глиссон	PhD д-ры, проф. (Германия)
Дәркенов К.Г.	т.ғ.к. (Қазақстан)
Дронзина Т.	с.ғ.д., проф. (Болгария)
Дүйсембекова М.К.	с.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Жолдыбалина А.С.	PhD д-ры, доцент (Қазақстан)
Жолдасбекова А.Н.	с.ғ.к., проф. (Қазақстан)
Звонарева Л.У.	т.ғ.д., проф. (Ресей)
Зимони Иштван	проф. (Венгрия)
Ибраев Ш.	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ирфан Шахзад	PhD д-ры (Пакистан)
Каиржанов А.К.	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Кайыркен Т.З.	т.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Кожирова С.Б.	с.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Конкобаев К.	ф.ғ.к., проф. (Қырғыз Республикасы)
Копежанова Д.Е.	PhD д-ры, доцент (Қазақстан)
Ласлу Марац	PhD д-ры, проф. (Нидерланды)
Мандана Тишехьяр	PhD д-ры (Иран)
Невская И.А.	PhD д-ры (Германия)
Нұрбаев Ж.Е.	т.ғ.к. (Қазақстан)
Нуртазина Р.А.	с.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Октай Таприсев	PhD д-ры, проф. (Түркия)
Оспанова А.Н.	PhD д-ры, доцент (Қазақстан)
Пунит Гаур	PhD д-ры, проф. (Индия)
Пауло Ботта	PhD д-ры, проф. (Аргентина)
Рыстина И.С.	PhD д-ры (Қазақстан)
Сейт Али Авджу	PhD д-ры (Түркия)
Сомжүрек Б.Ж.	т.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Тәштемханова Р.М.	т.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Хасрет Чомак	PhD д-ры, проф. (Түркия)
Шаймердинова Н.Г.	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31434)

E-mail: vest_polit@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген: Е.А. Изтелеуова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР, АЙМАҚТАНУ, ШЫҒЫСТАНУ, ТҮРКІТАНУ сериясы

Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген. 25.05.18 ж. № 17125-

Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 20 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 12/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі 31

434)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief
Ainur Nogayeva
PhD, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief

Yelena Nechayeva, Can. of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Madina Abisheva, Can. of Historical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Bibikhadisha Abzhapparova	Doctor of Historical Sciences (Kazakhstan)
Aiman Azmukhanova	Can. of Historical Sciences (Kazakhstan)
Akzhigit Alibekuly	Can. of Philology, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Saule Aliyeva	Can. of Historical Sciences, Prof (Kazakhstan)
Anar Somuncuoglu	Assoc.Prof. (Turkey)
Sergey Biryukov	Doctor of Political Sciences, Prof.(Russia)
Kurmangali Darkenov	Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Tatyana Dronzina	Doctor of Political Sciences, Prof.(Bulgaria)
Maira Dyussebekova	Can. of Political Sciences, Assoc.Prof.(Kazakhstan)
Bagysh Gabdulina	Can. of Historical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Gregory Glisson	PhD, Prof. (Germany)
Hasret Çomak	PhD, Prof. (Turkey)
Shakir Ibrayev	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Irfan Shahzad	PhD (Pakistan)
Abai Kairzhanov	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Tursynkhan Kaiyrken	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Kadyraly Konkobayev	Can. of Philology, Prof. (Kyrgyzstan)
Svetlana Kozhirova	Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Danagul Kopezhanova	PhD, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
László Marác	PhD, Prof. (Netherlands)
Mandana Tishehyar	PhD in International Studies (Iran)
Irina Nevskaya	PhD (Germany)
Zhaslan Nurbayev	Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan),
Roza Nurtazina	Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Aigerim Ospanova	PhD, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Oktay Tanrıseven	PhD, Prof. (Turkey)
Punit Gaur	PhD, Prof. (India)
Paulo Botta	PhD, Prof. (Argentina)
Indira Rystina	PhD (Kazakhstan)
Seyit Ali Avcu	PhD (Turkey)
Baubek Somzhurek	Can. of Historical Sciences, Assoc.Prof.(Kazakhstan)
Raihan Tashtemkhanova	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Nurila Shaymerdinova	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Akbota Zholdasbekova	Can. of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Alua Zholdybalina	PhD, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Lola Zvonareva	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Russia)
Zimonyi István	Prof. (Hungary)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31434)
E-mail: vest_polit@enu.kz

Responsible secretary, computer layout: Yelena Izteleuova

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University POLITICAL SCIENCE. REGIONAL STUDIES. ORIENTAL STUDIES. TURKOLOGY Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.

Registration certificate No. 17125-Ж from 25.05.2018

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 20 copies

Address of printing house: 12/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31434)

© **L.N.Gumilyov Eurasian National University**

Главный редактор
Ногаева А.М.
д-р PhD, проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора
Зам. главного редактора

Нечаева Е.Л., к.полит.н., проф. (Казахстан)
Абишева М.М., к.ист.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абжаппарова Б.Ж.	д.ист.н. (Казахстан)
Азмуханова А.М.	к.ист.н. (Казахстан)
Алибекулы А.	к.ф.н., доцент(Казахстан)
Алиева С.К.	к.ист.н., проф. (Казахстан)
Анар Сомунгуоглу	доцент (Турция)
Бирюков С.В.	д.полит.н., проф. (Россия)
Габдулина Б.А.	к.ист.н., доцент (Казахстан)
Грегори Глиссон	д-р PhD, проф. (Германия)
Даркенов К.Г.	к.и.н. (Казахстан)
Дронзина Т.	д.полит.н., проф. (Болгария)
Дюсембекова М.К.	к.полит.н., доцент (Казахстан)
Жолдыбалина А.С.	д-р PhD, доцент (Казахстан)
Жолдасбекова А.Н.	к.полит.н., проф. (Казахстан)
Звонарева Л.У.	д.ист.н., проф. (Россия)
Зимони Иштван	проф. (Венгрия)
Ибраев Ш.	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ирфан Шахзад	д-р PhD (Пакистан)
Каиржанов А.К.	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Кайыркен Т.З.	д.ист.н., проф. (Казахстан)
Кожирова С.Б.	д.полит.н., проф. (Казахстан)
Конкобаев К.	к.ф.н., проф. (Кыргызстан)
Копежанова Д.Е.	д-р PhD, доцент (Казахстан)
Ласлу Марац	д-р PhD, проф. (Нидерланды)
Мандана Тишехьяр	д-р PhD (Иран)
Невская И.А.	д-р PhD (Германия)
Нурбаев Ж.Е.	к.и.н. (Казахстан)
Нургазина Р.А.	д.полит.н., проф. (Казахстан)
Октай Танрисев	д-р PhD, проф. (Турция)
Оспанова А.Н.	д-р PhD, доцент (Казахстан)
Пунит Гаур	д-р PhD, проф. (Индия)
Пауло Ботта	д-р PhD, проф. (Аргентина)
Рыстина И.С.	д-р PhD (Казахстан)
Сент Али Авджу	д-р PhD (Турция)
Сомжурек Б.Ж.	к.ист.н., доцент (Казахстан)
Таштемханова Р.М.	д.ист.н., проф. (Казахстан)
Хасрет Чомак	д-р PhD, проф. (Турция)
Шаймердинова Н.Г.	д.ф.н., проф. (Казахстан)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31434)

E-mail: vest_polit@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка: Е.А. Изтелеуова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.
Серия: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ. ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ТЮРКОЛОГИЯ
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство № 17125-Ж от 25.05.18 г.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 20 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 12/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31434)

МАЗМҰНЫ

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР

<i>Ғабдулина Б.А., Ниеталиева Г.О.</i> Ресей мемлекетінің XX ғасырдың басында Орталық Азия мұсылмандарына қатысты саясаты.....	8
<i>Дюсембекова М.К., Жанбулатова Р.С.</i> Жібек жолы экономикалық белдеуі – аймақтық өзара әрекет кеңістігі	15
<i>Құрамаева Г.Н.</i> Қазақстанның сыртқы саясатындағы «жұмсақ күш» ресурстары және пайдалану құралдары	27
<i>Курмашев А.К., Ахмедьянова Д.К.</i> 1997-2017 ж.ж. Президент Н.Назарбаевтың жолдауларындағы Қазақстанның сыртқы саяси басымдылықтарының трансформациясы.....	34
<i>Мухамбеткалиева Г.М.</i> Моноқалаларда орын алған проблемалардың шешілу тәжірбиесі (Қазақстан мен Германия мысалында).....	46
<i>Өтен Г.Ж.</i> Франция Республикасының сыртқы саяси бағыттары (2007-2017жж.).....	55
<i>Хуман А. Садри</i> Халықаралық қатынастарды оқытудың белсенді әдістері (БҰҰ моделі мысалында).....	61

АЙМАҚТАНУ

<i>Янгмин Чу</i> Корея мен Қазақстанның көпэтникалық және көпмәдениетті саясатын салыстырмалы зерттеу.....	73
--	----

ШЫҒЫСТАНУ

<i>Звонарёва Л.У., Лу Чжоу</i> Зооморфтық кодтың Казимеж Сьвегоцкий поэзиясындағы қолданысы.....	81
--	----

ТҮРКІТАНУ

<i>Калдыбаев М.С., Ярыгин С.А.</i> Қазіргі Қазақстандағы әзірбайжан диаспорасы.....	90
<i>Сайын Ж., Шаймердинова Н.Г.</i> Қазіргі Қазақстан жағдайындағы түрік ахысқа тілінің мәдени-тілдік үдерістері.....	101
<i>Самет Азан</i> Қырғыз жазушысы Төлөгөн Касымбековтың шығармашылығындағы газет басылымдарына сәйкес қырғыз салт-дәстүрлеріндегі өтпелі кезеңдерге (дүниеге келу-үйлену-дүниеден өту) анализ.....	108

CONTENTS

POLITICAL SCIENCE

<i>Gabdulina B.A., Niyetaliyeva G.O.</i> The Russian Governmental Policy towards the Muslims of the Central Asia in the beginning of XX century.....	8
<i>Dyussebekova M.K., Zhanbulatova R.S.</i> The Silk Road Economic Belt - the space of regional interaction.....	15
<i>Kuramayeva G.</i> Resources and the application of Soft Power tools in Foreign Policy of Kazakhstan.....	26
<i>Kurmashev A.K., Ahmedyanova D.K.</i> Transformation of Kazakhstan's Foreign Policy priorities in the annual messages of President N. Nazarbayev from 1997 to 2017.....	34
<i>Mukhambetkaliyeva G.M.</i> The experience of solving problems of monothorods (on the example of Kazakhstan and Germany)	46
<i>Oten G.Zh.</i> Directions of the Foreign Policy of the French Republic (2007-2017).....	55
<i>Houman A. Sadri</i> Model United Nations & Classroom Simulations: What have we learned?.....	61

REGIONAL STUDIES

<i>Youngmin Chu</i> Comparative Study on Multiethnic and Multicultural Policy of Korea and Kazakhstan.....	73
--	----

ORIENTAL STUDIES

<i>Zvonareva L.U., Lu Zhou</i> Zoomorphic code in the poetry of Kazimierz Świątkowski.....	81
--	----

TURKOLOGY

<i>Kaldybayev M.S., Yarygin S.A.</i> The Azerbaijani Diaspora in Modern Kazakhstan.....	90
<i>Saiyn Zh., Shaimerdinova N.G.</i> Cultural and Linguistic Processes in the Language of the Ahiska Turks in Modern Kazakhstan.....	101
<i>Samet Azap</i> Analysis of transitional stages (birth-wedding-death) in the tradition of the Kyrgyz people based on publications of the Kyrgyz writer Tologon Kasymbekov.....	108

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Габдулина Б.А., Ниеталиева Г.О.</i> Политика российского государства в отношении мусульман Центральной Азии в начале XX в.....	8
<i>Дюсембекова М.К., Жанбулатова Р.С.</i> Экономический пояс шелкового пути – пространство регионального взаимодействия.....	15
<i>Курамаева Г.Н.</i> Ресурсы и применение инструментов «мягкой силы» во внешней политике Казахстана.....	26
<i>Курмашев А.К., Ахмедьянова Д.К.</i> Трансформация внешнеполитических приоритетов Казахстана в ежегодных посланиях Президента Н. Назарбаева с 1997 по 2017 гг.....	34
<i>Мухамбеткалиева Г.М.</i> Опыт решения проблем моногородов (на примере Казахстана и Германии).....	46
<i>Отен Г.Ж.</i> Направления внешней политики Французской Республики (2007-2017гг.).....	55
<i>Хуман А. Садри</i> Методы активного обучения в преподавании международных отношений (на примере модели ООН).....	61

РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

<i>Янгмин Чу</i> Сравнительное исследование мультиэтнической и мультикультурной политики Кореи и Казахстана.....	73
--	----

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

<i>Звонарёва Л.У., Лу Чжюу</i> Зооморфный код в поэзии Казимежа Сьвегоцкого.....	81
--	----

ТЮРКОЛОГИЯ

<i>Калдыбаев М.С., Ярыгин С.А.</i> Азербайджанская диаспора в современном Казахстане.....	90
<i>Сайын Ж., Шаймердинова Н.Г.</i> Культурно-языковые процессы в языке турок ахыска в условиях современного Казахстана.....	101
<i>Самет Азан</i> Анализ переходных этапов (рождение-свадьба-смерть) в традиции кыргызов по материалам газетных публикаций в творчестве кыргызского писателя Тологона Касымбекова.....	108

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР POLITICAL SCIENCE ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ



МРНТИ 11.07.21

Б.А. Габдулина¹, Г.О. Ниеталиева²

*Евразийский национальный университет им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: bagish68@yandex.kz¹, guldana.niyet@mail.ru²)*

Политика российского государства в отношении мусульман Центральной Азии в начале XX в.

Аннотация. В данной статье исследуется каким образом мусульманское население Центральной Азии (в некоторых случаях это применимо и ко всему мусульманскому населению российской империи) воспринималось российским императорским правительством, рассмотрим природу этих отношений. Рассматриваемый период – начало XX в., включая и ключевые события, повлиявшие на развитие взаимоотношений между властью и мусульманами Центральной Азии, как Андижанское восстание, положение уламов, реформы Столыпина, начало Первой мировой войны и Восстания 1916-го года. В статье будут использованы некоторые тезисы, использование которых частично показывает Российское имперское отношение к мусульманам и исламу. Основной вопрос исследования стоит в некоей презумпции, что мусульмане Российской Империи склонны были сопротивляться колонизации, что эта статья и ставит под сомнение.

Ключевые слова: Российская империя, мусульмане Центральной Азии, восстание 1916 г., конфессиональная политика, Первая мировая война, история Российской империи.

Введение. С получением независимости в 1991-м году, правительства новообразованных стран Центральной Азии столкнулись со сложнейшей задачей, работа над которой идёт и по сей день – построение национальной истории и истории государства, переосмысление опыта существования внутри российского государства и установка национальной самоидентичности. Относительно других стран исламского мира, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан придерживались довольно либеральных взглядов по отношению к Исламу. Тем самым, при коллапсе социалистической политической самоидентификации и отказе от теократического политического строя, выбор пал на постройку национальной идеи. Как и полагается в подобных случаях, история стала служить фундаментом этой идеи. Тем самым, поддаваясь давлению правительств, пересмотр или даже в некоторых случаях «подгонка» каждого исторического события стала происходить сквозь призму национальной идеи.

Одним из наглядных примеров подобных политически-мотивированных интерпретаций исторических событий могут служить Восстания 1916-го года в Российской Империи, одно из крупнейших за всю историю российской монархии. Изначально, императорская власть заявляла, что восстания – показатель некоего агрессивного проявления Ислама, своего рода латентное сопротивление российской интеграции. Советские историки же классифицировали события 1916-го года, как «первое восстание центрально-азиатского пролетариата», предположительно, с целью воспитания социалистической самоидентификации у жителей Средней Азии. Большинство же современных историков убеждают общественность, что три восстания 1916-го года свидетельствуют о старости

национальной идеи и самоидентичности в Казахстане (Восстание в Торгае), Кыргызстане (Пржевальск) и Узбекистане (Джиззак).

Методы. Несмотря на то, что не эволюционная, а революционная постройка политической системы практически во всех случаях заставляет историю, как науку, идти по ненаучному пути развития, важно осознавать деривацию современной историографии от предыдущих и исторических источников. Подобный исторический метод исследования, в особенности, с применением преимущественно качественного анализа, повсеместно используются в политологии, дабы подчеркнуть риторику государства и политическую конъюктуру.

Данное исследование таким образом ставит **цели:**

- испытать гипотезу о «латентном диссидентстве» российских мусульман;
- выявить степень «патриотической самоидентификации» центрально-азиатских мусульман Российской Империи;
- попытаться определить политическую самоидентификацию восставших людей.

Достигнув вышеуказанных целей, данная статья не только позволяет подметить вектор развития политической идеологии молодых республик Центральной Азии, привнося новые аргументы в исследовательские дискуссии, но и указывает на характер самой призмы, сквозь которую интерпретируются и другие исторические события. Последнее в нынешнее время крайне актуально в связи с всплеском русофобских настроений по всему миру. Важно подметить, как про-государственные историки «играют с огнём», обрисовывая исторические эпизоды открытых столкновений с русской администрацией, как моменты национального триумфа и гордости. На примере стран Прибалтики, Финляндии и Польши можно видеть, как чрезмерная идеологизация истории ведёт к подъёму антирусских националистических движений.

Российская империя была одним из крупнейших государств, участвовавших в Первой мировой войне. В отличие от других империй, Российская империя имела длинную общую сухопутную границу как со своими колониальными владениями, так и со своими противниками - Германской, Австро-Венгерской и Османской империями, что в купе со слабой промышленностью России, сделала для неё эту войну тяжёлой и кровопролитной, так как требовалось внушительное количество войск для покрытия такого большого фронта, чего слабая промышленность России не могла позволить себе. Эти и прочие факторы сказывались на внутренней стабильности государства, создавая некий «стресс» для населения, вызванный тяжестью военных нужд. Важность изучения этого периода заключается в том, что поставленное в такие тяжёлые условия население наглядно демонстрирует проявления всех ранее нерешённых политических, социальных и экономических проблем Российской империи, как в своём роде стресс-тесте. Это также применимо и к «перифериям» Российской империи, в данном случае Центральной Азии, населённой преимущественно мусульманами, которые и будут являться основными объектами данного исследования, так как составляли более половины мусульманского населения Российской империи.

Около 95% мусульманского населения было освобождённым от обязательного призыва, и могло пополнить состав армии лишь в добровольном порядке. Таким образом, какого-то массового физического, прямого участия мусульман в войне нельзя и ожидать. Участие мусульман по большей части является лишь косвенным, экономическим, за исключением добровольцев, да военнообязанных татар и башкир. В основном, правительство в Петрограде считало, что мусульманское население слишком ненадёжно для призыва в армию, и это мышление и стало основной призмой, сквозь которое и анализировалось мусульманское население Российской империи. Тем не менее данное исследование указывает, что большинство мусульманского населения России не только не саботировали войну «изнутри», но и даже всячески поддерживали русские военные нужды добровольцами

и активной экономической контрибуцией, вопреки мнению, упрочившемуся в умах императорского окружения.

Результаты и обсуждение. В данной статье мы пытаемся рассмотреть природу восприятия населением Центральной Азии Первой мировой войны. Необходимо определить основную тенденцию восприятия колониальным населением Центральной Азии Первой мировой войны. Очень важным пунктом в данной статье являются восстания 1916 года в Центральной Азии. Вопреки бытующему мнению, это восстание не должно восприниматься сквозь призму антиколониальных движений, либо анти-мусульманских настроений Петрограда, соответственно, не должно быть воспринятым как нечто естественное, вполне ожидаемое, или то, что должно было рано или поздно произойти. Более того, одной из задач исследования было – определить являются ли восстания 1916-го года знаком уже активного вклада Центральной Азии в войну, либо же напротив, её отказа от сего. Более того, используя анализ как самого события, так и контекста этого события, можно заметить, что это был лишь протест против непосильных требований колониального государства, но население изъявляло желание выполнять эти требования, и не было и речи о каком-либо отделении или гражданской войне. Советская школа исследователей по неким идеологическим причинам любила связывать восстания 1916-го года с последующей гражданской войной, как «первое пролетарское восстание», хотя народ Центральной Азии и марксистские мотивы были далеки друг от друга. Соответственно, помимо исследования настроений мусульманского населения, в особенности в начальном периоде войны, следует критически переосмыслить важность и суть восстаний 1916-го г.

Мусульмане Центральной Азии попали в своего рода ловушку: степняки и население Туркестана находились вне призыва, и их территории не затронула война, что заставляло центральную администрацию сомневаться в «пригодности» и «полезности» этого населения, чего и нельзя было ожидать от них, так как своего «шанса доказать верность Царю и Отечеству» у них не было. [1, 362 стр.]. Специалист по Ближнему Востоку и Центральной Азии Роберт Крюс также утверждает, что при восстаниях 1916-го года не может быть и речи о какой-то патологической диссидентности народов Центральной Азии. Основные причины восстания скрываются за экономическим давлением на население со стороны колониального правительства, в основном, проблема земельного вопроса, что и провоцировало напряженность на этнической и религиозной почвах. Кроме того, Крюс указывает на уязвимую позицию местных этнических колониальных властей, поскольку они не только были «бесполезны» и безынициативны, но и являлись целями бунтующих масс [1, 362-363 стр.]. Положение «уламов» варьировалось от разжигания мятежа до препятствования участию [1, 364 стр.]. Крайне неверно будет указывать на религиозные мотивы восстания, так как религия фигурировала в этом вопросе ровно столько, сколько она фигурировала бы в любом другом вопросе повседневной жизни. Исламская идентичность не подталкивала мусульман к сопротивлению, и не конфликтовала с тем, чтобы рассматривать Российскую империю и родину как одно и то же. Подобное можно наблюдать и из первоначальной реакции большинства мусульман на Первую мировую войну. Несмотря на то, что религиозные лидеры Османской империи призывали российских мусульман начать джихад против русских, французов и англичан, стремление Оренбургского муфтия поддержать войну Отечества, войну России против австро-венгров, немцев и османов, было гораздо более эффективным, чем призывы муфтия из Стамбула [1, 351 стр.]. В результате более миллиона мусульман активно ответили на призыв и в основном, были записаны добровольцами в армию [там же]. Другими показателями активного участия мусульман на фронтах являются записи того, как Николай II во время поездки по линии прифронтового тыла посещал как мечети, так и православные храмы [1, 352 стр.]. Помимо этого, существовала специальная воинская награда для солдат-мусульман, где вместо

креста Святого Георгия, был установлен двуглавый орёл, что явно указывает не только на сам факт участия мусульман, но и на их храбрость, мужество и эффективность [там же].

Это всё Крюс объясняет российской политикой поддержки и включения ислама в Российскую империю, активно применявшейся до 1914 года, что даже было предметом критики со стороны русских националистических движений [1, 353 стр.]. Система толерантности, установленная Екатериной II, под влиянием модели Габсбургской империи, также была призвана завоевать лояльность и поддержку мусульманского населения на периферии и приграничных с Турцией регионах, что и было сделано с успехом [1, 354 стр.]. Успех, утверждает Р. Крюс, свидетельствует о том, что местные мусульмане начали включать российские колониальные институты власти в повседневную жизнь, включая те сферы жизни, где обычно этим занимается религия [1, 358 стр.]. Другими словами, существование двойного легализма уже является признаком интеграции жизненно важных колониальных институтов с основными религиозными институтами, чтобы влиять на экономическую и политическую жизнь мусульман в колониях [1, 360 стр.].

Исследование Крюса показывает намерения российского императора и его правительства в отношении мусульманского населения Российской империи. Мусульмане Центральноазиатского региона первоначально не были призваны в армию, как например, татары и кавказцы. Более того, система двойственного легализма существовала в основном в кочевых регионах Центральной Азии [1, 216 стр.]. Это показывает, что российское правительство пыталось заработать лояльность и поддержку мусульман. Тот факт, что центральноазиатское мусульманское население не реагировало на турецкий призыв к джихаду, показывает, что, по крайней мере, пророссийские религиозные авторитеты были важнее, чем халиф в Стамбуле, который утверждал, что он является религиозным лидером мусульман по всему миру.

Кроме того, в книге исследователя из Коннектикут Айлин Кейн «Русский хадж. Империя и паломничество в Мекку» показывается, как русские императорские чиновники поддерживали организацию хаджа, хотя и преследовали собственные интересы [2]. Более того, терпимость и интеграция мусульман были не только наследием Екатерины II, напротив усилились к концу XIX в. инициативами из разных институтов российского правительства [1, 353 стр.]. Тогда Российская империя не всегда была полностью позитивной в отношении ислама во внутренних и приграничных районах; однако она попыталась включить мусульманское население в Империю. Более того, российские официальные лица были очень обеспокоены образом Российской империи за пределами, особенно в соседних мусульманских регионах [1, 354 стр., 2]. Из этого видно, что картина 1914 года показывает мусульманское население Российской империи не как полностью отчужденного правительством и имперской колониальной политикой, а напротив, как мало-помалу интегрирующийся социальный субъект империи.

Вопреки мнению Р.Крюса, ученый-востоковед Бахтияр Бабаджанов утверждает, что природа российской колониальной политики в Туркестане заключалась в «игнорировании» мусульманских институтов, поскольку фон Кауфманн считал, что исламские институты вскоре вымрут из-за их «отсталости» и «нерациональности» [3, 159 стр.]. Это объясняет, почему исламские институты не рассматривались как вызов российским колониальным институтам. Нельзя отрицать роль Андижанского восстания в 1898 году. Хотелось бы утверждать, что важность этого восстания заключается не в самом восстании, поскольку его масштаб был довольно ограниченным, а в реакции российских властей на него и его интерпретировании ими [3, 170 стр.]. Власти показали восстание в негативном, антиимперском контексте, что заставило российских политиков пересмотреть имперское отношение к местным исламским институтам и родить в них предвзятое отношение к исламу в Российской империи не на один десяток лет [3, 160 стр.].

Бабаджанов утверждает, что политика в отношении мусульман, инициированная и претворяемая в жизнь фон Кауфманом, привела к поддержке колониальной администрации мусульманскими жителями Центральной Азии и отказа от поддержки Андижанского восстания, что подтверждает точку зрения Крюса о политической интеграции мусульманского населения в Российскую империю [3, 170 стр.]. Несмотря на негативную интерпретацию андижанского восстания и последующей реакции, создавшей давление на мусульманское население в Туркестане, Столыпин в 1906 году предложил новую риторику в отношении мусульман. Эта риторика подразумевала осторожное и дипломатичное административное управление, направленное на предотвращение дискриминации и правонарушений в отношении мусульман. Не все пункты политики Столыпина были реализованы из-за его убийства в 1911 году, но некоторые из них были реализованы и привели к более позитивному восприятию и интересу к «исламскому вопросу» [3, там же]. До самого начала войны, русские ученые и политики восстанавливались от андижанского восстания, что вынуждало их отчуждать исламские институты от колониального мира и заставило их воспринимать ислам как угрозу империи. Но эти негативные взгляды на ислам не были популярны в обществе, и изменения в колониальной политике, вызванные восстанием, не поддерживались некоторыми членами политических элит в Санкт-Петербурге и Москве [3, 175 стр.]. Бабаджанов, как и Крюс, утверждает, что колониализм развивался до того этапа, когда мусульманская идентичность не противоречила имперской идентичности [3, 181 стр.]. Однако это утверждение имеет противоречия. Бабаджанов показывает также, как местные религиозные и политические лидеры были отчуждены от масс. Иногда роль альтернативных религиозных лидеров для более бедных классов играли местные имамы, джадиды или суфийские мыслители, как в случае с Дукчи Ишаном [3, 182 стр.; 3, 185 стр.]. Соответственно, само понятие идентичности – не есть что-то статичное и четко определенное. Таким образом, та же самая мусульманская идентичность не было каким-то хорошо укрепившимся понятием в сознании людей, чтобы заставлять их чувствовать себя отчужденными от колониальной власти и самой империи.

Работы Р.Крюса и Б.Бабаджанова были значимыми для того, чтобы иметь представление об истории мусульманского населения в Российской империи до 1914 года. Сюда относятся и Андижанское восстание, которое повлияло на политику в отношении мусульман. В начале Первой мировой войны центральноазиаты пользуются освобождением от военной воинской повинности, что вовсе не означает, что они были совершенно безразличны; напротив, есть свидетельства того, что туземцы помогали семьям русских и тех, кто сражался на фронте [4, 24 стр.]. Поэтому порядок трудового призыва не был спорадическим и имел некоторую основу. Проблема в том, что мусульмане Центральной Азии восставали не из-за самого приказа о призыве, хотя он и был сыроват и довольно односторонним, а из-за характера исполнения этого приказа. Вездесущая коррупция имела место при составлении списков [4, 55 стр.]. Более того, исходя из отчетов местной колониальной администрации, интересы коренного населения не отстаивались вовсе. Трудовая воинская повинность угрожала производству продовольствия в Центральной Азии, особенно в сельскохозяйственных регионах, где эта рабочая сила должна была собирать урожай. Эти интересы местных жителей защищали местные российские правительственные чиновники, в том числе даже генерал-губернаторы Степного и Туркестанского краев [4, 28 стр.; 4, 38 стр.].

Более того, ряд высокопоставленных правительственных чиновников, и даже сам Николай II ходатайствовал о предоставлении денег для оплаты труда. Генерал-губернатор Туркестанского региона Куропаткин утверждал, что приказ императора о быстром призыве большого числа жителей Центральной Азии привел бы к сильному снижению производства продовольствия и хлопка, каковыми являлись основные секторы экономики Центральной Азии. Он утверждал, что этот приказ не был полностью выполнен корректно, и не должен

быть исполненным, поскольку гражданская экономика Центральной Азии вносила вклад в российскую армию больше, чем могла сделать центральноазиатская рабочая сила на фронте [4, 40 стр.]. Это важный момент, поскольку он дает нам доказательства утверждать, что Центральная Азия была стратегически и экономически важна для империи и действительно была воспринята как таковая.

Заключение. Другими словами, Центральная Азия была не только пулом рабочей силы для империи, но и поставщиком значительных экспортных ресурсов (главным образом хлопка) и важным производителем продовольствия (крупный рогатый скот и сельское хозяйство). Это важно понимать, потому что дебаты в раннем советском периоде использовали аргументы экономической отсталости и экономической неэффективности этого региона, как «рациональные» обоснования многих политик, одна из которых - коллективизация, приведшая к Великому голоду в казахских степях. Сообщения Куропаткина и Сухомлинова показывают, что экономика, возможно, была слишком трудоемкой, хотя нет никаких упоминаний о том, что ее вклад в экономику Империи был ничтожен. Эти понятия должны быть также включены в более чем полувековую политическую интеграцию мусульман Центральной Азии (своего рода политический союз) в Российскую империю. Из-за таких довоенных политических ситуаций, несмотря на Андижанское восстание, контекст диктует, что центральноазиатские мусульмане должны были поддерживать Первую мировую войну, и действительно, они поддерживали ее, хотя, возможно, не в ожидаемой степени. Восстание 1916 года являлось результатом двухлетней нищеты, социального стресса, бесхозяйственности, дискриминации коренного населения при распределении земли, неспособности местных и императорских чиновников составить и выполнить более постепенный и менее стремительный призыв для центральноазиатских народов.

Список литературы

1. Crews R. For Prophet and Tsar. Islam and Empire in Russia and Central Asia / R.Crews, Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 2006. – 463 p.
2. Kane E. Russian Hajj. Empire and the pilgrimage to Mecca. Part 2. The Hajj and religious politics after 1905 / Ithaca and London: Cornell University Press, 2015. – 256 p.
3. Бабаджанов Б. Андижанское Восстание 1898 Года и “Мусульманский Вопрос” в Туркестане (Взгляды “Колонизаторов” и “Колонизированных”) // Ab Imperio. – 2009. Выпуск 2. - С. 155-200.
4. Пясковский А. В. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане: Сборник документов / отв. ред. А.В. Пясковский. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 794 с.

Б.А. Ғабдулина, Г.О. Ниеталиева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Ресей мемлекетінің XX ғасырдың басында Орталық Азия мұсылмандарына қатысты саясаты

Аннотация. Аталған мақалада ресейлік императорлық биліктің Орталық Азия мұсылмандарына (кейбір жағдайда бұл ресейлік империяның бүкіл мұсылмандарына) қатысты ұстанған саясаты зерттеледі, осы қарым-қатынастардың негізін де қарастырылады. Қарастырылатын кезең XX ғ. басы, бұл тұстағы биліктің Орталық Азия мұсылмандарымен арадағы саясатқа ықпал еткен негізгі оқиғалары, айталық: Андижан көтерілісі, Уламаньң жағдайлары, Столыпин реформасы, Бірінші Дүниежүзілік соғыс және 1916 жылғы көтеріліс. Осы мақалада кейбір тезистер, мұсылмандарға және исламға қатысты Ресей империялық көзқарасын ішінара көрсетеді. Зерттеудің түйткілді тұсы – ол, Ресей империясы мұсылмандарының отарлауға қарсы әрекеті болғанын болжауды жоққа шығару аталған мақаланың діндегі болмақ.

Түйін сөздер: Ресей империясы, Орталық Азия мұсылмандары, 1916 ж. көтеріліс, конфессиялық саясат, Бірінші дүниежүзілік соғыс, Ресей империясының саясаты.

В.А. Gabdulina, G.O. Niyetaliyeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

The Russian Governmental Policy towards the Muslims of the Central Asia in the beginning of XX century

Abstract. This article describes the relationships between Russian colonial government and Muslim population of Russian Central Asia, emphasising on how the Russian government perceived the Muslim population and we consider the nature of these relations. The particular period is the first two decades of XX century, covering briefly changes brought in the result of Andijan uprising, the position of ulamas, Stolypin reforms, outbreak of the First World War and 1916 uprising. Some theses are used in the article, which partially show us the Russian imperial attitude to Muslims and Islam. The main research topic is questioning a widespread assumption that being Muslim in the Russian Empire means to be resistant to the colonisation and having a permanent desire to succeed from the Empire, which is far from being truth indeed.

Keywords: Russian Empire, Muslims in Central Asia, the 1916 Uprisings, confessional politics, the First World War, history of Russian Empire.

References

1. Crews R. For Prophet and Tsar. Islam and Empire in Russia and Central Asia (Harvard University Press, Cambridge, 2006).
2. Kane E. Russian Hajj. Empire and the pilgrimage to Mecca. Part 2. The Hajj and religious politics after 1905 (Cornell University Press, Ithaca and London, 2015).
3. Babajanov B. Andizhanskoe vosstanie 1898 goda i “Musul’manskiy vopros” v Turkestanе (Vzgliady “Kolonizatorov” i “Kolonizirovannyh”) [The 1898 Andizhan Uprising and the “Muslim Question” in Turkestan (Perspectives of the “Colonizers” and the “Colonized”)], *Ab Imperio*, **2**, 2009.
4. Piaskovskii A. V. Vosstanie 1916 goda v Srednei Azii i Kazahstane: sbornik dokumentov [The uprising of 1916 in Central Asia and Kazakhstan: a collection of documents] (Izdatelstvo Nauk SSSR, Moscow, 1960).

Сведения об авторах:

Габдулина В.А. – к.и.н., доцент кафедры Политология Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича, 6, Астана, Казахстан.

Нияталиева Г.О. – магистрант кафедры Политология Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича, 6, Астана, Казахстан.

Gabdulina V.A. - candidate of historical sciences, Associate Professor of the Department of Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Yanushkevich Street, 6, Astana, Kazakhstan.

Niyetaliyeva G.O. – graduate student of the Department of Political Science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Yanushkevich Street, 6, Astana, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Саяси ғылымдар. Аймақтану. Шығыстану. Түркітану сериясы»
журналында мақала жариялау ережесі**

- 1. Журнал мақсаты.** Саяси ғылымдар, аймақтану, шығыстану, түркітану салалары бойынша мұқият тексеруден өткен ғылыми құндылығы бар мақалалар жариялау.
- 2.** Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және vest_polit@enu.kz электрондық поштасына Word форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар *қазақ, орыс, ағылшын, араб, түрік* тілдерінде қабылданады.

- 3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді. Сонымен қатар мақала мәтінін плагиат жүйесінде тексеруге келісімін білдіреді.**

- 4.** Мақаланың көлемі 18 беттен аспауға тиіс (6 беттен бастап).

Мақаланың құрылымы

- 5. XFTAP** <http://grnti.ru/> - *бірінші жолдың сол жақтауында;*

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында;

Аннотация (100-200 сөз; мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспе, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі). Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – *жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.*

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болуы қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі. Мәтінде әдебиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіліде: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де

көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгілерін журнал bulpolit.enp.kz сайтындағы **мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз**).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса), орыс және ағылшын тілінде (егер мақала түрік немесе араб тілінде жазылса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) өңдеп қайта, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі қажет. Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

Пікірі мақұлданған мақалаларды редколлегия алқасына талқылап, басуға келіседі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылы 4500 тенге – Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ қызметкерлері үшін және 5500 тенге басқа ұйым қызметкерлеріне.

Реквизиттер:

Цеснабанк: КБЕ16

БИН 010140003594

РНН 031400075610

ИИК KZ 91998

ВТВ 0000003104

TSES KZ KA

IBAN KZ91998ВТВ0000003104

Provision on Articles submitted to the Journal
“Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Political Science. Regional studies. Oriental studies. Turkology Series”

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works and book reviews in the fields of political science, regional studies, oriental studies, turkology.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail vest_polit@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: *Kazakh, Russian, English, Turkish, Arabic.*

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations and also he/she agrees to check the uniqueness of the article text.

4. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 6 pages).

5. Structure of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

GRNTI <http://grnti.ru/> - *first line, left*

Initials and Surname of the author (s) - *center alignment, italics*

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - *center alignment, italics*

Author's e-mail (s)- *in brackets, italics*

Article title - *center alignment, bold*

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.*

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

All **abbreviations**, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on **the financial support** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see on the journal web-site bulpolit.enu.kz).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language), in Russian and English (if the article is in Turkish or Arabic language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be **carefully verified**. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

Requisites:

Tsesnabank: КБЕ16

БИН 010140003594

РНН 031400075610

ИИК KZ 91998

ВТВ 0000003104

TSES KZ KA

IBAN KZ91998ВТВ0000003104

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Политические науки. Регионоведение. Востоковедение. Тюркология»

1. **Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ и обзоров книг по направлениям политические науки, международные отношения, востоковедение, регионоведение, тюркология.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_polit@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: *казахский, русский, английский, турецкий, арабский.*

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций, а также дает согласие на проверку уникальности текста статьи.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. **Схема построения статьи** (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: *min – Times New Roman, размер (кегель) - 14*):

МРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – *межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.*

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы. В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. на сайте журнала bulpolit.enu.kz в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке), на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке), на русском и английском (если статья оформлена на турецком или арабском языках).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ им. Л.Н. Гумилева – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

Цеснабанк: КБЕ16

БИН 010140003594

РНН 031400075610

ИИК KZ 91998

ВТВ 0000003104

TSES KZ KA

IBAN KZ91998ВТВ0000003104