

ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЛАКОКРАСОЧНЫХ ПОКРЫТИЙ И ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТОВ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

Жұмабай Ерсұлтан Асылбекұлы

магистрант 1 курса по специальности «Судебная экспертиза» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Б.Р. Сембекова

В настоящее время в экспертной практике встречается ряд проблемных вопросов, возникающих при решении экспертных задач диагностического, классификационного и идентификационного уровней, в том числе ситуационные, при проведении комплексных экспертных исследований лакокрасочных покрытий и полимерных материалов (ЛКП и ПМ) при расследовании фактов дорожно-транспортных происшествий (ДТП).

В целом, рассматривая комплексные материаловедческие исследования, согласно Перечня^[1] в том числе судебно-экспертное исследование лакокрасочных материалов, покрытий и полимерных материалов, судебно-экспертное исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий, судебно-экспертное транспортно-трасологическое исследование^[2], существует единый подход и схемы решения экспертных задач, так как имеющиеся сведения и экспертная практика обобщены и чётко изложены в научно-разработанных утвержденных методических пособиях их комплексного исследования.

Неуклонное увеличение количества транспортных средств (ТС), пренебрежение правилами безопасности дорожного движения, в частности, нарушение водителями скоростных режимов, управление автомобилями в состоянии алкогольного опьянения, и многие другие факторы привели к росту количества ДТП с участием пешеходов и, как следствие, к неизбежному увеличению потребности правоохранительных органов в производстве судебных экспертиз, связанных с установлением факта и механизма наезда на пешехода.

Согласно Докладу ВОЗ^[3], дорожно-транспортные происшествия являются одной из основных причин гибели людей во всем мире. При этом большая часть смертей на дорогах приходится на пешеходов как наиболее уязвимых участников дорожного движения. Республика Казахстан, к сожалению, занимает одно из ведущих мест в мировом рейтинге стран по количеству погибших на дорогах. Ежегодно в Казахстане в автокатастрофах погибает около 3000 человек, что составляет население небольшого городка. Вероятность погибнуть в ДТП в Казахстане в 11 раз выше, чем в странах Европы.

Сев за руль, каждый участник дорожного движения отвечает как за свою жизнь, так и за жизнь пассажиров и пешеходов.

Дорожно-транспортное происшествие^[4] - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, повлекшее причинение вреда здоровью, смерть человека, предусмотренные ст.345 УК РК^[5], а также повреждение транспортных средств, сооружений, грузов либо иной материальный ущерб. При этом, разделяют следующие виды ДТП: 1) Столкновение; 2) Опрокидывание; 3) Наезд на препятствие; 4) Наезд на пешехода; 5) Наезд на велосипедиста; 6) Наезд на стоящее транспортное средство; 7) Наезд на гужевой транспорт; 8) Наезд на животных; 9) Падение пассажиров; 10) Прочие происшествия.

Судебная экспертиза является основной формой использования специальных научных знаний в судопроизводстве^[6].

Экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний^[7]. Основания для назначения судебной экспертизы делятся на виды: фактические и юридические, которые определены УПК РК и Законом РК «О судебно-экспертной деятельности^[8]».

Фактическим основанием назначения экспертизы являются потребность и необходимость разрешения возникающих по делу вопросов, требующих использования специальных научных знаний с целью получения новых доказательств. Необходимо отметить, что суд, а также при досудебном расследовании прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель, следственный судья не обладают специальными и специальными научными знаниями, необходимыми, для установления обстоятельств, имеющих значение для его разрешения, т. е. у них этих знаний нет. И поэтому, возникает потребность и необходимость в использовании по делу специальных научных знаний.

Юридическим основанием назначения и производства экспертизы является постановление органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи (ч. 1 ст. 272 УПК РК).

Судебно-экспертное исследование лакокрасочных материалов, покрытий и полимерных материалов

Объектами судебно-экспертного исследования лакокрасочных материалов, лакокрасочных покрытий и полимерных материалов (далее – ЛКМ, ЛКП и ПМ) являются^[9]:

- лакокрасочные материалы и лакокрасочные покрытия широкого круга предметов (транспортных средств, сейфов, предметов домашнего обихода, явившихся либо орудием преступления, либо предметами преступного посягательства);
- сырьевые компоненты и изделия из полимерных материалов различного целевого назначения (пленки, шпагаты, фурнитура, изделия кабельной промышленности, полимерные детали автотранспортных средств, изделия из резины - автомобильные шины, шланги);
- частицы ЛКП, отделенные от предметов с окрашенной поверхностью, обнаруженные на месте происшествия или в следах наслоениях на предметах-носителях;
- частицы полимерного материала (изделия), подвергшегося разрушению, изменению в связи с событием преступления;
- предметы-носители следов их контактного взаимодействия с ЛКМ, ПМ или окрашенным предметом;
- оборудование (механизмы) и технология изготовления ЛКМ, ЛКП и ПМ;
- материалы дела, протокол осмотра места происшествия, протокол изъятия вещественных доказательств;
- заключения судебно-медицинской экспертизы по делам о дорожно-транспортном происшествии (далее – ДТП);
- протоколы допроса подозреваемого (потерпевшего), содержащие информацию о времени эксплуатации объекта с окрашенной поверхностью, например, транспортного средства (далее – ТС), возможной перекраски, замене деталей в случае ДТП.

Задачами судебно-экспертного исследования ЛКМ, ЛКП и ПМ являются:

- определение природы вещества с целью отнесения его к ЛКП, ЛКМ, ПМ, а также его состава и целевого назначения;
- определение пригодности микрочастиц и микроследов ЛКМ, ЛКП и ПМ для отождествления конкретных объектов (лакокрасочных покрытий предметов, объемов лакокрасочных материалов, изделий из полимерных материалов);
- определение общей родовой, групповой принадлежности сравниваемых объектов ЛКП, ЛКМ, ПМ;
- отождествление конкретного окрашенного предмета по отдельным частям или следам-наслоениям на предметах-носителях;

- установление механизма образования следов-наслоений ЛКМ, частиц ЛКП и ПМ на предметах-носителях;

- установление факта и механизма контактного взаимодействия исследуемых объектов (ТС с одеждой пешехода, двух ТС, орудия взлома с конкретным окрашенным предметом);

- определение факта и способа перекраски предмета.

Вопросы судебно-экспертного исследования ЛКМ, ЛКП, ПМ:

- не является ли представленное на исследование вещество, в том числе вещество следов-наслоений на предмете-носителе, лакокрасочным материалом или частицами ЛКП, ПМ (определенного рода, вида);

- не имеют ли сравниваемые объекты общей родовой, групповой принадлежности (если да, то какой именно) по составу, условиям хранения и эксплуатации;

- не являются ли частицы ЛКП, ПМ (на предмете-носителе или изъятые с места происшествия) частью ЛКП конкретного предмета либо изделия из полимерного материала;

- находились ли в контактном взаимодействии конкретные предметы;

- каков способ нанесения ЛКМ на конкретный предмет;

- имел ли место факт полной или частичной перекраски поверхности определенного предмета, какова его первоначальная окраска;

- каков механизм образования следов краски или частиц ЛКП, ПМ и соответствует ли он конкретному событию происшествия;

При назначении экспертизы ЛКМ, ЛКП и ПМ следует соблюдать следующие требования:

- вещественные доказательства - кусочки краски, полимера, обнаруженные на месте происшествия, собирают в один бумажный пакет, стараясь не нарушить границ их раздела;

- для получения информации о полной системе окраски конкретного предмета (например, транспортного средства) следует производить отбор сравнительных образцов покрытия путем вырезания кусочков его вплоть до нижележащей подложки (металла, дерева);

- предметы со следами наслоения необходимо изымать так, чтобы сохранились старые следы и не образовывались новые, не связанные с событием преступления;

- поврежденные места лакокрасочного покрытия окрашенных предметов, а также одежду или другие объекты со следами краски следует предохранять от дополнительных механических воздействий, попадания каких-либо посторонних частиц;

- на одежде или другом предмете микрочастицы краски, полимера могут быть не замечены, поэтому все операции с ними (осмотр, измерение) проводят на чистой белой бумаге (если частицы осыпаются, они остаются на ней), в которую эти вещи затем упаковывают и направляют на экспертизу;

- образцы для исследования с окрашенных поверхностей желательно изымать в местах, расположенных как можно ближе от предполагаемого места их контактирования;

- направляя на экспертизу предметы-носители с наслоениями краски, соскобы лакокрасочных покрытий, отдельные окрашенные предметы, необходимо каждый предмет герметично упаковывать в плотную белую бумагу, либо отрезки полиэтиленовой пленки;

- для установления факта перекраски транспортного средства требуется отбор образцов покрытия с различных деталей, основной из которых является кузов автомобиля, а в случае перебивки номера отбор образцов производится и с внутренних частей детали (места расположения номера).

Примеры составления экспертных заключений

В случаях если, объектами исследования являлись два автотранспортных средства, то

перед комплексной экспертизой ставится задача установления факта контактного взаимодействия двух транспортных средств. При описании ТС эксперты применяют методы описания объектов исследования в соответствии со справочным пособием^[10].

Структура экспертного заключения должна соответствовать нормативным требованиям УПК РК, Правил организации и производства судебных экспертиз исследований в органах судебной экспертизы^[11], должны быть соблюдены общие положения методик проведения экспертизы по соответствующей специальности/ям, выбор схем исследований, с обязательной ссылкой на список использованной специальной литературы.

В заключении эксперта последовательно излагаются этапы отдельного и сравнительного исследования, приводится оценка выявленных признаков, обязательно наличие иллюстративного материала: фототаблица общего и детального вида объектов, спектрограммы, хроматограммы, контактограммы и другие приложения, несущие информацию о ходе и результатах экспертного исследования.

На примере случая факта контактного взаимодействия двух ТС, их внешний осмотр проводится на открытой площадке, желательно при хорошем дневном освещении. В ходе осмотра фиксируют его вид, марку и модель, цвет и оттенок декоративной эмали его покрытия, наличие на его поверхности повреждений и деформаций, следов-отпечатков и следов-наслоений (ЛКП другого ТС, текстильных материалов одежды и др.). Устанавливается местоположение основной совокупности следов (спереди, справа, слева и т. п.). Проводится предварительная дифференциация контактных следов на статические и динамические. В отношении следов, образованных материалом (веществом) воздействующего объекта, в предположительной форме устанавливается их природа. Описываются и фиксируются наиболее информативные следы (их форма, размеры, количество, направление в пространстве, топография, расстояние от них до дорожного покрытия). Информативные следы фотографируют, применяя метод обзорной съемки, а отдельные с использованием крупномасштабной съемки. Затем проводится изъятие соскобов ЛКП и других посторонних наслоений на деталях ТС.

В ходе микроскопического исследования эксперт приводит признаки слоев частиц, указывает природу нижних слоев, приводит описания металлизированных частиц слоя эмали «металлик», размеров и характера их распределения в слое эмали, степень адгезии. В зависимости от материально-технических возможностей лаборатории, методы микроскопического исследования позволяют исследовать структуру ЛКП при значительных увеличениях (до 400 крат). При этом, четко наблюдается картина внешнего слоя ЛКП, ее структура, наличие и характер повреждений (в т.ч. трещин, кратеров, углубления, возвышения), а также наличие посторонних наслоений ЛКП от иных ТС (рис.1). На рисунке 1 при увеличении в 200крат приведено сравнительное фото двух частиц ЛКП, принадлежащих различным ТС. Слева изображена частица оранжевого цвета от ТС 1, на которой отчетливо видны наслоения ЛКП серебристого цвета, соответствующие частице расположенной в правой части и принадлежащей ТС 2.



В результате проведения микрохимических исследований эксперты устанавливают природу происхождения и принадлежность обнаруженных посторонних наслоений (частиц) к ЛКП. Судя по химическому поведению ЛКП в органических растворителях, можно характеризовать родовую принадлежность ЛКП к тем или иным автомобильным эмалям.

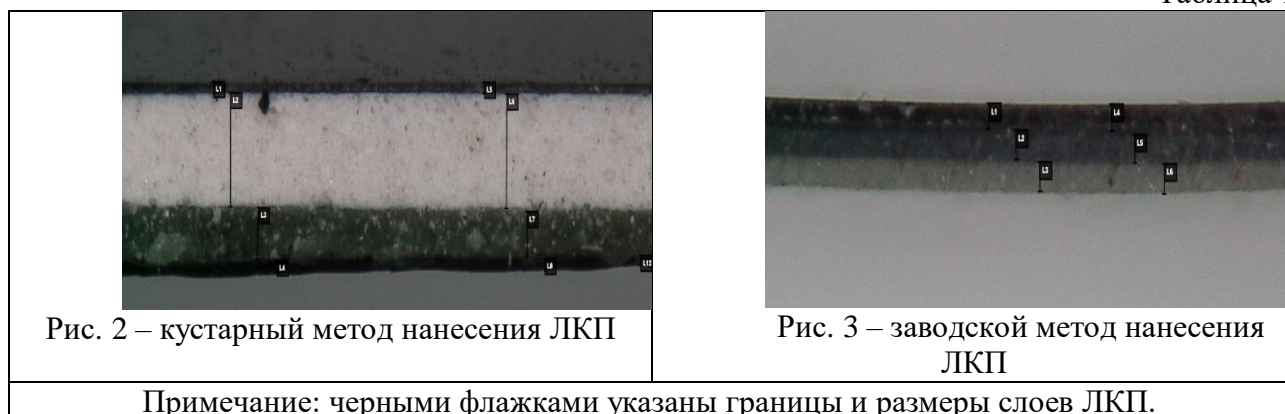
В настоящее время для окраски автомобилей используются комплексные системы покрытий, включающие грунтовки, шпатлевки, композиции для промежуточных и верхних

отделочных слоев. Такая структура покрытий предполагает последовательный этап, поэтапный процесс окраски, в который входят предварительная подготовка поверхности металла, грунтование, шпатлевание, нанесение промежуточного и отделочных слоев. Первые два этапа обеспечивают защитные свойства, а последующие декоративные характеристики покрытия.

К регламентированным свойствам внешнего и внутреннего строения ЛКП, указывающим, например, на заводской способ окраски предмета определенного целевого назначения, относятся цвет каждого слоя, число их слоев и их последовательность по цвету и виду ЛКМ, толщина, равномерность каждого слоя, высокая степень адгезии между слоями, качество поверхности (плотность, эластичность, однородность и т.п.) и др. Технология окраски предполагает единую систему ЛКП всех деталей кузова ТС, за исключением бамперов, система которых может быть различной (наличием, либо отсутствием промежуточного слоя грунта). Свойством, свидетельствующим о стандартном способе окраски ТС, является также наличие на нижней поверхности ЛКП отпечатка фосфатного грунта.

В процессе осмотра ТС эксперт отбирает образцы его ЛКП. При этом должна быть обеспечена представительность. Соскобы сравнительного исследования следует отбирать с нескольких участков (~5). О представительности отобранных проб могут свидетельствовать иногда лишь результаты их дальнейшего исследования. Не исключается поэтому повторный отбор образцов. На рисунке 2 и 3 приведены микрофото двух разных частиц ЛКП, характеризующих кустарный (рис.2) и заводской (рис.3) способ окраски ТС (таблица 1).

Таблица 1



По окончании всех проведенных исследований, экспертом дается оценка полученных результатов – различия/совпадения родовых и групповых признаков (цвет, оттенок, упругость, эластичность, состояние поверхности сравниваемых попарно слоев, поведение в органических растворителях и др.), которые излагаются в разделах «Синтезирующая часть» и «Выводы». А в совокупности с результатами транспортно-трассологического исследования, дается вывод о наличии/отсутствии факта контактного взаимодействия исследуемых ТС.

Таким образом, комплексный подход к проведению материаловедческих и смежных исследований, в том числе исследований лакокрасочных покрытий и полимерных материалов позволит обеспечить проведение достоверных и обоснованных исследований, основанных на принципах соблюдения законности и достоверности применяемых методов исследования.

Список использованной литературы:

1. Перечень видов судебных экспертиз, производимых в Центре судебной экспертизы МЮ РК (от 27.03.2017г. №306, зарегистрирован в МЮ РК 07.04.2017г. №14992)
2. Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований РК (МЮ РК, 2017) online.zakon.kz

3. Доклад о состоянии безопасности дорожного движения (Всемирная организация здравоохранения, 2018г.)
4. https://egov.kz/cms/ru/articles/auto_dtp
5. Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами (УК РК с изменениями от 12.07.2018г. №180-VI)
6. Порядок назначения судебной экспертизы в свете нового УПК РК. П.Алмаганбетов. КазНПУ им.Абая
7. ст.270 УПК РК от 04.07.2014г. №231-V ЗРК, с изменениями от 27.12.2021г. №88-VII
8. Закона РК «О судебно-экспертной деятельности» от 10.02.2017г. №44-VI ЗРК
9. Справочник для правоохранительных органов и судов по вопросам назначения судебных экспертиз в ЦСЭ МЮ РК. Астана. 2011
10. Описание объектов криминалистического исследования. Справочное пособие под редакцией к.ю.н. В.В.Филиппова. ЭКЦ МВД России. 1995
11. Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы. 14.04.2017г. (<http://www.adilet.gov.kz>)

УДК 343.97

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В КВАЗИГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

Заманбеков Шыңғыс Тылеубекұлы

zamanbekovst@mail.ru

магистрант 2-го курса кафедры уголовно-правовых дисциплин

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Е.А. Онгарбаев

В мировой практике государства придают особое значение противодействию коррупции в квазигосударственном секторе, поскольку коррупция в данном секторах ставит под угрозу правовое государство, вредит конкуренции в сфере приобретения коммерческих товаров или услуг и препятствует здоровому экономическому развитию.

Квазигосударственный сектор в Республике Казахстан в настоящее время развиваются быстрыми темпами. С одной стороны, считается целесообразным поощрение мер, направленных на активное государственное регулирование экономики с использованием нового механизма. С другой стороны, деятельности субъектов квазигосударственного сектора присуща низкая эффективность и высокий коррупционный потенциал, так как система корпоративного управления в этот сектор внедряется нередко формально, функционирование большинства акционерных обществ с участием государства в уставном капитале характеризуется непрозрачностью и убыточностью. Таким образом, на сегодняшний день есть необходимость принятия системных мер противодействия коррупции в квазигосударственном секторе.