

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



«Педагогика» кафедрасының 60 жылдығына арналған «ЗАМАНАУИ
ҚОҒАМ ЖӘНЕ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының
ЖИНАҒЫ

22-сәуір, 2022 ж.

СБОРНИК

материалов Международной научно-практической конференции
посвященной 60-летию кафедры «Педагогика» на тему: «СОВРЕМЕННОЕ
ОБЩЕСТВО И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

22-апреля, 2022 г.

COLLECTION

of materials International scientific and practical conference dedicated to the 60th
anniversary of the department «Pedagogy» on the topic: «MODERN SOCIETY AND
PEDAGOGICAL EDUCATION»

22-April, 2022 y.



Нұр-Сұлтан, 2022

ӘОЖ 37.0

КБЖ 74.00

II 23

Редакция алқасы:

Д.Қамзабек - фил.ғ.д., профессор, Басқарма мүшесі - әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор, **Б.Ж.Сомжүрек** - «Әлеуметтік ғылымдар» факультетінің деканы, **М.П.Асылбекова** - «Әлеуметтік педагогика және өзін-өзі тану» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., профессор м.а.; **Р.К.Төлеубекова** - п.ғ.д., профессор; **Қ.Қ.Шалғынбаева** - п.ғ.д., профессор; **Г.Қ.Длиббетова** -п.ғ.д., профессор; **Б.П.Сейтқазы** - п.ғ.д., профессор; **Қ.Т.Атемова** - п.ғ.д., профессор; **Г.К.Шолпанқұлова** - п.ғ.к., профессор м.а., **Г.Т.Уразбаева** -п.ғ.д., профессор м.а.; **С.С.Байсарина** -п.ғ.к., доцент; **Байменова Б.С.** - п.ғ.к., доцент; **Ботабаева Ә.Е.** - п.ғ.к., доцент; **Т.С.Сламбекова** - п.ғ.к., профессор м.а.; **Н.П.Албытова** - п.ғ.к., профессор м.а.; **Балтабаева Ж.Б.** - магистр.

ISBN 978-601-337-659-2

Жинақта Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Педагогика» кафедрасының 60 жылдығына арналған «**ЗАМАНАУИ ҚОҒАМ ЖӘНЕ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ**» тақырыбындағы Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының Пленарлық мәжілісінде және «Білім беру мегатрендтері және олардың педагогтің кәсіби құзыреттілігін дамытуға әсері», «Қазақстандық педагогика болашақтың педагогтарын даярлаудың негізі ретінде», «Педагогикалық іс-әрекеттегі коллаборация бірыңғай білім беру кеңістігін дамыту ресурсы ретінде» деп аталатын секция жұмыстары бойынша тыңдалған баяндамалар қамтылды. -821бет.

ОӘЖ 37.0
КБЖ 74.00

ISBN978-601-337-659-2

жастан бастаған жөн, өйткені балалар қоғамның экономикалық ортасына енгізіліп, белсенді әрекет ете басайды;

- экономиканың маңызды саласы ретінде қаржылық білім мен түсініктердің қалыптасуы болашақтағы бастауыш мектептегі математикалық білімді меңгеруге алғы шарт болып қалыптасады деп тұжырымдаймыз.

Әдебиеттер

1. Қаржылық сауаттылықты арттырудың 2020-2024 жылға арналған тұжырымдамасы (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2020 жылғы 30 мамырдағы № 338 қаулысы)
2. Шатова А.Д. Тропинка в экономику. Программа. Методические рекомендации. Конспекты занятия с детьми – 5-7 лет. М: «Вентана Граф», 2015.
3. Бакланова Г.С. Формирование основ финансовой грамотности старшего дошкольного возраста проект «Я И ФИНАНСЫ».: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41586222_99845864.pdf
4. Жиенбаева С.Н. Мектепалды балаларын еңбекке баулу. –Алматы, 2009 -165 б

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Ерсултанова Гульнур Серикбаевна

Докторант, 1 курс ОП «Социальная педагогика и самопознание»
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

Аннотация. Мақалада магистранттарды бағалау жүйесінің теориялық негіздері талданады. Магистранттардың оқу жетістіктерін бағалау білім беру бағдарламасының тиімділігін бағалаудың негізгі компоненті болып табылады. Оны өткізу жоғары оқу орындарында оқыту үшін жағдайларды іске асырудың және тұтастай ЖОО-ның да, атап айтқанда білім беру бағдарламасының миссиясы мен пайымының басқа да аспектілеріне қол жеткізудің, яғни стратегиялық мақсаттар мен жоспарларға қол жеткізудің сәйкестігін көрсетеді.

Түйінді сөздер: магистратура, бағалау, оқытудың мақсаттары мен нәтижелері, бағалау қағидаттары, бағалаудың нысандары мен әдістері, білім беру сапасы.

Abstract. The paper analyzes the theoretical foundations of the assessment system of master's students. Evaluation of academic achievements of undergraduates is the main component of assessing the effectiveness of an educational program. Its implementation demonstrates compliance with the implementation of conditions for teaching, learning and achievement of other aspects of the mission and vision of both the university as a whole and the educational program in particular i.e. achieving the strategic goals and plans in higher educational institutions.

Key words: master's degree, assessment, learning objectives and results, principles of assessment, forms and methods of assessment, quality of education.

Казахстан уже более 10 лет является полноправным членом Болонского процесса, включающего в себя 48 стран, в том числе Швейцарию, Францию, Великобританию, Испанию, Италию и др. Параметры Болонского процесса активно внедрялись в систему высшего образования Казахстана. Наша страна выполняет свои обязательства по всем показателям, что обусловило признание и доверие к ней на международном уровне: возможность сопредседательствовать с 1 июля по 31 декабря 2022 года; вхождение с начала следующего года Казахстана в состав Управляющего совета BFUG (BFUG Board). Предложение Казахстана о представлении интересов единого образовательного процесса свидетельствует о повышении авторитета казахстанской системы высшего образования в европейской системе образования.

Казахстан, как сопредседатель группы контроля Болонского процесса, намерен инициировать обсуждение актуальных вопросов в сфере высшего образования на международном уровне с целью объединения усилий с зарубежными партнерами. В том числе, вопросы развития неформального, педагогического образования, обеспечения оценки качества образования, а также тиражирования передового опыта Болонского процесса на пространстве Центральной Азии.

В настоящее время актуальным вопросом в связи с повышением уровня конкуренции на рынке образовательных услуг является повышение качества образовательных программ. В общем случае при наличии различных подходов к определению понятия «качество образования», оно представляет собой интегральную характеристику системы образования, составляющие которой изменяются в соответствии с целями образовательного периода, а их совокупность раскрывается в сочетании различных показателей, определяющих качество образования, в зависимости от его трактовки, социального и политического контекста.

Важным показателем при оценке качества магистерской подготовки, соответствующим требованиям Болонского соглашения, признается удовлетворенность всех заинтересованных сторон условиями и результатами образовательного процесса вуза.

В контексте Болонского процесса магистратура и докторантура (PhD) являются послевузовским профессиональным образованием, относящимся к высшему уровню системы непрерывного образования. Магистратура представляет первую ступень послевузовского профессионального образования, где подготовка кадров осуществляется по двум направлениям: научно-педагогическому и профильному.

В отечественной системе образования магистратура играет огромную роль в подготовке профессиональных кадров. К основным задачам магистратуры относятся:

- подготовка специалиста с высшим профессиональным образованием и ориентированного на практику, умеющего организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по избранной научной специальности в вузах и научных организациях;
- углубленное и устойчивое образование по основным дисциплинам в соответствии со специальностью, обеспечивающей овладение современными педагогическими и информационными технологиями в процессе своей деятельности;
- формирование умений и навыков самостоятельной учебной, научно-исследовательской деятельности;
- способствовать развитию у магистрантов способностей к самосовершенствованию и самореализации.

Целью данного уровня обучения является создание эффективной системы подготовки научных, научно-педагогических кадров, способных на основе интеграции образования и науки решать проблемы совершенствования общества, экономики, производства, образования, науки, разрабатывать передовые технологии.

Осмыслению особенностей подготовки магистрантов и оценки ее результатов способствуют выводы, сделанные в исследованиях Г.А.Бордовского, В. А.Козырева, В. С.Сенашенко, Ю.В.Соляникова и др. В педагогической теории и практике важное место всегда занимала проблема оценки образовательных результатов магистрантов в образовательном процессе. В научной литературе существуют и развиваются идеи, которые могут служить предпосылкой для разработки оценки образовательных результатов магистрантов. Представления о психолого-педагогических особенностях оценки рассматриваются в трудах Б. Г. Ананьева, Ш. А. Амонашвили, Н. А. Батурина, А. А. Бодалева, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна и др.

Содержание и значимость педагогической оценки в деятельности субъектов образования раскрываются в работах С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, И. Ю. Гутник, Г. Ю. Ксензовой, С. А. Маврина, В. М. Полонского и др[2].

Проблема оценки образовательных результатов в вузе достаточно широко рассматривается в современных исследованиях. В частности, в них раскрываются основные

тенденции современной организации оценки (В. И. Байденко, И. В. Гладкая, В. П. Панасюк, А. И. Субетто, Н. А. Селезнева, М. Б. Челышкова, В. Д. Шадриков, Г. Роджерс (G. Rogers) и др.); комплексный, интегральный, междисциплинарный характер оценки (Т. Б. Алексеева, А. Е. Бахмутский, Б. К. Коломиец, Л. В. Литвиненко, О. Е. Пермяков, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, А. П. Тряпицына и др.); принципы оценки (В. И. Звонников, Л. В. Литвиненко, С. Ю. Трапицын, О. Е. Пермяков, В. А. Тюнин и др.); способы и развитие самооценки магистрантов (Л. В. Бороздина, Л. В. Байбородова, И. А. Зимняя, Н. А. Лабунская, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. С. Шаров, Д. Гаррис (D. Harris), С. Белл (C. Bell) и др.). Кроме этого, в исследованиях затрагиваются проблемы, связанные с проведением итоговой государственной аттестации выпускников вузов (В. И. Байденко, А. А. Виландеберк, В. А. Богословский, Ю. Г. Татур, М. Б. Челышкова, Н. Л. Шубина и др.) и экспертной оценки (Г. А. Бордовский, С. Л. Братченко, Д. И. Иванов, М. В. Курлехт, Т. Г. Новикова и др.) [3].

Таким образом, к настоящему времени становится актуальным изучение оценивания образовательных результатов магистрантов в соответствии с инновационными изменениями, которые происходят в образовательном процессе на уровне магистратуры.

Во всех университетах Казахстана формируется система электронного университета, где обучаемые отслеживают свою успеваемость по предметам, расписание занятий, экзаменационной сессии, переводные баллы с курса на курс и др. Для определения качества образования кафедры проводят постоянный мониторинг успеваемости магистрантов и качества преподавания [4].

Формы и виды контроля знаний и умений магистрантов включают:

– текущий контроль – устный опрос, контрольные практические задания, разработка кластеров, тестирование и ответы на проблемные вопросы, презентация результатов выполнения учебного задания;

– рубежный контроль – коллоквиум;

– итоговый контроль – экзамен.

Текущий и рубежный контроль осуществляются преподавателем в рамках практических занятий и СРСП, итоговый контроль обучающихся в магистратуре проводится в соответствии с ГОСО. Все методы преподавания и виды контроля учебных достижений магистрантов отражены в ОП и в силлабусах дисциплин. В начале учебного года на заседании кафедры утверждаются экзаменационные и тестовые вопросы или творческие задания по дисциплинам.

Итоговая аттестация магистрантов проводится в форме написания и защиты магистерской диссертации (проекта). Магистрантам, прошедшим итоговую аттестацию и подтвердившим освоение соответствующей образовательной программы магистратуры, решением Аттестационной Комиссии присуждается степень «магистр» по соответствующей специальности и выдается бесплатно диплом магистра с транскриптом в течение пяти рабочих дней после дня завершения итоговой аттестации согласно академическому календарю [4].

Для решения стратегических задач управления качеством образования необходимо наличие объективной информации о ресурсах, процессах и результатах обучения, что достигается использованием системы мониторинга качества образовательной программы (ОП), представляющих собой «единый комплекс основных характеристик образования, включающий цели, результаты и содержание обучения, организацию образовательного процесса, способы и методы их реализации, критерии оценки результатов обучения» [1].

Оценка учебных достижений магистрантов является основным компонентом оценки эффективности образовательной программы. Ее проведение демонстрирует соответствие реализации в высших учебных заведениях условий для преподавания, обучения и достижения других аспектов миссии и видения как вуза в целом, так и образовательной программы в частности, т.е. достижения стратегических целей и планов.

Оценка учебных достижений магистрантов характеризуется как один из элементов цикла *преподавание-обучение-оценка* учебных достижений и включает следующие этапы:

- разработка ясно изложенных конечных результатов обучения: знания, навыки, отношение и профессиональные ценности, которые ожидаются от магистрантов по завершению образовательной программы;

- разработка учебных программ дисциплин и прохождения практики, которые обеспечивают возможности для магистрантов в достижении ими конечных результатов обучения;

- оценка учебных достижений магистрантов по ключевым конечным результатам обучения;

- использование результатов этой оценки для улучшения преподавания и обучения.

Таким образом, в результате исследования выявлено, что обучение в магистратуре способствует развитию личностных образовательных результатов магистрантов, основанных на формировании коммуникативной компетентности и эмпатии. Это объясняется спецификой образовательного направления магистратуры, где активно используются групповые подходы к обучению. В этой связи, процесс оценки учебных достижений магистрантов является интегральным показателем деятельности высших учебных заведений и подтверждением, что улучшение результатов достижений магистрантов является постоянным.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании». – URL: <https://online.zakon.kz/document/> (дата обращения: 5.02.21).
2. Каримова А. Д. «Комплексная оценка образовательных результатов студентов магистратуры» 266 с.
3. Клушина Н. П. «Разработка системы оценивания формирования компетенции у магистрантов» 156 .
4. <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu?lang=ru>

МЕГАТRENДЫ В ЭКОЛОГООРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ – МЕТОД КЕЙСОВ

Жаукина С.А.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Казахстан, г.Нур-Султан, Республика Казахстан
saulekab86@mail.ru

Бежина В.В.

Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова, г.Костанай,
Республика Казахстан
vukvuk85@mail.ru

Аннотация. Бұл мақалада кейс әдісі арқылы болашақ мұғалімдердің экологиялық бағдарлы сауаттылығын қалыптастырудың қазіргі нәтижелері ашылған. Авторлар білім берудегі мегатрендтердің белгісіздігі идеясын және «реакция-реакция-рефлексия-рефлексия» тәсілін ұсынады, бұл экологиялық білімге қатысты экологиялық бағдарланған білім беруді кеңіре кетіп орналастырады. Кейс әдісін қолдану болашақ мұғалімдердің зерттелетін экологиялық сауаттылығының операциялық құрамдас бөлігін арттырады.

Түйін сөздер: мегатренд, экологиялық бағдарлы білім, кейс әдісі, болашақ мұғалімнің біліктілігін арттыру, экологияға бағытталған сауаттылық

Abstract. This article reveals the current results of the formation of environmentally oriented literacy of future teachers by means of the case study method. The authors present the idea of the uncertainty of megatrends in education and the “reaction-reaction-reflection-reflection” approach, which positions environmentally oriented education as broader in relation to