

УДК 331.1

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛЮСОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

**Мугауина Р.У.**

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,  
г. Нур-Султан, Казахстан

В современных условиях процессы глобализации экономики обусловили необходимость активизации инновационных процессов практически во всех странах мирового сообщества с целью достижения конкурентных преимуществ в социально-экономическом и политическом развитии. Сходство механизмов развития региональной и национальной экономик предопределяет возможности применения для региональных исследований макроэкономических теорий: неоклассических, неокейнсианских и др. Вместе с тем разрабатываются и находят применение теории региональной экономики, в частности, «точек инновационного роста», или «ядер развития», потенциала саморазвития регионов, территориальной агломерации и др.

Рыночные отношения, открытость экономики, происходящие интеграционные процессы и обостряющаяся социально-экономическая конкуренция как внутри страны, так и за её пределами диктуют необходимость определения приоритетных направлений в территориально-структурной трансформации и модернизации пространственного инновационного полюса развития регионов, результатом которой может стать повышение эффективности территориальной организации хозяйства, качества жизни населения, снижение пространственной асимметрии в уровне социально-экономического и инновационного развития [1-2].

В качестве необходимого условия интенсификации перехода к экономике знаний выступает привлечение финансовых средств для производства и реализации инновационной продукции. Органы власти должны выступать основным инициатором в первоочередном привлечении бюджетных средств посредством федеральных, республиканских и муниципальных целевых программ, бюджетных кредитов, выпуска республиканских займов и т.д. Возложение части инновационных рисков на государство является одним из дополнительных стимулов для коммерческих компаний при финансировании совместных инновационных проектов. Следовательно, в процессе управления инновационным развитием важно уделять существенное внимание привлечению местных организаций к созданию таких объектов как технопарки, венчурные фонды, центры трансфера технологий, инновационно-инвестиционные компании [1-2].

Возрастание значимости регионов государств в повышении эффективности социально-экономического и инновационного развития национальной экономики способствует актуализации научных исследований в области развития территорий. Усиление межрегиональных диспропорций социально-экономического развития формирует целый ряд структурно-параметрических противоречий, в связи с чем, возникает объективная необходимость анализа соотношений основных показателей социально-экономического развития регионов, выявления причин сложившихся диспропорций, отслеживания тенденций процессов интеграции и дезинтеграции.

Следует отметить, что неравномерность в развитии регионов характеризует любую национальную экономику, и даже в странах, с относительно комплексным хозяйственным развитием, экономическая динамика зачастую свидетельствует о присутствии как отраслевых, так и территориальных диспропорций. В постоянно изменяющихся условиях регионы способны минимизировать негативное влияние внешней среды, адаптируясь к этим изменениям, совершенствуя процессы внутри региона, направленные на формирование полюсов инновационного развития региона.

Таблица 1

**Основные показатели экономического потенциала региона, факторы, влияющие ПИРР (авторский подход)**

Показатели:
<i><b>Индекс целевого индикатора развития экономики региона и его отраслей</b></i>
1.Общий индекс уровня развития ВРП, в % к республиканскому уровню ВВП
1.1. Промышленность, %
1.2.Строительство, %
1.3.Торговля, %
1.4.Транспорт и связь, %
1.4.Сельское хозяйство, %
1.5. Прочие услуги, %
<i><b>Индекс численности населения региона</b></i>

2.Индекс уровня численности населения на конец года по отношению к республиканскому значению, %
<b>Индексы целевого индикатора благосостояния населения региона</b>
3.Итого средний индекс целевого индикатора развития благосостояния населения региона
3.1.Индекс уровня развития ВРП на душу населения, Атырауской области в сравнении с республиканским значением
3.2. Индекс уровня среднедушевых номинальных денежных доходов населения по отношению к республиканскому значению, %
<b>Индексы уровня занятости</b>
4.Общий индекс уровня занятости
4.1.Индекс уровня численности, занятых в экономике по отношению к республиканскому значению, %
4.2. Индекс уровня численности, зарегистрированных в качестве безработных по отношению к республиканскому значению, %
<b>Индекс уровня оплаты труда</b>
5.Общий индекс уровня оплаты труда
<b>Индексы уровня технологического развития</b>
6.Общий индекс уровня технологического развития
6.1.Индекс уровня основных средств в экономике по первоначальной (текущей) стоимости по отношению к республиканскому значению, %
6.2.Индекс уровня ввод и приобретение новых основных средств по отношению к республиканскому значению, %
6.3.Индекс уровня износа основных средств, %
6.4.Индекс уровня наличия основных средств в экономике остаточной стоимости по отношению к республиканскому значению, %
<b>Индексы доли инвестиций</b>
7.Общий индекс доли в общем объеме инвестиций в основной капитал в РК, в %
7.1.И отечест. инвестиций региона Индекс доли отечественных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал по области, в %.
7.2. И иностр. инвестиций региона Индекс доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал по области, в %.
7.3. И общ. инвестиций региона Индекс доли в общем объеме инвестиций в основной капитал в РК, в процентах
<b>Индекс развития МСБ</b>
8.Индекс развития МСБ
8.1.Индекс, зарегистрированных предприятий МСБ, %
8.2.Индекс действующих предприятий МСБ, %
8.3.Индекс занятых в МСБ в области от общего числа занятых МСБ по республике, %
8.4.Индекс выпуска продукции в МСБ в области от общего объема выпуска продукции МСБ по республике, %
<b>Индекс развития экспорта и импорта</b>
9.Индекс развития экспорта и импорта
9.1. Индекс развития экспорта
9.2.Индекс развития импорта
10.Всего интегральный комплексный индекс экономического потенциал ПИРР-комплексный анализ социально-экономического развития региона ( строки 1+...+9)/п
<i>Примечание – составлено автором.</i>

В результате проведения описанных этапов регионы получают определенные конкурентные преимущества, формируя базис для формирования полюсов инновационного развития региона [3-4].

Выбор показателей осуществлялся исходя из принципов целевой ориентации минимальной существенной достаточности и достаточного

многообразия. Большое количество статистических показателей не обеспечивает высокий результат по причине взаимообусловленности численных значений факториальных показателей. Учитывая необходимость сужения количества показателей, на основе результатов корреляционного анализа были выбраны следующие шесть показателей:

- 1) доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП;
- 2) число выданных патентов;
- 3) доля инновационно активных предприятий;
- 4) удельный вес инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции;
- 5) затраты на исследования и разработки;
- 6) выпуск инновационной продукции.

Опираясь на расчет оценочных показателей инновационного развития, определяется индекс инновационного развития, характеризующий уровень инновационного развития региона, позволяющий выявлять направления инновационного развития региона, а также проводить корректирующие мероприятия и вносить изменения в инновационную программу.

Таблица 3

**Основные показатели инновационной потенциала и активности региона для формирования полюса инновационного развития - ПИРР (авторский подход)**

Показатели:
<b>1. Основные показатели инновационной потенциала региона</b>
<b>Индекс потенциала образования</b>
1.1 Индекс доли средних школ.
1.2 Индекс учащихся в средних школах.
1.3. Индекс доли колледжей.
1.4 Индекс учащихся в колледжах.
1.5 Индекс доли вузов.
1.6. Индекс учащихся в вузов.
<b>Индексы потенциала НИОКР</b>
1.7. Индекс доли по показателю внутренние затраты на НИОКР
1.8 Индекс доли ( $I_{\text{внут.затраты НИОКР на 1 работника, \%}$ ), по показателю внутренние затраты на НИОКР в расчёте на 1 работника
1.9. Индекс по показателю количества организаций (предприятий), осуществлявших НИОКР
<b>Индекс кадрового потенциала</b>
1.10. Индекс доли по показателю численности персонала, занятого исследованиями и разработками
1.11. Индекса доли численности специалистов-исследователей
1.12. Индекс $I_{\text{числес., доктора наук, доли докторов наук}}$
1.13 Индекс доли ( $I_{\text{числес., доктора по профилю, \% докторов по профилю}}$ )
1.14 Индекс доли доктора философии PhD (%)
1.15. Индекс доли ( $I_{\text{числес., кандидаты наук, \%}}$ ) кандидатов наук

1.16 Индекс доли ( $I_{\text{числен., исследователи с высшим образованием}} \%$ ) исследователей с высшим образованием
<b>Общий индекс инвестиционного потенциала</b>
1.17. Индекс уровня ввода и приобретение новых основных средств по отношению к республиканскому значению, %
1.18. Общий индекс доли в общем объеме инвестиций в основной капитал в РК, в %
1.19 Индекс доли отечественных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал по области, в %.
1.20 Индекс доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал по области, в %.
<b>Индекс потенциала СЭЗ <math>I_{\text{доли Сэз}}</math></b>
<b>1 строка</b> - Комплексная оценка показателей инновационной потенциала региона – сумма 1.1....+...+ 1.24/п
<b>2. Основные показатели инновационной активности региона</b>
<b>2.1. Индексы активности НИОКР</b>
2.1.1. Индекс доли по показателю внутренние затраты на НИОКР
<b>2.2. Индексы инновационной активности предприятий</b>
2.2. 1. Индекс уровней инновационной активности предприятий по всем типам инноваций
2.2. 2. Индекс доли количества предприятий, имеющие инновации
<b>2.3. Индексы инновационной активности продукции</b>
2.3.1. Индекс объема инновационной продукции (товаров, услуг)
2.3.2. Индекс структуры затраты на продуктовые и процессные инновации в промышленности
2.3.3 Индекс затрат на продуктовые инновации в промышленности
2.3.4 Индекс затрат на процессные инновации в промышленности
2.3.5. Индекс выпуска продукции СЭЗ
<b>2.4. Индексы инновационной активности коммертизации продукции</b>
2.4.1 Индекса выдачи патентов на изобретения
2.4. 2 Индекса выдачи патентов на селекционные изобретения
2.4. 3 Индекс регистрации товарных знаков
2.4.4. Индекса выдачи патентов на промышленные образцы
<b>Строка 2 - Интегральный комплексный показатель инновационной активности региона</b> сумма 2.1.+... + 2.4.4. ./п, %
<b>3. Интегрированный показатель оценки полюса инновационного развития ПИРР</b> сумма <b>итога таблицы 4 + таблица 5, строка 1 + таблица 5, строка 2 / n</b>
<i>Примечание – составлено автором.</i>

Таким образом, можно сделать вывод о том, что расчет интегрального показателя предложенным методом позволяет выявить слабые и сильные стороны в достижении инновационной активности региона с учетом развития либо замедления интеграционных процессов в сферах науки, образования и производственных систем. Необходимость инновационного развития регионов продиктована не только внешними факторами, но и внутри региональными проблемами, в том числе и обеспечением экономически сбалансированного развития территории страны. По данным РИЭПП, сохраняющийся достаточно высокий уровень дифференциации социально – экономического развития регионов приводит к ежегодным потерям 2 – 3% ВВП [5-7].

Формирование инновационной восприимчивости хозяйствующих субъектов предусматривает группу мероприятий, связанных с нормативно-правовой поддержкой инновационной деятельности, созданием модели стратегии промышленно-инновационного кластера с типовыми элементами механизма и регулирования инновационной политики, информированием общественности, через пропаганду, научные дисциплины, конференции и

другое. Важнейшая роль принадлежит человеческому фактору, в котором, на наш взгляд, заложен главный потенциал, и в то же время, главная опасность в формировании инновационной восприимчивости. В этой связи возрастают требования к качеству образования, его научности и адекватности требованиям практики инновационного развития региона.

#### **Список литературы:**

1. Борлакова М. Р., Совершенствование стратегии инновационной деятельности как условие системной трансформации экономики (на примере Кабардино-Балкарской Республики), 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью), Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Кисловодск – 2006, с.28, <http://economy-lib.com/sovershenstvovanie-strategii-innovatsionnoy-deyatelnosti-kak-uslovie-sistemnoy-transformatsii-ekonomiki#ixzz685dGnqsX>

2. В. Бузырев, А. Кот, С. Стрижков Формирование многоуровневой системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью в Российской Федерации (инновационный проект), Научный журнал, Проблемы современной экономики, N 2 (6), 2003, <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=287>

3. ГЛАВА 1.3. Шелюбская Н.В. Новые направления инновационной политики ЕС / Н.В. Шелюбская // Управление инвестиционной и инновационной деятельностью. – 2003. – № 4. – С. 23–31.

4. Лабудин А.В., Рафиков С.А. Тенденции дифференциации и интеграции российского экономического пространства // Управленческое консультирование. 2012. № 2. С. 107-114.

5. Шеметев А.А. Формирование инвестиционной привлекательности территорий Евразийского экономического сообщества // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 12 – с. 17.

6. Бакланов П.Н. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении: монография. – М.: Наука, 2007. – 237 с.