

ISSN 2616-6895

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК
Евразийского национального
университета имени Л.Н.Гумилева

BULLETIN
of the L.N.Gumilyov Eurasian
National University

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы
PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series
Серия **ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ**

2(123)/2018

1995 жылдан бастап шығады
Founded in 1995
Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады
Published 4 times a year
Выходит 4 раза в год

Астана, 2018
Astana, 2018

Бас редакторы
п.ғ.д., проф.
А.А. Молдажанова (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (педагогика)

Г.Ж. Менлибекова, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (психология)

А.Р. Ерментаева, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (социология)

Н.О. Байғабылов, PhD (Қазақстан)

Редакция алқасы

Иванова Г.П.

п.ғ.д. (Ресей)

Исламова З.М.

п.ғ.к., доцент (Ресей)

Кажғалиева А.

докторант (Қазақстан)

Калдыбаева О.В.

PhD (Қазақстан)

Колева И.

Докт. (Болгария)

Сейтқазы П.Б.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Сунарчина М.М.

э.ғ.д., проф. (Ресей)

Толеубекова Р.К.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Уразбаева Г.Т.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Хан Н.Н.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

э.ғ.д., проф. (Түркия)

Шайхисламов Р.Б.

э.ғ.д., проф. (Ресей)

Шалғынбаева Қ.Қ.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген

Д.С. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. Педагогика. Психология. Әлеуметтану сериясы

Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.

27.03.18 ж. № 17001-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 40 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі 31432)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.

A.A. Moldazhanova (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (pedagogy)

G.Zh.Menlibekova, Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.
(Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (psychology)

A.R. Yermentayeva, Doctor of Psychological Sciences,
Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (sociology)

N.O. Baigabylov, PhD in Sociology (Kazakhstan)

Editorial board

Hayati Tufekcioglu

Doctor of Sociology, Prof. (Turkey)

Islamova Z.M.

Can. of Pedagogical. Sciences, Assoc.Prof (Russia)

Ivanova G.P.

Doctor of Pedagogical Sciences (Russia)

Kazhgaliyeva A.

Doctoral Candidate (Kazakhstan)

Kaldybayeva O.V.

PhD (Kazakhstan)

Khan N.N.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Koleva I.

Dr. (Bulgaria)

Seytkazy P.B.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Shaikhislamov R.B.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Shalgynbayeva K.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Sunarchina M.M.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Toleubekova R.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof.(Kazakhstan)

Urazbayeva G.T.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008

Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:

D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University Pedagogy. Psychology. Sociology Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 17001-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 40 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

Главный редактор
д.п.н., проф.
А.А. Молдажанова (Казахстан)

Зам. главного редактора (педагогика)

Г.Ж. Менлибекова, д.п.н., проф.
(Казахстан)

Зам. главного редактора (психология)

А.Р. Ерментаева, д.п.н., проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора (социология)

Н.О. Байгабылов, PhD (Казахстан)

Редакционная коллегия

Иванова Г.П.

д.п.н. (Россия)

Исламова З.М.

к.п.н., доцент (Россия)

Кажгалиева А.

докторант (Казахстан)

Калдыбаева О.В.

PhD (Казахстан)

Колева И.

Докт. (Болгария)

Сейтказы П.Б.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Сунарчина М.М.

д.с.н., проф. (Россия)

Толеубекова Р.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Уразбаева Г.Т.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хан Н.Н.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

д.с.н., проф. (Турция)

Шайхисламов Р.Б.

д.с.н., проф. (Россия)

Шалгынбаева К.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка

Д.С. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Педагогика. Психология. Социология.

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 17001-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 40 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|---|-----|
| <i>Әбілдина Ж.К., Молдумарова Ж.К., Молдумарова Ж.Е., Әлімқұлова Э.Ж., Әбілдина Р.К.</i> Жаратылыстану ғылыми пәндерін виртуалдық шындық технологияларын қолдана отырып оқыту мәселесі..... | 8 |
| <i>Абильгазиева Ж.К.</i> Тұлғалық-әрекеттік тәсіл – тілдік пәндер оқыту модулінің бірыңғай бағыты | 18 |
| <i>Абдыхалықова А.М., Какимова А.Ж.</i> Подкастарды пайдалану арқылы шет тілі сыныбын өзгерту | 23 |
| <i>Ақбаева Г.Н., Сейлханова А.Е.</i> Қазақстан үшін e-learning шынайы оқу үдерісі ме? | 28 |
| <i>Алефиренко Н.Ф.</i> Лексиканы оқытудың танымдық-дидактикалық негіздері: Мәселені баяндау..... | 34 |
| <i>Аубакирова Г.Т., Володина Е.О., Калиева С.Н.</i> Кәсіби шетел тілін үйренуге арналған тұлғалық -бағытталған тәсілі | 42 |
| <i>Аубакиров Е.Б., Метин О., Тульбаева Р.Э.</i> Интеллектум бағдарламасының заманауи дағдыларды қалыптастырудағы орны | 49 |
| <i>Байбек А.Қ.</i> Этносольфеджио курсындағы ауызша жұмыс түрлері халық әншілерін тәрбиелеудің негізгі жолы..... | 55 |
| <i>Бурмистрова В.А., Исатаева М.С.</i> Тілдік пәндер шеңберінде ғылыми-бағдарланған оқыту | 63 |
| <i>Есенғалиева А.М., Сағымбаева Ж.Е., Искакова А.Р. , Молдахметова Г.З.</i> Тыңдалымға оқытудағы жалпы қиындықтар..... | 70 |
| <i>Жолдасбекова С.А., Иманкулова Л.Б.</i> Болашақ кәсіптік оқыту педагогының ғылыми зерттеушілік іс-әрекетін қалыптастыру мүмкіндіктері | 78 |
| <i>Заклинская А.К.</i> Хореографиялық оқу орындарында педагогтың кәсіби этикасының негізгі мақсаттары | 83 |
| <i>Ибадуллаева С.Ж., Русанов А.М., Нурғалиева А.А., Ауезова Н.С.</i> Болашақ биолог мұғалімдердің өздігінен білім алу қабілеттерін интербелсенді | 91 |
| <i>Калкеева К.Р.</i> Өркениетті тұрғыдан қарау – қазақстандық қоғамның рухани жаңғыруы | 99 |
| <i>Карманова Ж.А., Абылайхан С.М.</i> Адамгершілік мәдениет түсінігі және маңызы | 105 |
| <i>Құдышева А. А., Темиргалинова А. К.</i> Жоғарғы оқу орнының студенттерінің дамуындағы көпмәдени ортаның рөлі ... | 111 |
| <i>Мирза Н.В. Мағзұмова Н.К.,</i> Қазіргі заманғы мектепті басқарудың инновациялары | 115 |
| <i>Муликова С.А., Казимова Д.А. , Спирина Е.А.</i> Жұмысқа орналастыру: жұмыс беруші және ЖОО-ның түлегінің қажеттілігін талдау..... | 122 |
| <i>Рахметова Н.Б., Оспанбекова Г.Д.</i> Болашақ мамандардың кәсіби шеберлігін өзіндік жұмыстарды орындау арқылы жетілдіру..... | 131 |
| <i>Салиева А.Ж., Евнеева Г.О.</i> Қазақстан республикасының жоғары оқу орнындағы студенттерінің қазіргі әлеуметтік белсенді дамуы | 136 |
| <i>Толубекова Р.К., Имашева Т.Б.</i> Болашақ әлеуметтік педагогтың өзін-өзі дамытудың теориялық алғышарттары..... | 146 |
| <i>Төрбаева К. Ж., Мамбеталина А.С., Турбаева Ш.М.</i> Жоғары оқу орны студенттерінің оқу үдерісіне бейімделу жағдайы | 152 |
| <i>Уанбаев Е.К.</i> Шығыс Қазақстан облысының аудандарындағы бұқаралық спорт жұмыстары дамуының әлеуметтік-экономикалық жайлары..... | 162 |
| <i>Шолпанқұлова Г.К.</i> Болашақ мамандарды кәсіби даярлаудағы интеграция мен дифференциацияның рөлі..... | 168 |

ПСИХОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| <i>Ерментаева А.Р., Аубакирова Ж.К., Исмагамбетова А.К.</i> Бастауыш сынып оқушыларының тұлғалық дамуы | 173 |
|--|-----|

СОЦИОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| <i>Қалдыбаева О.В.</i> Қазіргі заманғы Қазақстан жастарының дәстүрлі емес діни ұйымдарға қатынасы | 178 |
| <i>Сабиров И.В., Байгабылов Н.О.</i> «Халал» тағамының әлеуметтік тәжірибесінің әлеуметтік- тарихи аспектілері | 188 |
| <i>Тажиббаева Г.</i> Қазақстанның әлеуметтік құрылымында собилдік бірлестіктің өзгерістері..... | 191 |

CONTENTS

PEDAGOGY

| | |
|---|-----|
| <i>Abeldina Zh.K., Moldoudarova Zh.K., Molmudarova Zh.E., Alimkulova E.Zh., Abeldina R.K.</i> To the question of studying natural science disciplines using virtual reality technologies..... | 8 |
| <i>Abilgazyeva Zh.K.</i> The personal-activity method is a single direction of teaching language module | 18 |
| <i>Abdykhalykova A.M., Kakimova A.Zh.</i> Transforming foreign language classroom using authentic podcasts..... | 23 |
| <i>Akbaeva G.N., Seilkhanova A.Ye.</i> Is e-learning a real learning process for Kazakhstan? | 28 |
| <i>Alefrenko N.F.</i> Cognitive-didactic Bases of Teaching Vocabulary: To the statement of the issue..... | 34 |
| <i>Aubakirova G.T., Volodina E.O., Kalieva S.N.</i> Personally-oriented approach in teaching a professionally-oriented foreign language | 42 |
| <i>Aubakirov Y.B., Metin O., Tulbayeva R.Y.</i> The role of Intellectum program in formation modern skills | 49 |
| <i>Baibek A.K.</i> Oral forms of work in the course of Ethnosolfegio as a traditional principle of educating the national singers..... | 55 |
| <i>Burmistrova V.A., Issatayeva M.S.</i> Research-based learning within the framework of language disciplines | 63 |
| <i>Yessengaliyeva A.M., Sagimbayeva J. E. , Moldakhmetova G.Z., Iskakova A.R.</i> The common obstacles within listening comprehension: challenges and recommendations | 70 |
| <i>Zholdasbekova S.A., Imankulova L.B.</i> Possibilities for forming research activity of the future teacher of professional education..... | 78 |
| <i>Zaklinskaya A.K.</i> The main objectives of the professional ethics of the teacher in the choreographic educational institutions.... | 83 |
| <i>Ibadullayeva S.Z., Rusanov A.M., Nurgalieva A.A., Auezova N.S.</i> Development of independent learning skills for future biology teachers through interactive learning technology | 91 |
| <i>Kalkeeva K.R.</i> Civilization approach - the potential of spiritual enrichment of Kazakhstan society..... | 99 |
| <i>Karmanova Zh.A., Abylaikhan S.M.</i> The meaning and concept of moral culture | 105 |
| <i>Kudysheva A. A., Temirgalinova A. K.</i> The role of the polycultural environment in development of students of the higher education | 111 |
| <i>Mirza N.V., Magzumova N.K.</i> Innovations in the management of modern school | 115 |
| <i>Mulikova S., Kazimova D., Spirina YE.</i> Employment: analysis of needs of the employer and graduates of higher education... | 122 |
| <i>Rakhmetova N.B., Ospanbekova G.D.</i> Improving of professional skills for future specialist by self employed jobs..... | 131 |
| <i>Saliyeva A.Zh., Yevneyeva G.O.</i> The current state of development social activity students in university in the republic of Kazakhstan..... | 136 |
| <i>Toleubekova R.K., Imasheva T.B.</i> The oretical background of professional self-development of the future social pedagogue ... | 146 |
| <i>Turebayeva K.Zh., Mambetalina A.S., Turebayeva Sh.M.</i> Adaptation of students of higher educational institutions to the educational process | 152 |
| <i>Uanbayev E.K.</i> Social and economic preconditions for the development of mass sports of regions of Eastern Kazakhstan..... | 162 |
| <i>Sholpankulova G.K.</i> The role of integration and differentiation in the professional training of future specialists | 168 |

PSYCHOLOGY

| | |
|--|-----|
| <i>Yermentayeva A.R., Aubakirova Zh.K. , Ismagambetova A.K.</i> The development of the students personality in primary school..... | 173 |
|--|-----|

SOCIOLOGY

| | |
|--|-----|
| <i>Kaldybayeva O.V.</i> Attitude of young people of modern Kazakhstan to non-traditional religious organization..... | 178 |
| <i>Sabirov I.V., Baigabylov N.O.</i> Socially - historical aspects of social practice of “halal” food | 188 |
| <i>Tazhibayeva G.</i> Changes in social structure of Kazakhstan after the soviet union collapsed | 191 |

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|---|-----|
| <i>Абельдина Ж.К., Молдумарова Ж.К., Молдумарова Ж.Е., Алимкулова Э.Ж., Абельдина Р.К.</i> К вопросу об изучении естественнонаучных дисциплин с применением технологий виртуальной реальности | 8 |
| <i>Абильгазиева Ж.К.</i> Личностно-деятельностный метод – единое направление обучения предметам языкового модуля | 18 |
| <i>Абдыхалыкова А.М., Какимова А.Ж.</i> Трансформация класса иностранного языка используя аутентичные подкасты..... | 23 |
| <i>Ақбаева Г.Н., Сейлханова А.Е.</i> Является ли e-learning реальным процессом обучения для Казахстана?..... | 28 |
| <i>Алефиренко Н.Ф.</i> Когнитивно-дидактические основы обучения лексике: К постановке проблемы..... | 34 |
| <i>Аубакирова Г.Т., Володина Е.О., Калиева С.Н.</i> Личностно-ориентированный подход в обучении профессионально-ориентированному иностранному языку | 42 |
| <i>Аубакиров Е.Б., Метин О., Тульбаева Р.Э.</i> Роль программы Интеллектум в формировании современных навыков..... | 49 |
| <i>Байбек А.К.</i> Устные формы работы в курсе этносольфеджио как традиционный принцип воспитания народных певцов | 55 |
| <i>Бурмистрова В.А., Исатаева М.С.</i> Научно-ориентированное обучение в рамках языковых дисциплин | 63 |
| <i>Есенғалиева А.М., Сағымбаева Ж.Е., Исақова А.Р., Молдахметова Г.З.</i> Общие трудности при обучении аудированию | 70 |
| <i>Жолдасбекова С.А., Иманкулова Л.Б.</i> Возможности формирования исследовательской деятельности будущего педагога профессионального образования | 78 |
| <i>Заклинская А.К.</i> Основные задачи профессиональной этики педагога в хореографических учебных заведениях | 83 |
| <i>Ибадуллаева С.Ж., Русанов А.М., Нурғалиева А.А., Ауезова Н.С.</i> Развитие самостоятельных навыков обучения будущих учителей биологии с помощью интерактивной технологии обучения..... | 91 |
| <i>Калкеева К.Р.</i> Цивилизационный подход – потенциал духовного обогащения казахстанского общества..... | 99 |
| <i>Карманова Ж.А., Абылайхан С.М.</i> Понятие и значение нравственной культуры | 105 |
| <i>Кудышева А. А., Темиргалинова А. К.</i> Роль поликультурной среды в развитии студентов вуза | 111 |
| <i>Мирза Н.В. Мағзумова Н.К.,</i> Инновации в управлении современной школой | 115 |
| <i>Муликова С.А., Казимова Д.А., Е.А. Спирина Д.А.</i> Трудоустройство: анализ потребностей работодателя и выпускника вуза..... | 122 |
| <i>Рахметова Н.Б., Оспанбекова Г.Д.</i> Совершенствование профессиональных навыков будущих специалистов посредством выполнения самостоятельных работ..... | 131 |
| <i>Салиева А.Ж., Евнеева Г.О.</i> Современное состояние развития социальной активности студентов в высшем учебном заведении в Республике Казахстан | 136 |
| <i>Толеубекова Р.К., Имашева Т.Б.</i> Теоретические предпосылки профессионального саморазвития будущего социального педагога..... | 146 |
| <i>Турбаева К.Ж., Мамбеталина А.С., Турбаева Ш.М.</i> Адаптация студентов высших учебных заведений к учебному процессу..... | 152 |
| <i>Уанбаев Е.К.</i> Социально-экономические предпосылки развития массового спорта районов Восточно-Казахстанской области..... | 162 |
| <i>Шолпанкулова Г.К.</i> Роль интеграции и дифференциации в профессиональной подготовке будущих специалистов | 168 |

ПСИХОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| <i>Ерментева А.Р., Аубакирова Ж.Қ., Исмағамбетова А.К.</i> Развитие личности учащихся в начальных классах..... | 173 |
|--|-----|

СОЦИОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| <i>Калдыбаева О.В.</i> Отношение молодежи современного Казахстана к нетрадиционным религиозным организациям..... | 178 |
| <i>Сабиров И.В., Байгабылов Н.О.</i> Социально - исторические аспекты социальной практики «халяльной» пищи..... | 188 |
| <i>Тажибаева Г.</i> Изменения в социальной структуре Казахстана после Советского Союза..... | 191 |

both for an individual and for society. It is noted that the level of knowledge of students is directly related to the choice and application of pedagogical technologies, textbooks and teaching aids, teaching aids.

The teacher of the 21st century is placed in the complex conditions of the contemporary moral crisis, on the one hand; the development of new technologies introduced into the educational process, on the other hand. On the teacher is a high responsibility for the ability in the age of computer technology to present the most interesting knowledge, to teach with caution the use of new technologies, so as not to lose students in the information, computer, virtual reality.

Key words. Motivation, innovative activity, interactive teaching methods, self-esteem, self-learning.

References

- 1 Irenov G.N. Potencial politicheskikh znaniy i aktivizaciya samostoyatelnoj raboty studentov [Potentials of political disciplines and activation of self - employed students.] (NIR PGU, Pavlodar, 2007).
- 2 Karimov A.N. Pedagogikalyk kyzmet zhane pedagogikalyk sheberlik negizderi: oku kuraly [Pedagogical activity and bases of pedagogical skills: textbook] (Kazakh University, Almaty, 2010).
- 3 Smatova K.B. Studentterdin ozindik tapsyrmalar zhujesin oryndaudyn pedagogikalyk-psiologiyalyk erekshelikteri [Pedagogical and Psychological Peculiarities of Performing Students» Self-Evaluation System], KazUPU Habarshysy, «Pedagogika gylymdary» seriyasy [Journal of KazNPU, Series of Pedagogical Sciences], 38(2), 17-20 (2013).
- 4 Tarasova T.S. Samoobrazovanie vzroslogo cheloveka: cel ili sredstvo [Self-realization: whole or human life], Materialy II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Innovacionnye pedagogicheskie tekhnologii» [Material II International Scientific Conference «Innovative Pedagogical Technologies»] Kazan, 2015, pp. 222-225.
- 5 Bankovskaya N.I. Issledovanie motivacionnykh harakteristik samoobrazovaniya studentov [Study of motivational characteristic self-discipline students], Izvestiya tulskogo gosudarstvennogo universiteta [Proceedings of the Tulska State University], (2), 282-293 (2010).
- 6 Kutnyaya I.A. Diagnostika urovnya samoobrazovatelnoj deyatelnosti studentov pri izuchenii himii [The student of chemistry diagnostics self-education workshop.], Sibirskij pedagogicheskij zhurnal [Siberian pedagogical journal] (8), 210-216 (2011).

Авторлар туралы мәлімет:

Ибадуллаева С.Ж – биология ғылымдарының докторы, биология, химия және география кафедрасының профессоры, Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университеті, Қызылорда, Қазақстан.

Русанов А.М - биология ғылымдарының докторы, биология және топырақтану кафедрасының профессоры, Орынбор мемлекеттік университеті, Қызылорда, Қазақстан.

Нургалиева А.А. – биология, химия және география кафедрасының докторанты, Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университеті, Қызылорда, Қазақстан.

Ауезова Н.С – биология ғылымдарының кандидаты, экология кафедрасының аға оқытушысы, С. Сейфулин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Астана, Қазақстан.

Ibadullayeva S.Zh - Doctor of Biological Sciences, Professor of departments of biology, chemistry and geography, Korkyt Ata Kyzylorda State University, Kyzylorda, Kazakhstan.

Russanov A.M.- Doctor of Biological Sciences, Professor biology and Soil Science Departments, Orenburg State University, Orenburg, Russia.

Nurgalieva A.A- undergraduate Departments of biology, chemistry and geography, Korkyt Ata Kyzylorda State University, Kyzylorda, Kazakhstan.

Auezova N.S - Candidate of Biological Sciences, lecturer Department of Ecology, S.Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.

МРНТИ 14.01.07

К.Р.Калкеева

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: kalkeevatamara@mail.ru)

Цивилизационный подход – потенциал духовного обогащения казахстанского общества

Аннотация. В статье рассматривается цивилизационный подход, который создает предпосылки для анализа педагогических феноменов в контексте духовной модернизации общества.

Поиск новых подходов связан сегодня с решением проблем самоопределения и самоидентификации образовательных традиций, возникших и развивающихся в различных социокультурных условиях, осознание их места, роли и перспектив.

Проблема поиска новых подходов возникла в связи с кризисом концепции формационного общества, которая долгое время безраздельно господствовала в советской историографии и активным внедрением в науку цивилизационного и информационного подходов.

Автор, рассматривая цивилизационный и культурологический подходы к истории педагогики и образования, приходит к выводу, что данные подходы универсальны, позволяют формулировать существенные характеристики мирового образовательного пространства и обеспечивают кардинальное переосмысление роли и значения истории педагогики и образования Казахстана.

Ключевые слова. Цивилизационный подход, духовная модернизация казахстанского общества

В связи с программной статьей Президента РК особенно актуальным стал поиск цивилизационных истоков культурно-цивилизационной идентичности.

«Казахи, — отмечает Президент Н.А.Назарбаев в своей книге «В потоке истории», — наследники великих цивилизаций, сумели пронести свое национальное «Я» над всеми историческими пропастями и впадинами. И не только пронести, не только сохранить, но и приумножить». [1]

Диалог цивилизаций в Центральной Азии имеет длительную историю, свои взлеты и падения, который способствовал формированию самостоятельных этносов, большинство из которых и сегодня демонстрируют примеры восходящего развития, заложенные их великими предками. Поэтому возникает необходимость переосмысления проблем, связанных с историей отечественной педагогики и образования, и ее закономерностей.

История педагогики и образования в Казахстане как отрасль науки должна иметь свою методологию как совокупность методов и средств, применяемых в диалектической взаимосвязи с философскими и общенаучными методами, которые ориентированы на анализ особенностей структур и развития образования.

Теоретико-методологической основой анализа истории педагогики и образования является ее философское, социальное и общеисторическое обоснование.

При разработке методологических основ в систематизации и конструкции истории педагогики и образования необходим учет реалий мирового образовательного развития, республиканских особенностей образования, а также развития политики, экономики, социальных, историко-культурных, образовательных сфер жизни общества.

Методология истории педагогики и образования дает объективный анализ субъектно-объектных отношений в историческом познании с учетом раскрытия специфических механизмов, которые обеспечивают процесс движения образования и его структур на всем его протяжении — «от зарождения идеи до построения теории» и «от созданной теории до практического применения полученных результатов».

Цивилизационные и культурологические подходы обеспечивают кардинальное переосмысление роли и значения истории педагогики и образования Казахстана. Эта проблема возникла в связи с кризисом концепции формационного общества, которая долгое время безраздельно господствовала в советской историографии, и активным внедрением в науку цивилизационного и информационного подходов.

В основе формационного подхода лежит теория К.Маркса, которая применима лишь к анализу социально-экономической сферы жизни людей, связанной с материальным производством. По мнению В. С. Кошелева, распространение формационного подхода на все сферы исторического развития и придание этому аспекту значения единого методологического и мировоззренческого принципа, непризнание возможности существования других подходов в постижении истории вызвало абсолютизацию категории общественно-экономической формации. [2, 8 стр.]

Формационная концепция, в соответствии с которой социальное развитие представлялось как процесс перехода от низшей формации к высшей, приводила к тому, что:

- исключались возможности инволюционного (обратного) развития и фактически игнорировались особенности стран и народов со своими устойчивыми социальными связями и структурой;
- абсолютизировалось революционное насилие и тем самым приуменьшалась роль эволюции, периодов реформ;
- подчеркивалось значение макроисторических единиц и фактически недооценивался микроанализ на уровне общины, семьи, индивида;
- замалчивались мировосприятия людей, их духовные ценности и психология. [2,9 стр.]

В связи с отходом части историков от марксистской интерпретации истории, возрос интерес к цивилизационной концепции, разработанной в трудах Н.Л.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби.

Американский ученый Л.Морган в работе «Древнее общество» и Ф.Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» расширил понятие цивилизации. Он определил его как ступень общественного развития, следующую вслед за варварством и связанную с зарождением письменности и возникновением городов [3,23 стр.].

Для определения сущности понятия «цивилизация» ученые используют различные термины: душа (О.Шпенглер), стиль (А.Тойнби), центральный смысл или ментальность (П. Сорокин), этнос (Ф.Бэгби), массовое сознание (К.Доусон), коллективное сознание (Р.Уэкоп), мировоззрение (Д.Ричардсон) и т.п.

Однако взгляд на цивилизацию как всемирно-историческую общность был поставлен под сомнение социологом Я.Данилевским в работе «Россия и Европа». Он сформулировал идею о локальных обособленных «культурно-исторических типах», или «цивилизациях». Они подобно живым организмам проходят стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели (вымирания или деградации). [4,63 стр.]

Немецкий философ Освальд Шпенглер в 1918 году в двухтомнике «Закат Европы» предложил свою концепцию, согласно которой история человечества представлялась в виде восьми замкнутых культур-«организмов». По Шпенглеру, каждая культура в своем развитии проходит тысячелетний цикл и, «умирая», превращается в цивилизацию. Философ понимал цивилизацию как механическую форму живой культуры, обладающую мертвой «протяженностью» и бездушным «интеллектом». Основными признаками цивилизации он считал развитие техники и промышленности, упадок (декаданс) искусства и литературы, появление крупных городов, населенных безликими серыми массами, т.е. переход к «массовому обществу». [5, 94 стр.]

Таким образом, мыслитель историю рассматривает как первоначальную и исконную форму жизненного опыта, не имеющего общего с наукой. По мнению немецкого ученого, история представляет собой последовательность замкнутых культурных образований. Каждая из культур имеет особенный характер, выражающийся в разных сторонах их жизни и развития, но все они проходят одинаковый цикл. Шпенглер растворяет историю в жизнеописаниях цивилизаций, каждая из которых рождается, растет, взрослеет, увядает и умирает, и то, что определяет ее зарождение, изменение и исчезновение, проистекает из ее собственной природы. В его взглядах интересно то, что он фиксирует не только фазы циклического развития культуры, но и их продолжительность. Автор комбинирует идею замкнутости локальных структур с теорией культурно-исторических циклов.

В двенадцатитомном труде «Постижение истории» британский ученый Арнольд Тойнби отмечает, что предметом исторического исследования оказывается жизнь человеческих обществ. Он разделяет историю человечества на ряд локальных цивилизаций (первичная, вторичная и третичная), имеющих одинаковую внутреннюю схему, или функциональный закон развития. Движущей силой цивилизации Тойнби считал «творческое меньшинство» (носитель «жизненного порыва») [6, 76 стр.]

Во взглядах Шпенглера и Тойнби есть много общих черт. Главное же различие состоит в том, что у Шпенглера культуры совершенно обособлены друг от друга. Взаимоотношения изолированных в пространстве и времени культур, сходство между ними может установить только историк.

У Тойнби эти отношения хотя и имеют внешний характер, но составляют часть жизни самих цивилизаций. Для него чрезвычайно важно, что некоторые общества, присоединяясь к другим, обеспечивают тем самым непрерывность исторического процесса.

Историк Л.Н.Гумилев придал черты цивилизации каждому отдельно взятому этносу. [7, 102 стр.]

Несмотря на некоторый субъективизм цивилизационного подхода, что проявлялось в усложнении, а в некоторых случаях и невозможности синхронистического сравнения и исключало представление о прогрессивном развитии общемировой истории, использование этого подхода при постижении реального исторического процесса позволяет:

- 1) включить человека как высшую ценность в процесс исторического познания;
- 2) учесть материальные, духовные, культурные и религиозные особенности различных обществ в их исторической преемственности;

3) преодолеть европоцентризм, свойственный классической и марксистской исторической науке, и утвердить «мультикультурный» характер человеческого общества [2, 9 стр.]

Весьма интересным является определение Н.С.Розова. «Цивилизация, - пишет он, - это исторически устойчивая совокупность этносов, имеющих письменность и государственность, связанных общностью ядерных социальных отношений, культурных традиций и идеи» [8,88 стр.]

В рамках современной историко-культурологической проблематики, исторически сложившаяся культура содержит в себе особые информационные структуры, которые, с одной стороны, обеспечивают управление системой, ее саморегуляцию, а с другой — отражают достаточно полную информацию о культуре в контексте создания образовательных моделей, причем эволюция последних должна соответствовать основным фазам и характеристикам эволюции культуры. Это положение принципиально важно в современных условиях модернизации отечественного образования, так как предопределяет магистральное направление его развития.

Поиск новых подходов к изучению эволюции педагогической теории и практики в отечественной педагогике связан сегодня с решением проблем самоопределения и самоидентификации образовательных традиций, возникших и развивающихся в различных социокультурных условиях, осознание их места, роли и перспектив.

В своей статье «Категория «цивилизация» как историко-методологическая проблема»

А. Оразбаева отмечает: «Выявление особенностей исторического развития, определение самобытности культуры нашего народа и ее дальнейшая пропаганда является для нас «делом чести», при содействии которого мы сможем окончательно искоренить последствия культурной колонизации. В этом деле, прежде всего, мы полагаемся на достижения мировой научной мысли, предложившей не разделять отдельные организмы и культуры на примитивных и высокоразвитых». [9, 45 стр.]

Казахская духовность находилась в состоянии постоянного конфликта своих глубинных ценностей с ценностями метрополии. Казахский народ был подчинен логике чужого социумного и культурно-цивилизационного комплекса.

Интеграционные процессы, протекающие в современном мире, со всей остротой ставят на повестку дня вопрос о судьбах самобытных педагогических традиций, корни которых уходят вглубь веков, о перспективах их взаимодействия и развития в новых исторических условиях. Эволюция истории педагогики и образования Казахстана, как отрасли знания, ее проблемы, принципы побуждают к осмыслению историко-педагогического процесса именно с точки зрения цивилизационного подхода.

Цивилизационный подход в истории педагогики и образования в Казахстане способствует рассмотрению историко-педагогического процесса с учетом специфики социальных и культурных образцов казахстанского общества, на основе этого обуславливает постановку и решение педагогических проблем. Он создает предпосылки для анализа собственно педагогических феноменов в контексте предельно широких социализирующих индивид процессов, с учетом своеобразия преемственности систем социального исследования.

Цивилизационный подход к истории педагогики и образования более универсален и увеличивает потенциал научного исследования. Позволяет формулировать качественно существенные характеристики мирового образовательного пространства.

Г.Б. Корнетов в монографии «Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса» раскрывает смысл и значение цивилизационного подхода в истории педагогики. По мнению автора в историко-педагогическом образовании категории «цивилизация» служит альтернативой формационного подхода. Данный подход позволяет понять особенности великих и локальных цивилизаций; раскрывает сущностную характеристику «национального феномена как «культура». [10,13 стр.]

Цивилизационный подход выделяет три базовых типа культуры - стационарный, адаптивный и динамичный, каждый из которых имеет характерные черты, присущие определенным цивилизациям.

Позже учеными были выработаны концепции о локальных, стадийных, и мировых цивилизациях. Согласно такому концептуальному подходу в настоящее время термин «цивилизация» употребляется в трех значениях:

- как определенный социокультурный регион (локальная цивилизация):

- как определенная степень общественного развития (стадиальная цивилизация).
- как глобальная био - и социосистема (мировая цивилизация);

Понятие «локальная цивилизация» характеризует этническую или государственную определенность. Внутренние связи «ядерных» социальных отношений, культурных традиций и идей, образуют специфические социокультурные организмы. В этом случае проявляются устойчивые подходы к постановке и решению педагогических проблем, которые сформировались в рамках конкретно-исторических типов обществ.

История педагогики и образования как отрасль науки и практическое действие, имея своим предметом, целью и результатом человека, обращается к формированию трех сфер личности - интеллектуально-познавательной (рациональной), мотивационно-ценностной (эмоциональной), нравственно-практической (волевой). В этих базисных традициях закрепляются процессы приобщения к знаниям и развития мышления, форма мотивов и поведенческие навыки. Они ориентируют механизмы социализации, воспроизводят, накапливают и фиксируют образцы культуры и способы ее передачи от поколения к поколению.

Каждый уровень цивилизации: человеческая цивилизация, великая цивилизация, локальная цивилизация» задает определенную степень конкретизации педагогических явлений, систему социокультурных координат, определяет соотношение видовых и родовых признаков рассматриваемых феноменов. Каждый из уровней имеет определенный смысл, свои принципы познания историко-педагогического процесса, изучения мирового, национального наследия, решения своих проблем теории и практики образования и воспитания.

Мы считаем, что сегодня можно определить некоторые перспективы развития педагогики и образования в Казахстане, если рассматривать их сквозь призму понятия «мировая цивилизация», которая представляет собой такое состояние человеческой истории, когда великие и локальные цивилизации, сохраняя свою специфику, сливаются в своеобразную планетарную метацивилизацию. Процесс формирования образования имеет глубокие корни, которые стали активно изучаться в последнее десятилетие. Создание единого образовательного и научно-педагогического пространства, признание как приоритетов общечеловеческих ценностей будут способствовать взаимообогащению образовательных традиций.

Л. Н. Гумилев и О. Сулейменов считают, что кочевая культура в своей трехтысячелетней истории, по сравнению со странами Средиземноморья и Дальнего Востока, прошла более высокий уровень творческой эволюции.

Термин «кочевая цивилизация» поддерживают такие ученые, как А. Х. Маргулан, К. Акишев, К. Байпаков. Понятие же «кочевое общество» было введено в научный оборот историком Д. Кшибековым.

По мнению А. Оразбаевой, всякую цивилизацию можно проанализировать как в качестве стадиального, так и локального и мирового.

В этом контексте особенно важное значение приобретают проблемы переосмысления социокультурных процессов, глубокого анализа теоретических и методологических основ казахстанской педагогической науки. В основе решения данной проблемы лежит большой потенциал духовного обогащения казахстанского общества.

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. В потоке истории/ Н.А. Назарбаев. –А.: Атамұра, 1999. – 298 с.
2. Кошелев В. С. Кризисные явления в современной исторической науке // Гістарычная навукa і гістарычная адукацыя у Рэспубліцы Беларусь. – 1995. - Ч.2. – С. 7 – 13.
3. Маркс К. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Сочинения. – 1961. – Т. 21. – С. 178 с.
4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н.Я. Данилевский. – СПб.: Тип. братьев Пантелеевых, 1895. – 667 с.
5. Шпенглер О. Закат Европы. В двух томах / О. Шпенглер. – СПб.: Мысль, 1993. – Т. 1. – 672 с.
6. Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
7. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – Л.: Гидрометеиздат, 1990. – 182 с.
8. Розов Н.С. Структура цивилизаций и тенденции мирового развития / Н.С. Розов. – Новосибирск, 1992. – 216 с.

9. Оразбаева А. Цивилизация кочевников евразийских степей / А. Оразбаева. – А.: Дайк-пресс, 2005. – 310 с.

10. Корнетов Б. Г. Всемирная история педагогики: антропологический подход / Г.Б. Корнетов // Магистр. – 1997. - № 6. – С.13- 22.

К.Р.Калкеева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Өркениетті тұрғыдан қарау – қазақстандық қоғамның рухани жаңғыруы

Аннотация. Мақалада қоғамның рухани жаңғыруы контекстінде педагогикалық феномендерді талдау үшін алғышарттар жасайтын өркениеттік тұғыр қаралады.

Жаңа тұғырларды іздестіру бүгінгі күні өзін-өзі анықтау және білім берудің дәстүрлерін өзін-өзі сәйкестендіру, түрлі әлеуметтік-мәдени жағдайлардың пайда болуы мен дамуы, олардың орны, рөлі мен келешегінің мәселелерінің шешімімен байланысты.

Формациялық қоғам тұжырымдамасының дағдарысына байланысты жаңа тұғырларды іздестіру мәселесі кеңестік тарихнамада ұзақ уақыт бойы бөлінбеусіз басымдықтың болуы мен өркениетті ғылымға белсенді енгізу және ақпараттық тұғырларға байланысты пайда болды.

Автор педагогика тарихы мен білім берудің мәдени және өркениеттік тұғырларды қарастырып, Қазақстандағы білім беру мен педагогика тарихының мәні әлемдік білім беру кеңістігінің маңызды сипаттамаларын тұжырымдауға мүмкіндік беретін жәнерөлін түбегейлі қайта қарауды қамтамасыз ететін әмбебап тұғыр ретінде қорытындылайды.

Түйін сөздер. Өркениетті тұрғы, қазақстандық қоғамның рухани жаңғыруы

K.R.Kalkeyeva

L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Civilization approach - the potential of spiritual enrichment of Kazakhstan society.

Abstract. The article considers the civilizational approach, which creates prerequisites for the analysis of pedagogical phenomena in the context of spiritual modernization of society.

Today the search for new approaches is connected with the solution of the problems of self-determination and self-identification of educational traditions that have arisen and are being developed in different sociocultural conditions, awareness of their place, role and prospects.

The problem of finding new approaches arose in connection with the crisis of the concept of a formational society, which for a long time reigned supreme in Soviet historiography and the active introduction of civilizational and information approaches into science.

The author, considering the civilizational and cultural approaches to the history of pedagogy and education, comes to the conclusion that these approaches are universal, they allow to formulate the essential characteristics of the world educational space and provide a radical rethinking of the role and significance of the history of pedagogy and education in Kazakhstan.

Key words. Civilizational approach, spiritual modernization of Kazakhstan society

References

1. Nazarbayev. N.A. V potoke istorii [In the flow of history] (Atamura, Almaty, 1999).
2. Koshelev V. S. Krizisnyye yavleniya v sovremennoy istoricheskoy nauke [Crisis phenomena in modern historical science] Gistarychnaya navuka i gistarychnaya adukatsyya u Respublitsy Belarus. 1995 p.7 – 13.
3. Marks K. Engels F. Proiskhozhdeniye semi. chastnoy sobstvennosti i gosudarstva [The origin of the family, private property and the state], **21**, 178 (1961)
4. Danilevskiy N. Ya. Rossiya i Evropa. Vzgl'yad na kulturnyye i politicheskiye otnosheniya slavyanskogo mira k germano -romanskomu [A glance at the cultural and political relations of the Slavic world to the German-Romanian] (The Printing House of Panteleyev brothers, St. Petersburg, 1895)
5. Shpengler O. Zakat Evropy. V dvukh tomakh [The decline of Europe. In two volumes] (Mysl', St. Petersburg, 1993)
6. Toynbi A. Dzh. Postizheniyei storii [The comprehension of history] (Progress, Moscow, 1991)
7. Gumilev L. N. Etnogenez biosfera Zemli [Ethnogenesis and the biosphere of the] (Gidrometeoizdat, Leningrad, 1990)
8. Rozov N.S. Struktura tsivilizatsiy i tendentsii mirovogo razvitiya [The structure of civilizations and the trends of world] (Novosibirsk, 1992)

9. Orazbayeva A. Tsivilizatsiya kochevnikov evraziyskikh stepey [The civilization of the nomads of the Eurasian steppes] (Dayk-press, Almaty, 2005)
10. Kornetov B. G. Vsemirnaya istoriya pedagogiki: antropologicheskii podkhod [World history of pedagogy: anthropological approach] Master, 6, 13-22 (1997)

Сведения об авторе:

Калкеева К.Р – доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и самопознания, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.
Kalkeeva K.R. - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Social Pedagogy and Self-Knowledge, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

XFTAP 14.07.05

Ж.А. Карманова¹, С.М. Абылайхан²

¹Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті, Қарағанды, Қазақстан
(E-mail:¹karmanovazh@mail.ru, ²saltok_jan@mail.ru)

Адамгершілік мәдениет түсінігі және маңызы

Аннотация. Мақалада адамгершілік мәдениеттің негізін құрайтын адамгершілік және мәдениет түсініктері жан-жақты зерттеліп қарастырылған. Адамгершілік мәдениет түсінігі кең түрде ашылып, адамгершілік мәдениеттілік қоғам субъектілері мен олардың қарым-қатынасынан көрінетін белгі. Қоғамдағы, жеке тұлға бойындағы адамгершілік дағдарыстарды шешудің бірден-бір жолы отбасынан кейін мектепке дейінгі ұйымда жалғасын табуы тиіс. Қазақстанның болашақ ұрпағында қалыптасатын адамгершілік мәдениеттің қарапайым белгілері: «жақсы - жаман», «адал - абайсыз», «әділ - әділетсіз», «дұрыс - бұрыс», «мейірімді – мейірімсіз», қанағатшылдық пен қарапайымдылық және т.б. тәрбиелеу мектепке дейінгі ұйымның ұйымдастырылған оқу қызметі барысында, ойын барысында (сюжеттік-рөлдік, дидактикалық, ұлттық), аңыз-ертегілерді, адамгершілік әңгімелерді тыңдау барысында, сонымен қатар тәрбиенің сендіру, жаттығу, үлгі ету, мадақтау, мәжбүрлеу әдістерінің көмегімен жүзеге асырылатыны жайында айтылған.

Түйін сөздер. Адамгершілік, мәдениет, адамгершілік мәдениет, этика, мораль, құндылық, қоғам, ойын, сюжеттік-рөлдік ойын, әдістер.

Кіріспе: әрбір адам күнделікті өмірде тікелей және жанама түрде мәдениет түсінігімен қақтығысады, осы түсінікке байланысты сөздер мен тіркестер естиді. Мысалы, көп жағдайда әдепсіз сөздер айтып тұрған жастардың шулы ортасын көргенде, өтіп бара жатқан үлкен адамдар: «Қандай мәдениетсіз жастар» немесе «Жастарымыз қандай әдепсіз» дейді.

«Күллі жер жүзі біздің көз алдымызда өзгеруде. Әлемде бағыты әлі бұлыңғыр, жаңа тарихи кезең басталды. Күн санап өзгеріп жатқан дүбірлі дүниеде сана-сезіміміз бен дүниетанымымызға әбден сіңіп қалған таптаурын қағидалардан арылмасақ, көш басындағы елдермен тереземізді теңеп, иық түйістіру мүмкін емес. Өзгеру үшін өзімізді мықтап қолға алып, заман ағымына икемделу арқылы жаңа дәуірдің жағымды жақтарын бойға сіңіруіміз керек» - деп Елбасы өзінің мақаласында айтып кеткен болатын [1, 1 бет.]. Біз материалдық өнім, зияткерлік өнім немесе сапалы еңбек ресурстарынан бөлек, ұрпағымыздың білімділігімен, сауаттылығымен, мәдениеттілігімен ерекшеленіп, алдыңғы қатарда болуымыз керек.

Қойылған міндет: Біз мәдениет сөзін қанша рет естісек те, бұл түсінікті терең игеруге және оған қызығушылық танытпаймыз. Көп жағдайда қандай да бір түсінікті өзімізше ғана түсінумен шектелеміз, ол жайында көп білуге тырыспаймыз. Сондықтан, кейбір түсініктердің мағынасын тереңірек ашып, түсінуді жөн көрдік.

Мақсаты: мақаланың тақырыбына байланысты, алдымен мәдениет, адамгершілік, адамгершілік мәдениет түсініктеріне анықтамалар беріп, ұрпаққа қалыптастырудың кейбір тәсілдерін тқжырымдау.

Тарихы: Мәдениет – қоғамдық өмірдің маңызды салаларының бірі. Ғабитов Т., Мүтәліпов Ж., Құлсариева А. «мәдениет дегеніміз не?» - деген сұраққа жауап беру үшін, бұл сөздің этимологиясына, яғни осы бір күрделі ұғымды білдіретін сөздің шығуына былайша тоқталған: қазақ тілінде бұл