

ISSN 2616-6895

ВЕСТНИК  
ЕВРАЗИЙСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ  
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN  
of the  
L.N. GUMILYOV  
EURASIAN NATIONAL  
UNIVERSITY

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы

Серия ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series

**1(122)/2018**

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Астана, 2018

Astana, 2018

*Бас редакторы*  
п.ғ.д., проф.  
**А.А. Молдажанова** (Қазақстан)

*Бас редактордың орынбасары (педагогика)*      **Г.Ж. Менлибекова**, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)  
*Бас редактордың орынбасары (психология)*      **А.Р. Ерментәева**, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)  
*Бас редактордың орынбасары (социология)*      **Н.О. Байғабылов**, PhD (Қазақстан)

*Редакция алқасы*

<b>Иванова Г.П.</b>	п.ғ.д. (Ресей)
<b>Исламова З.М.</b>	п.ғ.к., доцент (Ресей)
<b>Кажғалиева А.</b>	докторант (Қазақстан)
<b>Калдыбаева О.В.</b>	PhD (Қазақстан)
<b>Колева И.</b>	Докт. (Болгария)
<b>Сейтқазы П.Б.</b>	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Сунарчина М.М.</b>	э.ғ.д., проф. (Ресей)
<b>Толубекова Р.К.</b>	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Уразбаева Г.Т.</b>	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Хан Н.Н.</b>	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
<b>Хаяти Тюфекчиоглу</b>	э.ғ.д., проф. (Түркия)
<b>Шайхисламов Р.Б.</b>	э.ғ.д., проф. (Ресей)
<b>Шалынбаева Қ.Қ.</b>	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

*Редакцияның мекенжайы:* 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.  
Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)  
E-mail: vest\_pedpsysoc@enu.kz

*Жауапты хатшы, компьютерде беттеген*  
Д.С. Байтлесова

**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.**  
**Педагогика. Психология. Әлеуметтану сериясы**

Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК  
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.  
27.03.18 ж. № 17001-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 55 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі 31432)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

*Главный редактор*  
д.п.н., проф.  
**А.А. Молдажанова** (Казахстан)

*Зам. главного редактора (педагогика)*

**Г.Ж. Менлибекова**, д.п.н., проф.  
(Казахстан)

*Зам. главного редактора (психология)*

**А.Р. Ерментаева**, д.п.н., проф. (Казахстан)

*Зам. главного редактора (социология)*

**Н.О. Байгабылов**, PhD (Казахстан)

*Редакционная коллегия*

**Иванова Г.П.**

д.п.н. (Россия)

**Исламова З.М.**

к.п.н., доцент (Россия)

**Кажгалиева А.**

докторант (Казахстан)

**Калдыбаева О.В.**

PhD (Казахстан)

**Колева И.**

Докт. (Болгария)

**Сейтказы П.Б.**

д.п.н., проф. (Казахстан)

**Сунарчина М.М.**

д.с.н., проф. (Россия)

**Толеубекова Р.К.**

д.п.н., проф. (Казахстан)

**Уразбаева Г.Т.**

д.п.н., проф. (Казахстан)

**Хан Н.Н.**

д.п.н., проф. (Казахстан)

**Хаяти Тюфекчиоглу**

д.с.н., проф. (Турция)

**Шайхисламов Р.Б.**

д.с.н., проф. (Россия)

**Шалгынбаева К.К.**

д.п.н., проф. (Казахстан)

*Адрес редакции:* 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31432)

E-mail: vest\_pedpsysoc@enu.kz

*Ответственный секретарь, компьютерная верстка*

Д.С. Байтлесова

**Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.**

**Серия: Педагогика. Психология. Социология.**

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 17001-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 55 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

*Editor-in-Chief*

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.

**A.A. Moldazhanova** (Kazakhstan)

*Deputy Editor-in-Chief (pedagogy)*

**G.Zh.Menlibekova**, Doctor of Pedagogical Sciences,  
Prof. (Kazakhstan)

*Deputy Editor-in-Chief (psychology)*

**A.R. Yermentayeva**, Doctor of Psychological  
Sciences, Prof. (Kazakhstan)

*Deputy Editor-in-Chief (sociology)*

**N.O. Baigabylov**, PhD in Sociology (Kazakhstan)

*Editorial board*

**Hayati Tufekcioglu**

*Doctor of Sociology*, Prof. (Turkey)

**Islamova Z.M.**

Can. of Pedagogical. Sciences,

Assoc.Prof (Russia)

**Ivanova G.P.**

Doctor of Pedagogical Sciences (Russia)

**Kazhgaliyeva A.**

Doctoral Candidate (Kazakhstan)

**Kaldybayeva O.V.**

PhD (Kazakhstan)

**Khan N.N.**

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

**Koleva I.**

Dr. (Bulgaria)

**Seytkazy P.B.**

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

**Shaikhislamov R.B.**

*Doctor of Sociology*, Prof. (Russia)

**Shalgynbayeva K.K.**

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

**Sunarchina M.M.**

*Doctor of Sociology*, Prof. (Russia)

**Toleubekova R.K.**

Doctor of Pedagogical Sciences, prof.(Kazakhstan)

**Urazbayeva G.T.**

Doctor of Pedagogical Sciences, prof. (Kazakhstan)

*Editorial address:* 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008

Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)

E-mail: vest\_pedpsysoc@enu.kz

*Responsible secretary, computer layout:*

*D.S. Baytlessova*

**Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University**

**Pedagogy.Psychology.SociologySeries**

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 17001-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 55 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

## МАЗМҰНЫ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Абибулаева А.Б., Ниязбекова А.М.</b> Әлеуметтік педагогтарды кәсіби іс-әрекетке бейімдеу мәселелерінің замануи жағдайы.....	11
<b>Абдулова Г. К., Криволапова М. О., Мещанова А. Г.</b> Назарбаев Зияткерлік мектептері оқушыларының сабақтан тыс жобалық жұмысының мәселелері.....	18
<b>Абильдина С.Қ., Копбалина К.Б.</b> Бастауыш сынып оқушыларының зерттеушілік білігін қалыптастыру.....	28
<b>Аканова Р.А., Умбетова Ж.С., Сыздыкова А.М.</b> Студенттердің кәсіби дайындығын қалыптасуындағы оқыту тәжірибесінің рөлі.....	33
<b>Амирова А.С., Агранович Е.Н.</b> Тайм-менеджмент теориясының негізі болашақ педагогтардың оқу әрекетін ұйымдастырудың құралы ретінде.....	38
<b>Аргингазинова Г.Б., Хусаинова Г.А.</b> XIX ғасырдың екінші жартысында - XX ғасырдың басындағы Қазақстан діни мұсылман оқу орындарындағы музыкалық компоненттің сұрақтарын қарастыру.....	44
<b>Байбек А.Қ.</b> Құрманғазы атындағы Қазақ Ұлттық консерваториясындағы «Этносольфеджио» курсының құрылу тарихы.....	54
<b>Байжуманова Н.С., Нурмаганбетова М.С., Готтинг В.В., Коржумбаева М.Б.</b> Нәтижеге бағытталған педагогикалық мақсаттарды қою технологиясы.....	63
<b>Байменова Б.С., Жубақова С.С.</b> Инклюзивті білім берудің тарихи-педагогикалық негіздері.....	70
<b>Бейсенбаева Б.А., Копжасарова У.И.</b> Үш тілді білім беру жүйесінде тілдік емес мамандықтар бойынша мұғалімдерді лингвистикалық дайындаудың мәні мен мазмұны жайында.....	76
<b>Ботабаева А.Е., ТойккоТ., Уйсимбаев Е.К.</b> Финляндияның әлеуметтік жұмысындағы басым бағыттар.....	85
<b>Галиев Т.Т., Ибраева К.Ж., Бекбаева Ж.С.</b> Сыни ойлау: зерттеудің теориялық аспектілері.....	93
<b>Гатауов Т.Т.</b> Қазақстандығы хореографиялық білім берудің даму тенденциялары.....	98
<b>Гауриева М., Мухашова А.Б.</b> Шетел тілін оқыту процессінде аудиовизуалды материалдарды қолдану.....	103
<b>Длиббетова Г.К., Абенова С.У.</b> Экологиялық еріктілік студенттердің санасын жаңғырту тәсілі ретінде.....	110
<b>Жұбақова С.С., Жусупова М.Ж.</b> Университеттің білім беру ортасының жағдайында толеранттылық сезімін дамыту.....	116
<b>Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л.Б., Ауезова Н.С., Жусупова Л.А.</b> Биология мамандығы бойынша білім алушылардың көптілді білім беру ортасына бейімделуі .....	122
<b>Казимова Д.А., Омаров А.М., Көпбалина С.С., Рақымжан А.А.</b> ЖОО-да студенттік орталықтандырылған оқытуды ұйымдастыру.....	128
<b>Калкеева К.Р., Калимжанова Р.Л.</b> Жаңашыл білім беру аясы шарттарындағы әлеуметтік педагогтың сөйлеу мәдениетінің және ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың даму синхрондылығы.....	136
<b>Карманова Ж.А., Белгібаева Г.Қ., Кеңесбекова С.А.</b> Педагогикалық ортада психологиялық комплекстердің пайда болуы.....	143
<b>Касенов Х.Н.</b> Болашақ педагогтарды этикалық-деонтологиялық дайындауда теориялық мәліметтер.....	149
<b>Кендирбекова Ж.Х., Туякова А.Е.</b> Колледждегі девиантты мінез-құлықты жасөспірімдермен әлеуметтік-педагогикалық жұмыс ерекшеліктері.....	155
<b>Кожиков Ж.Ә., Көшкімбаев Қ.Т.</b> Инженерлік графикадағы геометриялық абстракты ұғымдардың мәні мен мағынасын түсіну.....	160

<b>Копжасарова У.И. , Мустафина А.С.</b> CLIL технологиясы «Халықаралық құқық » мамандандығы студенттерінің шетелдік кәсіби коммуникативтік құзыреттілігін қалыптастыру құралы ретінде.....	166
<b>Кудышева А.А., Махадиева А.К.</b> Аутизм: себептері мен шешу жолдары.....	178
<b>Майгельдиева Ш.М. , Паридинова Б.Ж.</b> Педагогика және психология ғылымдарының зерттеу әдістері: мәні, түсінігі және түрлері.....	183
<b>Майлыбаева Г.С.</b> Жаратылыстануды оқытуда бастауыш сынып оқушыларының танымдық қызығушылықтарын қалыптастыру.....	191
<b>Мұқанова Қ.Қ., Алмағамбетова А. А. , Құрманова А.И.</b> Тұлғалық дамуда педагогикалық қарым-қатынастың рөлі.....	196
<b>Рахимжанова Л.Б., Хакимова Т.Х., Спабекова Ж.Х.</b> Мектептегі робототехника элементтерін зерттеу қажеттілігі.....	203
<b>Самуратова Т.К.</b> Білім берудегі жаңа технологияларды қолданудың тиімділігі.....	208
<b>Хан Н.Н., Жампеисова К.К., Колумбаева Ш.Ж.</b> Болашақ маманның бәсекеге қабілеттілігі педагогикалық құбылыс ретінде.....	215
<b>Шкутина Л.А., Мирза Н.В., Санхаева А.Н.</b> Педагогтардың корпоративті құзыреттіліктерін дамыту түрлері мен әдістері .....	222

## ПСИХОЛОГИЯ

<b>Аубакирова Ж.Қ.</b> Студенттік кезеңдегі қарым-қатынасқа психологиялық сипаттама.....	231
<b>Аюпова Г.Т.</b> Жоғары мектеп оқытушыларының кәсіби-тұлғалық типтік сипаттамалары.....	236
<b>Ерментаева А.Р.</b> Профессор Х.Т. Шеръязданованың отандық педагогикалық психологияның дамуына қосқан үлесі.....	242
<b>Карибаева Г.М., Еркен Ә.Е.</b> Студенттердің басқа мемлекеттің әлеуметтік-мәдени ортасына жылдам бейімделуінің алғышарттары.....	247
<b>Каримбаева Б.Ш.</b> «Мен өсіп келемін, бірақ маған кедергі келтіреді» проективті әдістемесін қолдану тәжірибесі.....	254
<b>Қуатова А.С., Урузбаева Г.Т.</b> Некеге әртүрлі деңгейде қанағаттанатын ерлі-зайыптылардың отбасылық өмір туралы әлеуметтік түсініктері.....	262
<b>Салиева А.Ж., Юкутлина А.М.</b> Болашақ педагогтарда когнитивті стильді қалыптастырудың педагогикалық шарттары.....	269

## СОЦИОЛОГИЯ

<b>Қурмангожина Г.О.</b> Ақмола облысының тұрақты әлеуметтік-экономикалық даму механизмін бағалау және бағалау.....	276
<b>Сембина Ж.Ж., Салықжанов Р.С.</b> Этникалық стереотиптерді зерттеу ерекшеліктері.....	283
<b>Смағамбет Б.Ж., Тлеспасева А.А.</b> Тарихи-әлеуметтанулық зерттеуде «мәдени жарақат» теориясын қолдану мүмкіндігі.....	289
<b>Б.Ж. Төребеков</b> Қиын өмірлік жағдайлардағы отбасыларға біріктірілген әлеуметтік қызметтерді көрсетудегі ведомстволық өзара көмек.....	296

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

<b>Абибулаева А.Б., Ниязбекова А.М.</b> Современное состояние проблемы адаптации социальных педагогов к профессиональной деятельности.....	11
<b>Абдулова Г.К., Криволапова М. О., Мещанова А. Г.</b> Проблемы внеурочной проектной деятельности учащихся НИШ.....	18
<b>Абильдина С.К., Копбалина К.Б.</b> Формирование исследовательских навыков учащихся начальной школы.....	28
<b>Аканова Р.А., Умбетова Ж.С., Сыздыкова А.М.</b> Роль учебной практики в профессиональном становлении студентов.....	33
<b>Амирова А.С., Агранович Е.Н.</b> Теоретические основы тайм-менеджмента как средства организации учебной деятельности будущих педагогов.....	38
<b>Аргингазинова Г.Б., Хусаинова Г.А.</b> К вопросу о музыкальном компоненте обучения в конфессиональных мусульманских учебных заведениях Казахстана во второй половине XIX-начале XX века.....	44
<b>Байбек А.Қ.</b> История создания курса «Этносьольфеджио» для музыкантов народников в Казахской национальной консерватории имени Курмангазы.....	54
<b>Байжуманова Н.С., Нурмаганбетова М.С., Готтинг В.В., Коржумбаева М.Б.</b> Технология постановки педагогических целей, ориентированных на результат.....	63
<b>Байменова Б.С., Жубакова С.С.</b> Историко-педагогические основы инклюзивного образования.....	70
<b>Бейсенбаева Б.А., Копжасарова У.И.</b> О сущности языковой подготовки учителей неязыковых специальностей в условиях трехязычного образования.....	76
<b>Ботабаева А.Е., Тойкко Т., Уйсимбаев Е.К.</b> Приоритетные направления социальной работы в Финляндии.....	85
<b>Галиев Т.Т., Ибраева К.Ж., Бекбаева Ж.С.</b> Критическое мышление: теоретические аспекты исследования.....	93
<b>Гатауов Т.Т.</b> Тенденции развития казахстанского хореографического образования .....	98
<b>Гауриева М., Мухашова А.Б.</b> Использование аудиовизуальных материалов в процессе обучения иностранному языку.....	103
<b>Длиббетова Г.К., Абенова С.У.</b> Экологиялық еріктілік студенттердің санасын жаңғырту тәсілі ретінде.....	110
<b>Жубакова С.С., Жусупова М.Ж.</b> Развитие толерантного сознания в условиях образовательной среды вуза.....	116
<b>Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л.Б., Ауезова Н.С., Жусупова Л.А.</b> Адаптация обучающихся по специальности биология к полиязычной образовательной среде.....	122
<b>Казимова Д.А., Омаров А.М., Көпбалина С.С., Рақымжан А.А.</b> Организация студентоцентрированного обучения в вузе.....	128
<b>Калкеева К.Р.<sup>1</sup>, Калимжанова Р.Л.<sup>2</sup></b> Синхронность развития речевой культуры социального педагога и информационно-коммуникационных технологий в условиях ноосферного образования.....	136
<b>Карманова Ж.А., Белгібаева Г.Қ., Кеңесбекова С.А.</b> Проявление психологического комплекса в педагогической среде .....	143
<b>Касенов Х.Н.</b> Теоретические предпосылки этико-деонтологической подготовки будущих педагогов.....	149
<b>Кендирбекова Ж.Х., Туякова А.Е.</b> Особенности работы социального педагога с подростками девиантного поведения в колледже.....	155

МРНТИ 14.35

**С.С. Жубакова<sup>1</sup>, М.Ж. Жусупова<sup>2</sup>**

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана  
(E-mail: <sup>1</sup>zhubakova.saule@mail.ru, <sup>2</sup>Intime.o@mail.ru)

### **Развитие толерантного сознания в условиях образовательной среды ВУЗа**

**Аннотация.** В статье раскрывается сущность понятий «толерантность» и «образовательная среда». Рассмотрены виды толерантности в образовательной среде вуза, такие как: этническая, коммуникативная, гендерная, политическая, религиозная, личностная. Показаны несколько форм толерантности: личная и личностная, общественная (проявляющаяся в морали, нравах, менталитете, сознании), государственная (отраженная в законодательстве, политической практике). Сопоставляются понятия толерантности и доверия, на что указывает Т.П. Скрипкина, трактуя доверие в качестве условия терпимости. Рассмотрены границы понятия толерантности в оценке Скрипкиной: 1) толерантность как внутренняя установка, как принятие и терпимость к иному, чужому 2) толерантность как культурологическая норма (иными словами – толерантность внешнего выражения) 3) толерантность как беспристрастность, как равнодушие к иному 4) толерантность к тому, кто наносит нам вред 5) толерантность по отношению к тому, кто наносит вред не нам, а кому-то другому, но нам нет до этого дела. Выделены четыре ключевых типа образовательной среды: 1) догматическая среда 2) идейная среда 3) среда безмятежного потребления 4) среда успеха и карьеры.

Приводятся эмпирические данные педагогического исследования степени развития толерантности студентов на базе Российского университета дружбы народов (РФ, г. Москва).

**Ключевые слова.** толерантность, интолерантность, межличностная толерантность, социальная толерантность, коммуникативная толерантность, образовательная среда.

Научный феномен толерантности имеет сложную понятийную и видовую структуру, т.к. обращен одновременно к нескольким сферам социально-психологической коммуникации: межличностной, социально-политической, культурной, религиозной, межэтнической. Поэтому изучение понятия толерантности как в общем его осмыслении, так и в частном случае, продолжается до сих пор, поскольку важнее всего на сегодняшний день исследовать его в пространстве взаимодействия общества и отдельной личности.

Толерантность, выступая в качестве особой категории социологической, психологической, философской наук, рассматривается, следовательно, с разных позиций: как этико-философское понятие, как принцип взаимоотношений между последователями разных идеологических концепций, убеждений и верований, как метод социально-политических решений и действий. В науке выявляются несколько форм толерантности: личная и личностная, общественная (проявляющаяся в морали, нравах, менталитете, сознании), государственная (отраженная в законодательстве, политической практике). Основой толерантности является признание права на отличие – другими словами, последняя проявляется в принятии другого человека, в уважении другой точки зрения, понимании и принятии традиций, ценности и культуры представителей другой национальности и веры. При этом толерантность не является тождеством равнодушия к чьим-то действиям или воззрениям: нельзя воспринимать отстраненно расизм и насилие, нарушение прав любого человека и унижение

Толерантность – интегрированное качество. В этой связи, на наш взгляд, можно говорить о межличностной, социальной, национальной толерантности и веротерпимости. Межличностная толерантность проявляется по отношению к конкретному человеку; социальная – к конкретной группе, обществу; национальная – к другой нации; веротерпимость – к другой вере. Следовательно, толерантность является ключевым духовно-нравственным принципом гражданского общества – от уровня терпимости



человека зависит успешность или неуспешность его вхождения в общество, т.е. результат его социализации. Толерантность в переводе (с латинского) означает терпение, поэтому синонимом данного слова является терпимость – к другому мнению, религии, национальности. Однако помимо терпимости существует и другое значение толерантности – адаптация, т.е. слабая или отсутствующая реакция человека на какие-либо внешние воздействия, вначале оцениваемые им как необычные (несоответствующие его взглядам или привычкам). Адаптация как проявление толерантности во многом регулируется произвольностью и самоконтролем, уровнем социального и познавательного интеллекта, морально-нравственными качествами. Можно заключить, что толерантность является и условием, и формой успешной адаптации человека [1, с. 6].

Следовательно, толерантность является важной и осознанной целью человека, связанной с организацией коммуникации между разными сообществами и группами. Современная педагогика в лице Б. Вульфова мыслит толерантность в основном в качестве способности личности (или группы) позитивно контактировать с каким-либо окружением, которое обладает другими особенностями менталитета, влияющими на его жизнедеятельность [3, с. 12].

Анализируя различные источники, можно сказать, что существует несколько видов толерантности: этническая, коммуникативная, гендерная, политическая, религиозная, личностная. В концепции Безюлевой Г.В. [2] указывается на синтезированность коммуникативной толерантности по отношению к остальным ее видам, поскольку она включает в себе и особенности воспитания, и культурный уровень личности или сообщества, и характерно-темпераментные черты, и специфику поведения. Здесь можно отметить важность наличия стереотипов как в мировоззрении отдельной личности, так и в массовом сознании, что с педагогических позиций оценивается как возможность складывания толерантных качеств.

«Толерантность ... подчеркивает способ отношения к неприятным или чуждым объектам — снисходительное их допущение или принужденное терпение без применения насилия» (Л.Г. Почебут) [6, с. 4].

«Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризуемое готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения и т.д.» (М.С. Мацковский) [5, с. 143].

«... Толерантность рассматривается как социальная установка и аспекте трех компонентов ее структуры (поведенческого, эмоционального, когнитивного)» (Н. В. Недорезова) [4, с. 5].

Многие авторы для определения толерантности пользуются категорией «свое-чужое», обозначающей, с одной стороны, факт существования различий между людьми (социальными группами), с другой – факт существования процессов самоидентификации. Предполагается, что толерантность позволяет человеку принимать «чужое» (иное, другое, отличное), не теряя при этом собственной идентичности. В парадигме «свое-чужое» феномен толерантности признается не теоретическим понятием, а способом или инструментарием проведения поиска точек соприкосновения с ранее неизвестным, т.е. «чужим». При этом важно уточнить, что проявление конформности к «чужому» может быть пассивным, и в этом случае велика вероятность потери индивидуальности (этнической, культурной, личностной). В результате есть необходимость сопоставлять понятия толерантности и доверия, на что указывает Т.П. Скрипкина, трактуя доверие в качестве условия терпимости. Однако она также делает вывод о толерантности как о ступени, предшествующей обретению взаимного доверия, которое выступает в качестве возможного гаранта социального благополучия общества. Границы понятия толерантности

в оценке Скрипкиной обуславливают выявление пяти личностных позиций, зависящих от степени выраженности этого качества: толерантность как внутренняя установка, как принятие и терпимость к иному, чужому;

1. толерантность как культурологическая норма (иными словами – толерантность внешнего выражения);
2. толерантность как беспристрастность, как равнодушие к иному;
3. толерантность к тому, кто наносит нам вред;
4. толерантность по отношению к тому, кто наносит вред не нам, а кому-то другому, но нам нет до этого дела.

Очевидно, что данное понятие вмещает в себя несколько направлений, отвечающих за сферу развитости личности человека, за уровень его социальной зрелости. Насколько человек толерантен в общем смысле этого слова, зависит от его адекватности, спокойствия и логичности в поведении. Поэтому наиболее важным в понятии толерантности является умение личности соблюдать нейтралитет, особенно в необычных и неожиданных ситуациях

Образовательная среда – это психолого-педагогическая реальность, сочетание уже сложившихся исторических влияний и намеренно созданных педагогических условий и обстоятельств, направленных на формирование и развитие личности ученика . [7]. С синергетической позиции образовательная среда понимается как пространство, обладающее собственными закономерностями и созданное с целью организации взаимодействия субъектов образовательного процесса с окружающим миром (сферой науки и исследований, культуры и искусства). Образовательная сфера способствует раскрытию интеллектуального и духовного потенциала отдельной личности. Существует важная черта этого явления, оцениваемого в качестве системы: человек, играющий роль субъекта образования, также системен по своей сути. В результате его пребывания в образовательной среде влияет на активность ее познания и на факт взаимовлияния. В целом образовательная среда трактуется исследователями как всякое пространство социального и культурного характера, в границах которого происходит личностное развитие. Есть несколько главных концепций, раскрывающих понятийную сущность образовательной среды: эколого-личностная (В.А. Ясвин), коммуникативно-ориентированная (В.В. Рубцов), антрополого-психологическая (В.И. Слободчиков), психодидактическая (В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.А. Ясвин), экпсихологическая (В.И. Панов). Образовательная среда в оценке В.А. Ясвина определяется так же, как и в общем отношении: в виде системы факторов, при которых личность складывается и развивается, получая определенные возможности когнитивной социализации. Трактовка В.В. Рубцова отличается большей детальностью, т.к. он делает акцент на возрастной специфике образовательной среды, определяя ее как коммуникативно-познавательную общность для ребенка и взрослого. В это понятие он также включает проблему рефлексии и саморефлексии (эти качества начинают формироваться в образовательном процессе), вопросы самостоятельной организации общения и взаимопонимания. В восприятии С.Д. Дерябо образовательная среда – это синтез всех методов и инструментариев, подходящих для общеличностного роста. По словам В.И. Слободчикова, образовательная среда не является данностью, т.к. она возникает на основе необходимых условий и обстоятельств, при которых запускается образовательный процесс. Начало складывания такой среды будет тогда, когда осуществится встреча возможного учителя и возможного ученика для дальнейшего проектирования уже совместной деятельности, выстраивания взаимосвязей и взаимоотношений.

Я. Корчак выделяет четыре ключевых типа «образовательной среды»:

1. Догматическая среда. Авторитарный стиль преподавания и воспитания, создание условий жёсткого контроля, дисциплины, порядка. Устойчивость традиций. По мнению Я. Корчака, воспитывает пассивную, зависимую личность.

2. Идейная среда. Трактуется автором как созидательная. Идейная среда подразумевает воспитание активной жизненной позиции, волевых качеств, стойкой позиции, высоких моральных принципов, открытости миру. В ходе образовательного процесса перед учениками ставятся задачи, а педагоги воодушевляют воспитанников на их решение, вселяют в них энтузиазм.

3. Среда безмятежного потребления. Среда с пассивной, непритязательной установкой. Ученик, выросший в такой среде, доволен тем, что имеет, не амбициозен.

4. Среда успеха и карьеры. Описывается Корчаком как среда с негативным воздействием. Преобладание формального, поверхностного содержания в образовательном процессе; отсутствие духовного, ценностного стержня. Ориентация на результат. В такой среде личность ученика – маска, он учится только играть роли. Формируется конкурентоспособность, активный деятельный подход к жизни, прагматические установки, равнодушие к окружающим.

Образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса, межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования и специально организованных психолого-педагогических условий для формирования и развития личности.

Исследование степени развития толерантности студентов проводилось на базе Российского университета дружбы народов. Общее количество испытуемых – 50 человек студенческого возраста (18-24 года).

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методы:

1. Методы математической обработки данных. Использовались относительные величины (вычисление процентных долей).

2. Качественный анализ результатов.

При проведении исследования нами использовались следующие методики:

1. Общий тест на коммуникативную толерантность В.В. Бойко;

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

3. Характеристика уровней толерантности/интолерантности (опросник П. Степанова).

Выбор методик обусловлен необходимостью выявления уровня толерантности как личностного качества у студентов. На этой основе испытуемым был предложен общий тест на толерантность, а затем проведена диагностика степени выраженности других видов этого качества – межнациональной и социальной толерантности. Акцент на этих аспектах данного явления обусловлен особенностями образовательной среды любого вуза: в одной группе могут учиться не только представители разных национальностей, но и приехавшие из других стран с целью изучения русского языка. Следует отметить, что если уровень общей толерантности средний или высокий, то и степень межнациональной терпимости будет соответствовать этому результату.

Анализ результатов проведенной психологической диагностики испытуемых студентов показал следующее:

- общий коммуникативный уровень толерантности оказался в основном средним, что свидетельствует об отсутствии выраженных интолерантных поведенческих трансакций.

По социально-этнической и личностной толерантности у студентов преобладает также средний уровень: в данной выборке почти не возникает ситуаций непонимания по причине этнических различий – многие обучающиеся не обращают такого пристального внимания на своих одноклассников-представителей других наций, однако могут иногда позволить себе задать неоднозначные вопросы. Студенты, находящиеся на высоком уровне развития коммуникативной толерантности стремятся к отсутствию конфликтов и ситуаций непонимания, что влияет и на уровень социально-этнической терпимости. Результаты

по последнему тесту оказались подобными: респонденты вновь продемонстрировали преобладание среднего уровня по шкалам культурной толерантности и интолерантности, что свидетельствует об общем и довольно адекватном принятии культурных норм, социальных правил в любом государстве, но вместе с тем и частичном следовании культурным стереотипам.

На основании полученных результатов диагностики мы обратились к основным методам развития толерантности: убеждение и самоубеждение (интеллектуальная сфера), стимулирование и мотивация (мотивационная сфера), внушение и самовнушение (эмоциональная сфера), требование и упражнение (волевая сфера), коррекция и самокоррекция (сфера саморегуляции), воспитывающие ситуации и социальные пробы-испытания (предметно-практическая сфера), метод дилемм и рефлексия (экзистенциальная, ценностная сфера). С целью поддержания адекватного уровня толерантности более всего подходит основное условие организации диалогового взаимодействия и коммуникативное сотрудничество в разных формах.

#### **Список литературы**

1. Андриенко Е.В. Социальная психология. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.
2. Безюлева Г.В., Шеламова Г.М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. – М.: Вербум-М, 2003. – 168с
3. Вульффов Б.З. Воспитание толерантности, сущность и средства // Внешкольник. – 2002. - № 6. – С. 12-16.
4. Недорезова Н. В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников :Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2005. – 189 с
5. Мацковский М. С. Толерантность как объект социологического исследования //Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – 2001. – №. 3-4.
6. Перцев А. В. Ментальная толерантность // Вестник Уральского межрегионального института общественных наук. – 2002. - №1. – С. 30-47.
7. Щербакова Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений // Молодой ученый. – 2012. - №5.

**С.С. Жұбақова, М.Ж. Жусупова**

*Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

#### **Университеттің білім беру ортасының жағдайында толеранттылық сезімін дамыту**

**Аннотация.** Мақала «толеранттылық» және «білім беру ортасы» туралы түсініктердің мәнін көрсетеді. Этникалық, коммуникативтік, жыныстық, саяси, діни, жеке тұлғалар сияқты университеттің білім беру орталықтарында төзімділік түрлері қарастырылады. (Заңнама, саяси практикада көрініс) қоғамдық жеке және жеке, (мораль, мәнерде, менталитет, сана көрініс), мемлекет ТП көрсетілген төзімділік пен сенім .Sorostavlyayutsya ұғымдар: бірнеше нысандарын төзімділік көрсететін Скрипкин, толеранттылық шарты ретінде сеніммен қарау. шекара тұжырымдамасы төзімділік бағалау Skripkina саналады: (басқаша айтқанда мәдениеттанулық мөлшерлемесі ретінде толеранттылық) 2 бөтен, басқа үшін қабылдау және төзімділік сияқты ішкі параметрі ретінде 1) төзімділік, -tolerantnost сыртқы өрнек) тағы 4) төзімділік енжарлық сияқты бейтарап 3) төзімділік бізге зиян 5) бізге емес зиян кім төзімділік, және басқа біреудің, бірақ біз қамқорлық емес бір.

4) орта және мансаптық табысты 1) догматика орта 2) идеологиялық орта 3) орта тыныш тұтыну: білім беру ортасын негізгі төрт түрін көрсетеді

Ресей халықтар достығы университетінің негізінде толеранттылығын дамытудың зерттеулерінің эмпирикалық деректері берілді(РФ,Мәскеу)

**Түйін сөздер.** Төзімділік, төзімсіздік, әлеуметтік төзімділік, қатынастар төзімділігі, араласу төзімділігі, білім беру ортасы

**S.S. Zhubakova, M.ZH. Zhussupova**

*L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

**Development of tolerant consciousness in the conditions of the educational environment of the university**

**Abstract.** The the author of the article reveal the essence of “tolerance” and “educational environment” concepts. Types of tolerance in the educational environment of the university are considered, such as: ethnic, communicative, gender, political, religious, personal. Several forms of tolerance are shown: personal and personal, public (manifested in morality, morals, mentality, consciousness), state (reflected in legislation, political practice). There are concepts of tolerance and trust, as indicated by TP. Skripkin, treating trust as a condition of tolerance. The boundaries of the concept of tolerance in the evaluation of Skripkina are considered: 1) tolerance as an internal setting, as acceptance and tolerance for another, alien 2) tolerance as a cultural norm (in other words, tolerance of external expression) 3) tolerance as impartiality, as indifference to another 4) tolerance to the one who harms us 5) tolerance towards those who do harm not to us, but to someone else, but we do not care about this.

There are four key types of educational environment: 1) dogmatic environment 2) ideological environment 3) environment of serene consumption 4) environment of success and career

Of development of students tolerance on the basis of Peoples friendship university of Russia (Russia, Moscow)

**Key words.** Tolerance, intolerance, interpersonal tolerance, social tolerance, communicative tolerance, educational environment.

**References**

1. Andrienko E.V. *Sotsialnaya psihologiya*. [Social Psychology] (Publishing center Academy, Moscow, 2000)
2. Bezyuleva G.V., Shelamova G.M. *Tolerantnost: vzglyad, poisk, reshenie*. [Tolerance: look, search, solution], (Verbuum –M., Moscow, 2003)
3. Vulfov B.Z. *Vospitanie tolerantnosti, suschnosti sredstva*. [Tolerance education, essence and means] (Apron, Moscow, 2002)
4. Nedorezova N. V. *Tolerantnost v mezhlchnostnom obschenii starsheklassnikov*. Phd diss. [Tolerance in interpersonal communication of high school students ], (Moscow, 2005)
5. Matskovskiy M. *Tolerantnost kak ob’ekt sotsiologicheskogo issledovaniya* [Tolerance as an object of sociological research ], (Age of Tolerance, Moscow)
6. Pertsev A. V. *Mentalnaya tolerantnost* // [Mental Tolerance] *Vestnik Uralskogo mezhhregionalnogo institute obschestvennyih nauk*. [Bulletin of the Ural Interregional Institute of Social Sciences. ] Ural, 2002.
7. Scherbakova T. N. *K voprosu o structure obrazovatelnoy sredyi uchebnyih uchrezhdeniy*, [ On the structure of the educational environment of educational institution] (Young scientist, Moscow, 2012)

**Сведения об авторах:**

Жубакова С.С. – кандидат педагогических наук кафедры социальной педогогики и самопознания Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, ул.Сатпаева 2, Астана, Казахстан

Жусупова М.Ж. – магистрант кафедры социальной педогогики и самопознания Евразийского Национального университета им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Zhubakova S.S. – candidate of pedagogic sciences ,department of social pedagogy and seif-cognition L.N.Gumilyov Eurasian NayionalUniversity, Astana, Kazakhstan,

Zhussupova M.Zh. – graduate student of L.N. Gumilyov Eurasian Nayional University, Astana, Kazakhstan, department of social pedagogy and seif-cognition L.N. Gumilyov Eurasian Nayional University, Astana, Kazakhstan,