

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ



**«БУЛЛИНГТІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ:
ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

22 мамыр, 2024 жыл

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БУЛЛИНГА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

22 мая, 2024 года

АСТАНА

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ

**ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР ФАКУЛЬТЕТІ
ПЕДАГОГИКА КАФЕДРАСЫ**



**«БУЛЛИНГТІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ПРАКТИКА»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

22 мамыр, 2024 жыл

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БУЛЛИНГА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

22 мая, 2024 года

**Астана
22 мамыр, 2024 ж.**

УДК 159.922.7

ББК 88.8

Б 83

Бас редактор/главный редактор:

Асылбекова М.П. – педагогика кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., профессор (заведующая кафедрой педагогики, к.п.н., профессор)

Б 83 «Буллингтің өзекті мәселелері: теория және практика» халықаралық ғыл.-прак. конф. материалдар жинағы (22 мамыр, 2024 жыл) = Сборник материалов межд. науч.-прак. конф. «Актуальные вопросы буллинга: теория и практика» (22 мая, 2024 года). / Бас ред./гл. ред.: Асылбекова М.П./ – Астана: «Бұлатов А.Ж.» ЖК, 2024. – 468 б. (с.)

ISBN 978-601-326-780-7

Жинаққа Қазақстан және шетел ғалымдарының, ЖОО оқытушыларының мектеп мұғалімдерінің, студенттер, магистранттар, докторанттардың мақалалары енгізілген.

В сборник включены статьи казахстанских и зарубежных ученых, преподавателей вузов, школьных учителей, студентов, магистрантов, докторантов.

BR18574152 «Балаларға қатысты буллингтің алдын алу шараларын әзірлеу және оның өзекті аспектілерін зерттеу» тақырыбындағы 2023-2024 жылдарға арналған бағдарламалық мақсатты қаржыландыру жобасы аясындағы «Буллингтің өзекті мәселелері: теория және практика» халықаралық ғылыми-практикалық конференция.

УДК 159.922.7

ББК 88.8

ISBN 978-601-326-780-7

© «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» КеАҚ, 2024

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

- Сомжүрек Б.Ж.** – ғылыми семинар төрағасы, әлеуметтік ғылымдар факультетінің деканы;
- Асылбекова М.П.** – педагогика кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., профессор;
- Атемова К.Т.** – педагогика ғылымдарының докторы, профессор;
- Сейітқазы П.Б.** – педагогика ғылымдарының докторы, профессор;
- Шалғынбаева Қ.Қ.** – педагогика ғылымдарының докторы, профессор;
- Албытова Н.П.** – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- Сламбекова Т.С.** – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- Шолпанкулова Г.К.** – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- Жубакова С.С.** – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- Жукенова Г.Б.** – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- Махадиева А.К.** – философия докторы (PhD), доцент м.а.
- Балтабаева Ж.Б.** – магистр, аға оқытушы

ЧЛЕНЫ ОРГКОМИТЕТА:

- Сомжүрек Б.Ж.** – председатель научного семинара, декан факультета социальных наук;
- Асылбекова М.П.** – заведующая кафедрой педагогики, к.п.н., профессор;
- Атемова К.Т.** – доктор педагогических наук, профессор;
- Сейітқазы П.Б.** – доктор педагогических наук, профессор;
- Шалғынбаева Қ.Қ.** – доктор педагогических наук, профессор;
- Албытова Н.П.** – кандидат педагогических наук, профессор;
- Сламбекова Т.С.** – кандидат педагогических наук, профессор;
- Шолпанкулова Г.К.** – кандидат педагогических наук, профессор;
- Жубакова С.С.** – кандидат педагогических наук, доцент;
- Жукенова Г.Б.** – кандидат педагогических наук, доцент;
- Махадиева А.К.** – доктор философии (PhD), и.о. доцента.
- Балтабаева Ж.Б.** – магистр, ст. преподаватель.

10. Баймуханова А.Ж., Абдыхалыкова Ж.Е. Жалпы орта мектептегі жасөспірімдер арасындағы буллингтің алдын алу мен болдырмаудағы педагогтің рөлі. ЕҰУ Хабаршысы. №1(138)/2022. -160-171б.

МРНТИ 14.35.07

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В ВУЗЕ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ШКОЛЬНОГО БУЛЛИНГА

Жаныбекова Лтифат Токеновна

ltifatshan@mail.ru

докторант кафедры социальная педагогика Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

Жумажанова Кульжанар Ихтияевна

zhumazhanova.gi@mail.ru

докторант кафедры социальная педагогика Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

Баймаханова Улжан Мадикаримовна

докторант кафедры социальная педагогика Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

ulzhanchik85@mail.ru

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие определения «буллинг», рассматриваются его структура, формы, в которых он выражается, его деструктивные последствия для личности всех участников травли. Авторы статьи считают, что профессиональная подготовка, формирование профессионально значимых качеств личности будущего социального педагога готовит его к предотвращению проявлений буллинга и кибербуллинга. В статье представлены результаты опроса по определению личностного компонента готовности студентов-будущих социальных педагогов к последующей социально-педагогической деятельности. Обосновывают возможности комплексной междисциплинарной подготовки будущих социальных педагогов к профилактике школьного буллинга.

Annotation. This article reveals the concept of the definition of "bullying", and examines its structure, forms, and destructive consequences for the personality of all participants in bullying. The authors of the article believe that the professional training of a future social pedagogue, the formation of professionally significant personality qualities prepare him for the prevention of manifestations of intimidation and cyberbullying. The article presents the results of a survey to identify a separate component of the readiness of students - future social educators for subsequent socio-pedagogical activities. Substantiates the possibilities of comprehensive interdisciplinary training of future social educators for the prevention of school bullying.

Ключевые слова: социальный педагог, буллинг, кибербуллинг, профессионально значимые качества личности, профессиональная подготовка, студенты.

Keywords: social pedagogue, bullying, cyberbullying, professionally significant personality traits, professional training, students.

Все чаще общество, педагоги, родители сталкиваются с агрессией и жестокостью среди подростков, которые достигают огромных масштабов во всем мире.

Представители разных наук пытаются объяснить буллинг, однако окончательно определить его истоки пока не удается. В социальной педагогике наиболее популярны несколько теорий о причинах подростковой жестокости:

1. Теория аномии усматривает их в конфликте между формирующейся личностью и постоянными стрессами, которым она подвергается вследствие радикальных социальных преобразований.

2. Теория агрессивного поведения объясняет жестокость спонтанной агрессивностью подростка как средством его самоутверждения.

3. Теория социализации видит истоки этой жестокости в социальной дезадаптации несовершеннолетних. [1]

Изучение в процессе учебной деятельности эти и другие теории создает у будущих социальных педагогов методологическую базу для формирования их профессиональной компетентности в преодолении жестокости подростков.

Проблема буллинга не считается новым явлением, освещается довольно широко в средствах массовой информации, и предлагаются пути и действия к ее предотвращению, к сожалению, безуспешные. Основная сложность состоит в том, что учителя и социальные педагоги, столкнувшись с буллингом лицом к лицу, часто становятся беспомощными и не знают, как с ним бороться.

Этому явлению уделяют повышенное внимание международные организации в программных документах. Так, в Резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.» [2], содержится 17 глобальных целей, четвертая из которых (ЦУР 4) призывает обеспечить всеобщее и справедливое качественное образование и предоставить «возможности обучения всем людям на протяжении всей жизни» [2]. ЮНЕСКО, выполняя руководящую и координирующую роли в осуществлении глобальной повестки дня в сфере образования, разработала Рамочную программу действий «Образование-2030», где, в частности, провозгласила необходимым «создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров, эффективную среду обучения для всех» (задача 4.а) [3]. При этом «процентная доля учащихся, сталкивающихся с притеснениями, телесными наказаниями, преследованиями, насилием, сексуальной дискриминацией и домогательствами» -

показатель среды обучения, предлагаемый ЮНЕСКО для осуществления мониторинга выполнения этой задачи [4].

Именно поэтому крайне важно научить будущих социальных педагогов решать эту проблему еще в стенах высшего учебного заведения.

Следовательно, для создания комфортной, безопасной среды в образовательном учреждении важна профессиональная подготовка социальных педагогов, ориентированная на предотвращение различных форм и видов школьного насилия. Для решения этой задачи необходимо формирование у будущих социальных педагогов собственных качеств личности для профессиональной деятельности. В силу этого наша статья посвящена обоснованию необходимости и возможности формирования профессионально значимых личностных качеств социальных педагогов к профилактике школьного буллинга.

Рассмотрим понятие буллинга, его структуру, основные условия и механизмы проявления. Речь идет о явлении довольно серьезном и массовом, поэтому существует довольно большое разнообразие определений понятия буллинг. В Таблице 1 представлены некоторые из них.

Таблица 1. Формулирование определений понятия «буллинг»

Автор	Определение
Besag (1989)	– это «поведение, которое можно определить как неоднократное нападение – физическое, психологическое, вербальное или социальное – теми, чья власть ситуативно или формально выше, на тех, у кого нет возможности защититься, с намерениями причинить страдание, чтобы достичь собственного удовлетворения» [5].
Aroga (1994)	- «действия, которые поддаются наблюдению и имеют место в общении между молодыми людьми в школе и являются причиной появления чувства обиды или стресса» [6].
И. Бердышев (2005)	- «сознательное, продолжительное насилие, не носящее характера самозащиты и исходящее от одного или нескольких человек» [7].
И.Н. Кон (2006)	– это «запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе» [8].
Е.П. Ильин (2014)	- это «длительное систематическое физическое или психологическое насилие, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению» [9].

Буллинг по Е. Роланду — это социальная система, которая включает в себя обидчиков (преследователей, агрессоров, хулиганов), их жертв и свидетелей (наблюдателей) [10].

Одни буллингом называют акты агрессии, другие – любые оскорбления и угрозы, без которых не обходится ни одно человеческое сообщество.

По мнению ученых это явление выражается следующих формах:

- в физическом и психическом насилии (Д.Лэйн) [11];
- в поведенческом, словесном и собственно агрессивном буллинге, с наличием физического насилия (И.Бердышев) [7];
- в эмоциональном, физическом, вербальном и психическом насилии (Т.Мерцалова) [12].

Учителя, психологи и социальные педагоги в школе обращают свое внимание на проблему насилия среди учеников, поскольку человек, усвоив определенные формы поведения, возможно, будет следовать им и в будущем. Необходимо отметить, что, ситуация буллинга негативно влияет как на «жертв», так и на «преследователей», как и в случае с «жертвами», так и проявляемая «преследователем» агрессия если оказывает удовлетворительный для ребенка эффект, то она может закрепиться в качестве доминирующего стиля поведения в последующей жизни. Страдают свидетели, которым сначала кажется легче и безопаснее не противостоять буллингу, а действовать, как большинство, избегая конфронтации с агрессивным лидером асоциальной группы. Но неоднократно поддерживая травлю, ребенок накапливает опыт бессилия перед властью толпы и приобретает привычку проявлять малодушие в конфликтной социальной ситуации, что негативно влияет на его характер и личность.

Школьный буллинг включает в себя определенные действия преследователя по отношению к жертве, но они все направлены, как говорит И.Г. Малкина-Пых [13], на унижение посредством физического, эмоционального или экономического насилия и агрессии.

Развитие средств электронной коммуникации и соответственно, социальных сетей, способствовало появлению новой формы психологического и сексуального буллинга - кибербуллинг, заключающийся в: 1) использовании электронных устройств для оскорбления человека путем отправки сообщений обидного, пугающего или угрожающего характера [13], 2) открытого размещения в социальных интернет-сетях фото или видео подростка, изображающих его неприглядным образом. Особая опасность и разрушительная сила кибербуллинга состоят в том, что порочащие сведения могут распространяться анонимно, в форме вирусной программы, не оставляя жертве возможности ответить адресату или избежать информационной атаки, скрывшись в безопасном месте.

На наш взгляд, социальный педагог должен научиться еще в стенах вуза отличать буллинг от других форм насилия, нивелировать условия возникновения школьного буллинга, которые возникают на фоне нездорового психологического климата в коллективе и отдельно взятой личности. В силу этого,

будущие специалисты должны, в первую очередь сформировать и развить у себя профессиональные компетенции, способствующие противостоять любым проявлениям насилия, в том числе и против себя.

Основные задачи, которые стоят перед социальными педагогами в период их профессионального становления в вузе являются:

1) развивать навыки анализировать свои поступки и происходящие события, осознавать свое отношение к миру, формировать умение отвечать за свои поступки (рефлексия);

2) развивать готовность принять и оказать помощь в нужной ситуации, развивать умение слушать другого, формировать способность сопереживать, сочувствовать другому (эмпатия и толерантность);

3) снимать страх перед самостоятельным высказыванием, раскрывать ораторские способности (коммуникативность) и др.

В рамках нашего исследования, нас интересовала сформированность профессиональной готовности и личностно-профессиональных качеств у студентов ОП «Социальная педагогика и самопознания» ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. На этапе констатирующего эксперимента, мы посчитали целесообразным оценить уровень сформированности посредством личностного, коммуникативного, мотивационного и рефлексивного компонентов деятельности.

Представим в данной статье результаты опроса личностного компонента, так как эмпатию, толерантность и эмоциональную устойчивость, мы определяем как наиболее профессионально значимыми качествами социального педагога для предотвращения и сглаживания последствий буллинга, в том числе.

Эмоциональная отзывчивость на переживания других, называемая в психологии эмпатией, относится к высшим нравственным чувствам. Эмпатия в форме сочувствия или сопереживания, связана с умением человека «проникать» в чувственный мир других. В разнообразных жизненных ситуациях эмоциональный отклик зависит от адекватности восприятия переживаний и эмоций людей, а также от представления о вызвавших их причинах. Такая отзывчивость становится побудительной силой, направленной на оказание помощи, одной из основных функций социального педагога.

Анализ результатов диагностики эмпатических тенденций, проведенной по методике Н.П. Фетискина показал, что эмпатия у всех испытуемых сформирована недостаточно: на низком уровне она находится (по самооценке) у 72% студентов. Данным студентам трудно находить общий язык, поскольку в межличностных отношениях они склонны судить о других по их поступкам, не доверяя своим личным впечатлениям; чувства мешают им полноценно воспринимать людей, они контролируют свои эмоции; у них вызывает определенные трудности процесс прогнозирования развития отношений между людьми, вследствие этого их поступки для них часто оказываются неожиданными.

Средний уровень эмпатии характерен для 23% студентов вуза. Они предпочитают уединение, поэтому в деятельности центрированы на себе; они не переносят критику в свой адрес; в общении они внимательны, но при из-

лишнем излиянии чувств собеседника часто теряют терпение; эмоциональный отклик на чувства им часто кажется непонятным и лишенным смысла.

Лишь 5% опрошенных показала высокий уровень эмпатийности. Люди с высоким уровнем эмпатии предпочитают командную работу, хорошо переносят критику в свой адрес, окружающие ценят их за душевность, так как для них характерна сильно развитая впечатлительность, они эмоционально сопереживают и проблемы других людей расценивают как свои, избегают конфликтов и находят компромиссные решения. (Таблица 2).

Таблица 2 - Результаты опроса по диагностике эмпатических тенденций личности (по Н.П. Фетискину) (в %)

Уровни	Доля респондентов в %
Высокий	5
Средний	23
Низкий	72

Опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), позволил нам получить представление об общей толерантности будущих социальных педагогов, определив уровень толерантности по трем субшкалам:

- этническая толерантность, интолерантность - отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции;

- социальная толерантность - выявить толерантные и интолерантные проявления личности в отношении различных социальных групп (например, к инвалидам), изучить установки личности по отношению к некоторым социальным процессам;

- толерантность как черта личности, - диагностировать личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

30% опрошенных показали низкий уровень толерантности, что свидетельствует о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям. 70% испытуемых имеют средний уровень, то есть в одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

И тем студентам, у кого низкий уровень толерантности, и тем, у кого средний трудно принимать людей, теории, взгляды и явления, не согласующиеся с их собственными представлениями. Студентов с высоким уровнем толерантности нет. (Таблица 3).

Следующая профессионально значимая черта личности будущего социального педагога – эмоциональная устойчивость. Ее мы оценивали с помощью экспресс-диагностики В.В. Бойко «Методика склонности к аффективному поведению».

Таблица 3 - Результаты опроса по диагностике толерантности (в %)

Уровни	Доля респондентов в %
Высокий	-
Средний	70
Низкий	30

».

К респондентам с высокой склонностью к аффективному поведению мы отнесли тех, кто имеет низкий уровень эмоциональной устойчивости, и наоборот.

Результаты опроса показали, что у большинства студентов отмечается средний уровень эмоциональной устойчивости (63,3 %), то есть им свойственна аффективность, которая, возможно достигла уровня тенденции. Для 19,1% респондентов оказались не свойственны дисфункциональные аффективные состояния. И 17,6% опрошенных показали низкий уровень, что свидетельствует о существующем конфликте внутри них между эмоциями и социальными условиями их проявления (Таблица 4).

Таблица 4 - Результаты опроса по диагностике эмоциональной устойчивости (в %)

Уровни	Доля респондентов в %
Высокий	19,1
Средний	63,3
Низкий	17,6

Коррекцию и развитие профессионально важных и личностных качеств, наряду с профессиональными компетенциями социального педагога для успешной дальнейшей социально-профессиональной деятельности целесообразно проводить в стенах вуза.

В связи с этим в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева на занятиях по дисциплинам «Психология развития», «Гуманная педагогика», «Социально-педагогическая работа с семьей», «Социально-педагогическая диагностика», «Социально-педагогическая реабилитация», «Основы психолого-педагогической консультации», «Девиантология», «Социальная защита детей» преподаватели помогают будущим социальным педагогам овладеть достаточным объемом психолого-педагогических знаний для идентификации различных проявлений буллинга в среде школьников и диагностики личностных особенностей, виктимизирующих учащихся. Будущие педагоги учатся различать прямой буллинг, например, когда один ребенок явно требует у другого деньги или вещи, и косвенный, когда группа учащихся распространяет ложные слухи о своем однокласснике [9]. При этом студенты осознают трудности диагностики буллинга, поскольку он обычно происходит не только в учебном заведении, но и по дороге домой или в киберпространстве.

Студенты знакомятся с различными вариантами противодействия кибербуллингу:

а) техническим - удаление сайта, блокирование его функционирования на занятиях дисциплин «Информационно-коммуникационные технологии», «Цифровые технологии по отраслям применения»;

б) юридическим - заявление в полицию на наличие порочащей человека информации;

в) административным - жалоба классному руководителю, директору школы о получении подобных сообщений и т.п. на таких занятиях дисциплин, как «Правовое обеспечение социально-педагогической деятельности» и «Ювенальная педагогика». Будущий социальный педагог должен быть готов информировать детей и родителей об их правах и возможных действиях в случае кибербуллинга.

Преподаватели стремятся теоретически и практически научить будущих социальных педагогов тщательно продумать возможные пути и средства решения проблемы с целью обеспечить безопасную среду для всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, подготовка будущих социальных педагогов предусматривает развитие у них высокой нравственной культуры, формирование профессионально-личностных качеств характера, установки на неукоснительное соблюдение норм педагогической этики и морали, не оставлять без внимания ни один случай агрессии в отношении более слабых и незащищенных. Нужно помнить, что важными условиями предотвращения буллинга являются степень близости социального педагога к детям, знание взаимоотношений учащихся, симпатий и антипатий членов коллектива, наличия противоборствующих, конкурирующих группировок в школе и пр. [9]

Главной ключевой задачей в деле предупреждения школьного буллинга, является наряду с теоретической и методической подготовкой, практическая и нравственная подготовка будущих социальных педагогов к созданию условий защищенности каждого участника образовательного процесса.

Список использованных источников

1. Дашук И.Н., Николаев В.А., Дашук К.В. Профессиональная подготовка будущих социальных педагогов к предотвращению школьного буллинга – электронная библиотека КиберЛенинка (cyberleninka.ru) С. 217-222. <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-sotsialnyh-pedagogov-k-predotvrascheniyu-shkolnogo-bullinga/viewer>
2. Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года. https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf
3. Инчхонская декларация «Образование-2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни». Всемирный форум по вопросам образования. 2015. <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf>

4. Unpacking. Sustainable Development Goal 4 Education 2030. Guide Pp. 14 - <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300e.pdf>
5. Besag V. E. Bullies and Victims in Schools, Milton Keynes: Open University Press. 1989.
6. Arora C. M. J. Measuring bullying with the life in School checklist // Patoral Care in Education. 1994. № 12. P.11–15.
7. Бердышев, И. Лекарство против ненависти / И. Бердышев, Е. Куценко // Первое сентября - 2005. - № 18. - С. 3.
8. Кон И. Что такое буллинг и как с ним бороться // Семья и школа. 2006. № 11. С. 15-18.
9. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. – СПб.: Питер, 2014 – 368 с.
10. Мальцева, О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О. А. Мальцева // Тюменский государственный университет -2009. - № 7. - С. 51-54.
11. Лэйн, Д. А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д.Лэйна и Э. Миллера, СПб., 2001.
12. Мерцалова, С. Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? / Т.Мерцалова // Директор школы. - 2000. - № 3. - С. 25-32.
13. Малкина-Пых, И. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях: справочник практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. - М. : Изд-во Эксмо. - 2005. - 960 с.

МРНТИ 14.35.07

ПРОБЛЕМА КИБЕРБУЛЛИНГА В ДЕТСКО-ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

Мухамадеева Эльвина Дамировна

plainelvin@gmail.com

студент ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы», Уфа, Россия

Трофимова Екатерина Владимировна

karabashky@inbox.ru

канд.пед.наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального и социального образования ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»,
Уфа, Россия

Аннотация. В статье рассматривается кибербуллинг как социально-педагогическое явление, описываются его формы и ролевая структура; определяются последствия кибербуллинга на социально-психологическое благополучие личности; анализируется статистика кибербуллинга в детско-подростковой среде в образовательных организациях России.

Abstract. The article considers cyberbullying as a socio-pedagogical phenomenon, describes its forms and role structure; determines the consequences of cyberbullying on the socio-psychological well-being of an individual; analyzes the statistics of cyberbullying in the child and adolescent environment in educational organizations in Russia.