



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»**

студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»**

**PROCEEDINGS**

of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»**



14<sup>th</sup> April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»  
студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS  
of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2017»**

**2017 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2017

обучение на дому. Кроме того, на сайтах университетов имеются специально отведенные странички для абитуриентов с ограниченными возможностями, именуемыми как «Студенты с ограниченными возможностями». [3, 25].

Так, в Корейском Национальном открытом университете люди с ограниченными возможностями, получившие среднее образование, могут поступить на следующие специальности: сельское хозяйство, деловое администрирование, государственное управление, домоводство и педагогика [6, 351].

В Южной Корее инклюзивное образование постоянно развивается, что ведет к основной цели – образованию для всех. Опыт в специализированном образовании Южной Кореи особенно актуален для Казахстана, где инклюзивное и интегративное образование не получили должного развития. Однако, я надеюсь, что в перспективе в Казахстане инклюзивное образование будет развиваться, и мы достигнем равноправного для всех образования. Южная Корея, по-моему мнению, послужит хорошим примером, на опыте которого можно построить план развития инклюзивного образования в Казахстане, а также правильную реализацию программы по внедрению инклюзивного образования и интегративного образования в систему образования Казахстана.

#### **Список использованных источников:**

1. Департамент образования города Москвы. Институт проблем интегративного (инклюзивного) образования Московского городского психолого-педагогического университета. Инклюзивное образование. Выпуск 4// Методические рекомендации по организации инклюзивного образовательного процесса в детском саду. Москва. Центр «школьная книга», 2010, С. 244.
2. Есиргепова В. Ж. Инклюзивное образование в Казахстане: состояние и перспективы//Статья. АркГПИ имени Ы. Алтынсарина, Аркалык. 2011, С. 3.
3. Department of education/ 학령기 아동을 위한 특별 교육에 대한 가정 지도// Р. 60.
4. 황정원. 우리 나라의 특수교육 현황. 한국교육개발원 교육개발 2015년 12월 통권 194호.
5. Рената Кудайбергенова. Специальное образование в Южной Корее: опыт для Казахстана// Вестник КазНУ. Серия Востоковедения. № 3(64) 2013. С.29-33.
6. Ким Г. Н. Республика Корея. Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейменова Министерства образования и науки Республики Казахстан. – Алматы: Дайк- Пресс, 2010г. – 583 с.

УДК 35.977.535.3

### **ПРОБЛЕМА КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ В ЯПОНИИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Риб Евгения Владимировна**

r.e.v.my@mail.ru

Студент 4 курса кафедры востоковедения факультета международных отношений

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Г.Утеулиева

Действующая Конституция Японии была принята 3 ноября 1946 года и вступила в силу 3 мая 1947 г. Одной из отличительных черт Конституции является ее приверженность пацифизму. 9 статья Конституции, которая отказывается от войны, считается уникальной. В Японии созданы силы самообороны, которые подразделяются на морские, сухопутные, воздушные силы Японии. Однако эти компоненты нельзя назвать армией Японии, потому как 9 статья запрещает Японии содержать военные силы [1]. Тем не менее, несмотря на

название компонентов сил самообороны, многие утверждают, что силы самообороны фактически являются военной организацией и что их существование является, по сути, неконституционным. Правительство, естественно, интерпретирует Конституцию по-разному, в манере, которая придает юридическую силу деятельности сил самообороны. Эта интерпретация возникла в 1950-х годах после более тесного сотрудничества между Соединенными Штатами и Японией в сфере поддержания военной безопасности Японии.

Либерально-демократическая партия Японии (ЛДПЯ), которая была правящей партией в течение большей части периода после Второй мировой войны, не раз выставляла на обсуждение внесение изменений в Конституцию, в частности 9 статьи, однако сопротивление не давало возможности развивать эту идею. В те времена изменение 9 статьи выглядело невозможным, поскольку большинство японцев не поддерживало эту инициативу. Тем не менее, глобальные политические вопросы и вопросы безопасности Японии, претерпели некоторые изменения, равно как и точка зрения японского народа. В настоящее время представляется все более реальным внесение поправок в 9 статью. Статья 96 действующей Конституции Японии предусматривает, что поправки к Конституции могут быть приняты только по согласию 2/3 представителей обеих палат Парламента и с ратификацией большинства электората. Однако Конституция Японии в настоящее время является неизменной [1].

Согласно действующей конституции Японии 9 статья гласит:

«Искренне стремясь к международному миру, основанному на справедливости и порядке, японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров.

Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается» [1].

20 января 2000 года по инициативе главы правящей партии ЛДП при обеих палатах Парламента учредили Исследовательские комитеты Конституции [2]. Данные комитеты исследовали различные аспекты Конституции и предоставляли доклады о проделанных работах Парламенту. После прослушивания ряда выступлений по исследованиям Комитетов, заключительные доклады были представлены в обеих палатах в апреле 2005 года. В докладе Комитета Палаты представителей было заявлено, что большинство членов склоняется к сохранению 1 пункта 9 статьи. Тем не менее, в отношении 2 пункта 9 статьи, мнения разделились надвое: должна ли Конституция признать силы самообороны или Япония должна принять меры, основанные на праве коллективной обороны. Доклад Комитета Палаты советников был аналогичен.

В результате выборов 2005 года в Палату представителей ЛДП получила большинство голосов, а процентное присутствие в Палате составило 61,7%. Столь масштабное преимущество по количеству мест в Нижней палате является вторым случаем после окончания Второй мировой войны. При такой стабильной политической ситуации, впервые в качестве крупной политической партии, ЛДП успешно завершила первый проект новой Конституции и выпустила его 22 ноября 2005 года, когда ЛДП отметила свое пятидесятилетие [3].

Одной из поправок было изменение заголовка 2 главы "Отказ от войны" на "Безопасность". Сущность 1 пункта 9 статьи не изменилась: в качестве средства разрешения международных споров, Япония по-прежнему отказывается от войны и угроз или применения вооруженной силы. 2 пункт 9 статьи в проекте новой Конституции был удален. Теперь второй пункт касается функционирования сил самообороны, согласно ему силы самообороны действуют под командованием премьер-министра; и также их деятельность входит под контроль Парламента непосредственно через премьер-министра. Здесь также признается участие Японии в международной миротворческой деятельности. По словам заместителя секретаря комитета проекта новой Конституции, право на коллективную

оборону не было оформлено в явном виде, но очевидно подразумевалось как право на защиту. Самая большая оппозиционная партия, Демократическая партия, 31 октября 2005 года выступила с заявлением касательно своего мнения о новой Конституции о том, что право на самооборону и ограничение на ее использование следует уточнить [4].

Соединенные Штаты также постоянно оказывали давление на Японию, дабы внести изменения в 9 статью Конституции, еще со времен перевооружения Японии в 1948 году. В своем докладе бывший в то время заместитель госсекретаря Армитидж заявил о том, что запрет японской Конституции на коллективную оборону является сдерживающим фактором альянса сотрудничества. В июле 2004 года Армитидж заявил японскому законодательству, что согласно отчету института Наутилус, 9 статья Конституции Японии становится препятствием на пути укрепления японо-американского союза [3]. А затем в августе 2004 года, госсекретарь США Колин Пауэлл объявил, что Япония должна рассмотреть вопрос о пересмотре своей пацифистской конституции, если она хочет постоянного места в Совете Безопасности ООН.

После того, как Коидзуми покинул свой пост премьер-министра в сентябре 2006 года, который занимал в течение пяти лет, что является максимальным сроком в соответствии с уставом партии, ЛДП начала терять свою популярность в Парламенте. В июле 2007 года ЛДП потеряла большинство при выборах в Палату советников. Это означало, что для данной партии стало почти невозможным принять законопроект о внесении изменений в Конституцию. Поражение коалиции ЛДП в выборах в палату представителей в 2009 году привело Демократическую партию Японии (ДПЯ) к власти. При своем правлении ДПЯ не сформировала конкретную политику по внесению изменений в Конституцию. Кабинет ДПЯ был нестабилен. В результате вышеизложенного, ЛДП смогла вернуться к власти во время выборов в декабре 2012 года.

ЛДП подготовила проект для внесения поправок в Конституцию и даже выступила с его оглашением в апреле 2012 года на шестидесятилетнем юбилее заключения Сан-Францисского Договора [5].

ЛДП объясняет проект на своем сайте следующим образом:

«Все статьи нынешней конституции, начиная от преамбулы, были проанализированы и пересмотрены. Подготовленный проект состоит в общей сложности из одиннадцати глав, 110 статей, в то время как нынешняя Конституция состоит из десяти глав, включающих 103 статьи. Преамбула была полностью переработана. Согласно ее содержанию, Япония имеет долгую историю, особую культуру, которая уважает гармонию, и что японская нация является семьей, члены которой вносят вклад в общее благо» [5].

9 статья действующей Конституции расположена во второй главе под названием «Отказ от войны», которая состоит только из этой статьи. Согласно проекту новой Конституции, ЛДП предлагает другое название главы – «Безопасность» [5]. Первый пункт 9 статьи существенно не изменился, но формулировка скорректирована, чтобы разъяснить такие слова касательно отказа от «войны как суверенного права нации» и японцы не могут использовать «угрозы или военные силы в качестве средства разрешения международных споров».

Второй пункт 9 статьи отменен и заменен новым положением. Новый пункт 9 статьи закрепляет за Японией право на самооборону, заявив «предписание предыдущего пункта не препятствует осуществлению права самообороны». Первое предложение 2 пункта обновленной 9 статьи уточняет, что Япония имеет силы обороны, которые находятся под контролем премьер-министра. В следующем предложении 2 пункта оговаривается, право вооруженных сил потребовать одобрения Парламента или другого правого органа контроля в соответствии с законодательством. Третье предложение уточняет, что вооруженные силы Японии помимо защиты своего государства могут проводить другие мероприятия такие, как международная миротворческая деятельность и деятельность в целях поддержания мира или общественного порядка, чтобы поддержать мирную жизнь японского народа. Четвертое предложение постановляет, что организации, внутренний контроль, а

также защита секретов сил обороны должны быть установлены законом [5]. Пятое предложение будет обязывать правительство учредить военный суд, чтобы решать дела о преступлениях, совершенных в ходе осуществления своих обязанностей военнослужащими и гражданскими лицами, которые принадлежат к силам обороны.

Новый 3 пункт 9 статьи будет закреплять за правительством обязанность защищать японские земли, водные территории, воздух и ресурсы в сотрудничестве с японским народом, чтобы сохранить суверенные права и независимость нации.

Среди других изменений проект обновленной Конституции ЛДП содержит новую главу под названием «Чрезвычайные ситуации». Новая 9 глава Конституции даст премьер-министру широкие полномочия во время чрезвычайной ситуации. В случае его возникновения, такого как военное нападение со стороны иностранного государства, премьер-министр полномочен объявить чрезвычайное положение в стране, после согласования с кабинетом министров, и издать приказы, принятых Парламентом [5]. Если Парламент не одобрил декларацию, декларация будет отменена.

Когда законопроект по самообороне был впервые принят в 1954 году, Джунсо Инамура на пленарном заседании Парламента отметил, что японское правительство в интерпретации 9 статьи, по-видимому, допускает неограниченное расширение обороноспособности Японии. Судя по определенным действиям, складывается впечатление, что слова 9 статьи потеряли основную часть своего первоначального смысла. Принято считать, что существует разрыв между формулировкой 9 статьи и реальной нынешней ситуацией в Японии.

По состоянию на январь 2015 года, правящая коалиция получила 135 из 242 мест в Палате Советников и 327 из 475 мест в Палате представителей. Число мест в Палате представителей больше, чем две трети всех мест, необходимых, чтобы предложить национальный референдум. Число мест в Палате советников не достигло двух третей, но некоторые небольшие оппозиционные партии выступают за внесение изменений в Конституцию. Таким образом, в будущем появляется возможность принятия конституционного законопроекта о поправке Конституции.

На национальных выборах в декабре 2014 года ЛДП заявила, что партия стремится представить законопроект в парламент о внесении изменений в Конституцию после достижения большего понимания и поддержки среди японского народа. ЛДП провела образовательные сессии по конституционной поправке по всей стране в 2014 году. Комиссия по Конституции палаты представителей приступила к обсуждению положений о внесении поправок.

С конца 1950-х до 1980-х годов, опросы общественного мнения показали, что явное большинство японцев не поддерживали внесение поправок к Конституции. Не было даже никаких предложений по внесению изменений в Конституцию в течение того времени.

Хотя результаты опросов общественного мнения расходятся, почти все крупные японские газеты опросы показали, что, начиная с 1993 года, все больше людей выступают за внесение поправок в Конституцию [6]. Несмотря на сомнительные процедуры, окружающие появление новой Конституции после II Мировой войны, японцы приняли ее, в целом, положительно. Однако многие японцы считают, что Конституция должна быть обновлена, чтобы идти в ногу с меняющимся миром.

В 2000 году по опросу газеты Майничи, 46% респондентов высказались против внесения изменений в 9 статью и 41% были за внесение поправок [7].

Отчет по результатам опроса общественного мнения, проведенного NHK в 2007 году, показал, что 28% респондентов опроса были за внесения изменений в 9 статью и 41% высказались против. Поддержка поправок была выше среди мужчин-респондентов (36%), в то время как среди женщин - респондентов (20%). Среди возрастных групп: от 18 до 39, от 40 до 59, от 60 и старше, - последняя группа показала наибольшую поддержку этой поправки.

В 2014 году газета Ёмиури сообщила о результатах проведенных опросов: 43% респондентов опроса не поддержали внесение изменений в саму статью, но выступили за

изменение ее интерпретации при необходимости, в то время как 30% отдали свой голос в поддержку внесения поправок [8].

Газета Асахи в проведенном опросе сообщает, что 64% респондентов опроса были против внесения изменений в 9 статью, а 29% проголосовали за внесение поправок [9].

В опросе марта 2015 года, газета Ёмиури сообщила, что 40% респондентов высказались не о внесении изменений в саму статью, но за изменение ее интерпретации при необходимости, в то время как 35% поддержали внесение поправок [10].

В другом опросе общественного мнения, проведенного правительством, за существование сил самообороны проголосовало подавляющее большинство респондентов. Когда их спросили, какой метод должен быть принят для защиты безопасности Японии, 84,6% респондентов выбрали «как делается в настоящее время, согласно соглашениям безопасности Японии и США», а 6,6% выбрали «путем функционирования сил самообороны и отмены соглашений безопасности Японии и США». Только 2,6% респондентов в данном опросе выбрали «путем сокращения численности или расформирования сил самообороны и отмены соглашений безопасности Японии и США». Что касается усиления Сил самообороны Японии 29,9% респондентов выступили за наращивание вооруженных сил, 59,2% за поддержание текущего уровня сил, и 4,6% за сокращение. Ни одного опроса общественного мнения о конституционности сил самообороны Японии обнаружено не было.

Действия правительства свидетельствуют о том, что в области национальной безопасности наметился поворотный пункт. Предполагаемое изменение официальной позиции правительства по данной проблеме будет представлять собой радикальное отступление от базового принципа в политике безопасности послевоенной Японии и отход от пацифистской позиции. По какому пути пойдет нынешнее правительство, точно сказать трудно, но совершенно ясно, что запущен механизм пересмотра конституции, на основе которого правительство намерено предложить новую позицию по этому вопросу и начать необходимые законодательные действия для изменения политики. Кроме того, позиция народного мнения не является неизменной, и, судя по общественным опросам, со временем все больше склоняется в сторону введения поправок в Конституцию Японии.

#### **Список использованных источников:**

1. Перевод Конституции Японии, представленный на официальном сайте Кабмина Японии [http://www.kantei.go.jp/constitution\\_and\\_government\\_of\\_japan/constitution\\_e.html](http://www.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html)
2. Shāgiin kenpō chōsakai no secchi no keii [Circumstances of Establishment of Constitution Research Committee], House of Representatives, [http://www.shugiin.go.jp/internet/itdb\\_kenpou.nsf/html/kenpou/chosa/keii.htm](http://www.shugiin.go.jp/internet/itdb_kenpou.nsf/html/kenpou/chosa/keii.htm)
3. Говоров А.В. Пересмотр конституции 1947 г.: от дискуссии к принятию нового основного закона Японии// Япония Ежегодник 2004-2005 М., 2005 С. 87
4. Ima koso jishu kenpo no seitei o [Enact Our Own Constitution Now], Jiyu Minshu No. 2461, <https://www.jimin.jp/activity/colum/110291.html>
5. Mainichi Shinbun 28.04.2012
6. Добоинская О.А. Расширение законодательной базы оборонной политики Японии //Япония. Ежегодник 2004-2005. М., 2005. С. 37
7. Mainichi Shinbun 07.10.2003
8. Daily Yomiury 21.09.2014
9. Asahi Shinbun 28.09.2013
10. Daily Yomiury 07.10.2015