



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Список использованных источников:

1. «Великий Шелковый путь (на территории Казахстана)» Байпаков К.
2. «Геоэкономика Евразии: новые вызовы, новые возможности» Нуреханов С. стр. 10-12
3. «Россия вступила на Шелковый путь» Полурос Т.
1. <http://blog.kitcargo.com/?p=579> 14.01.2016
4. «Китай создает Новый Шелковый Путь» Верхотуров Д.
2. http://expert.ru/kazakhstan/2007/21/novyi_shelkovyi_put/
5. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций подводит первые итоги. Грибова Н.
3. <https://riss.ru/analytics/38619/>

УДК 327.5 (73+510)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СПОРОВ В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И КИТАЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ

Губайдуллина Румия Шамильевна

Rumiya96@mail.ru

Студент ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, факультета международных отношений,
специальности «Регионоведение», Астана, Казахстан
Научный руководитель: Касенова Б.Б.

Говоря о территориальных спорах в Южно-Китайском море, то можно четко проследить не только динамику отношений, развивающихся между ведущими мировыми державами, их позиции, а также попытки региональных игроков каким-то образом повлиять на ситуацию, вовлекая мировую общественность, что превращает конфликт в зону повышенного внимания и боеготовности. Спор о территориальной принадлежности многочисленных островов, расположенных в акватории Южно-Китайского моря, в который вовлечены Китай и ряд стран АСЕАН, на данный момент является источником потенциально наиболее серьезного конфликта в регионе [1]. Этому свидетельствует наращивание военного потенциала задействованных сторон, а также проведение военных учений, что только накаляет обстановку.

Целью данной работы является выявление причин и оценка происходящей ситуации, а также определение того, как данный спор отражается на взаимоотношениях ведущих государств мира, таких как США и Китай. Перспектива мирного урегулирования спорных территориальных вопросов напрямую касается дальнейшего развития отношений между этими сверхдержавами. Задачами данного исследования являются: проследить динамику отношений между США и Китаем на протяжении конфликта и построить предполагаемые варианты эволюции отношений между ними. Так как регион имеет высокий геостратегический потенциал, исход событий в нем может значительно повлиять на текущее положение во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе [2]. Развитие ситуации во многом определяется не только позициями сторон, но и факторами извне, например изменение цен на углеводороды, и таким образом актуальность этой аналитической работы заключается в прогнозировании дальнейших возможных событий, которые в той или иной мере могут способствовать либо налаживанию отношений, либо их обострению.

В последнее десятилетие ситуация вокруг Южно-Китайского моря (ЮКМ) приобретает все более обостренный характер, и если во второй половине XX века споры ограничивались рамками региона, то сейчас проблема охватывает все большее число участников (так же и внерегиональных). Значимость ЮКМ обосновывается несколькими факторами, и в первую очередь это выгодное геостратегическое положение [3]. Конкретными примерами политических маневров и попыток осуществления хозяйственной деятельности являются архипелаг Спратли и Парасельские острова, которые имеют немаловажное значение в

разграничении территорий и акваторий в Южно-Китайском море. Выгодное географическое положение на перекрестке транзитных коммуникаций, которое связывает Ближний Восток с Восточной Азией и южной частью Тихого океана, предоставляет возможность, контроля морских торговых путей и транспортных коридоров из Персидского залива в Южно-Китайское море и далее в Тихий океан, а также эксплуатация живых и минеральных ресурсов моря [4]. По результатам исследования запасов нефти и газа в ЮКМ, проведенного геологической службой США: предположительно в этих территориях может находиться от 5 до 22 млрд. баррелей нефти и от 70 до 290 кубометров газа [5]. Кроме того, через это море ежегодно проходит грузов и товаров на 5 трлн. долларов США [6]. Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод, что государство (или государства), контролирующее такой ценный участок, может стать ведущим игроком на мировой арене со сверхразвитой экономикой. Такая перспектива привлекает многие государства, в частности КНР, вероломно оккупирующая острова, и США, которые, под предлогом защиты прав и интересов своих союзников размещают свои позиции в Юго-Восточной Азии [7]. Также необходимо сказать о Российской Федерации, правительство которой наметило четкую нейтральную позицию и невмешательство в спор. Остальные стороны менее развиты по сравнению с такими политическими и экономическими гигантами, но, тем не менее, они являются непосредственными участниками конфликта и прибегают к поддержке мирового сообщества, а также привлекают Совет Безопасности ООН, обвиняя Китай в неправомерных действиях [8]. Из этого вытекает, что конфликт выходит на уровень мирового масштаба, становясь наравне с проблемой терроризма и ядерной политикой КНДР.

Территориальные разногласия имеют достаточно продолжительную историю, начавшуюся еще в начале XX века, когда возник вопрос между французскими колониальными властями и Цинской империей о принадлежности Парасельских островов и островов Спратли. Интерес к ним начал возникать в связи с обнаружением на островах минеральных ресурсов и полезных ископаемых. Каждая из сторон утверждала, что эти территории исторически принадлежат именно им, причем, четко не аргументируя свои позиции [9].

Активизация действий в регионе началась после окончания Второй мировой войны, после того, как Китай в 1947 году опубликовал карту, где было представлено китайское видение границ в Южно-Китайском море. Почти сразу за этим последовали опровержения со стороны Индонезии, Малайзии, Филиппин и Вьетнама [10]. Если провести хронологическую линию, то историю развития конфликта в регионе можно поделить на следующие этапы: 1) 1947 г - конец 1970 г – Китай, опубликовав карту своих территорий, тем самым спровоцировал страны ЮВА на ответные действия. В этом периоде происходит накаливание отношений, в связи с предъявлением своих претензий каждой из сторон на принадлежность островов.; 2) 1970-е – пер.пол.1980 г – этот этап характеризуется в основном обострением отношений между КНР и Вьетнамом, а так же вовлечение в спор США и СССР. Причиной этому является заинтересованность в урегулировании конфликта, так как ЮКМ, как отмечалось выше, является высокопотенциальной зоной, но прямо державы вмешиваться не стали; 3) 1990-е – по настоящее время. Итак, на данном этапе происходит широкое сотрудничество между странами АСЕАН и КНР по повод территориальных претензий. С 1991 по 1997 годы были даже названы «золотым периодом сотрудничества». Появляются площадки для переговоров на многостороннем уровне (например, АРФ), однако данный шаг не произвел должного эффекта, ситуация особо не изменилась. Китай все также настаивает на урегулировании вопроса посредством двухсторонних переговоров [11].

Кроме того, в последние 10 лет происходит увеличение военного контингента в водах Южно-Китайского моря, что вызывает опасения международного общества и экспертов о превращении пока просто территориальных споров в военный конфликт. Стоит сказать, что стычки между государствами набирают обороты. Так, недавно произошел обстрел индонезийским военным судном китайского траулера, ловившего рыбу в индонезийских водах, которые в Пекине считают если не своими, то, как минимум, нейтральным [12]. А в

середине августа этого года вьетнамские ракетные установки появились на пяти базах на островах Спратли, которые Китай считает своими. Китайские власти уже заявляли о своем намерении создать опознавательную зону противовоздушной обороны над ЮКМ, и шаг вьетнамских вооруженных сил может подтолкнуть Пекин к реализации этого замысла [13]. Кроме того, Пентагон отправил в спорный регион авианосцы «Джон Стеннис» и «Рональд Рейган» с кораблями в сопровождении для проведения тренировочных учений в регион восточнее Филиппин и это вызвало резкую критику со стороны КПК Китая [14]. В ответ на проведение разведывательных операций в исключительных зонах ВВС и ВМС США, КНР с 2012 года ввел в практику осуществление военных маневров в пределах исключительной зоны США, а именно в районах Гуама и Гавайских островов [15]. Также можно сказать, что расширение Китаем сфер влияния связано с решением Вашингтона создания антикитайского блока, в котором американское влияние будет усилено еще и формирующимся экономическим блоком Транстихоокеанского партнерства (ТТП), посредством которого его экономическое влияние по прогнозам будет постепенно, но жестко трансформировано в политическое [16]. Еще одним примером, являющимся доказательством открытой конфронтации в АТР, стал инцидент в конце октября 2015 года, связанный с вхождением в акваторию ЮКМ вблизи спорных островов Наньша американского эсминца «Лассен». Китайская сторона, по информации МИД КНР, «отследила, преследовала и сделала предупреждение» военному кораблю США, а эксперты из Поднебесной заявили, что «китайские военные должны быть готовы к контрмерам, соизмеримым с уровнем провокаций США», и если «Вашингтон посягает на интересы Пекина, то военные будут использовать силу, чтобы остановить его» [16].

Военная активизация Соединенных Штатов является, по их утверждению, ничем иным как защита союзников, т.е. Вьетнам, Тайвань, Малайзия, Филиппины и Бруней, и свободу судоходства в Южно-Китайском море, и если Вашингтон не претендует на нефтяные залежи на островах, то все же по соображениям глобальной экономической безопасности США обвиняют Китай в агрессивном поведении [17]. Кроме того Вашингтон продолжает придерживаться одной из главных своих внешнеполитических задач – сохранение неоспоримого регионального и глобального доминирования с целью «вершить судьбы мира», диктуя правила поведения другим государствам. Их стратегия в том, чтобы сдерживать в регионе «экспансионистские» устремления Китая и противостоять всему, что может дестабилизировать обстановку в регионе [18]. При таких позициях дальнейшее соперничество и противостояние в регионе может привести только к ухудшению ситуации. Осуществляя полеты боевой авиации вблизи искусственных островов, созданных Китаем, США провоцирует эскалацию напряженности в отношениях двух государств. Однако, несмотря на угрозу извне в лице США, КНР продолжает свою активность на островах, создавая искусственные насыпи, тем самым автоматически увеличивая территорию морских границ на 12 миль. Но для увеличения территории недостаточно «создания новой суши», а именно полное контролирование Парасельскими островами и архипелагом Спратли [19].

Понимая всю сложность ситуации, КНР не намерен отступать, и по данным спутниковых снимков Национального центра космических исследований CNES (Франция), на сегодняшний день Китай уже создал как минимум 5 искусственных островов, построив на них инфраструктуру, включая корабельные причалы, аэродромы и взлетно-посадочные полосы, которыми можно будет воспользоваться в случае возникновения вооруженного конфликта [20]. К тому же, один из них (о. Юншу), во много превышает территорию крупнейшего естественного острова архипелага Спратли, который принадлежит Тайваню [21]. Однако, согласно определениям ООН, эти земли вообще не могут считаться территориями какого-либо государства, так как они «не пригодны для поддержания жизни человека или для самостоятельной хозяйственной деятельности, не имеют ни исключительной экономической зоны, ни континентального шельфа» [22]. Соседние государства, обеспокоенные данными действиями КНР, тем временем просят помощи извне, которую они получают. Так, например, в 2013 году Филиппины обратились в гаагский суд и

потребовали рассмотреть вопрос о том, действительно ли у Китая есть права на ряд спорных островов Наньша (Спратли) в Южно-Китайском море. Спустя три года, 12 июля 2016 года международный трибунал, созданный при посредничестве Постоянной палаты третейского суда в Гааге постановил, что у Китая нет законных оснований заявлять об исторических правах на спорные территории в Южно-Китайском море [23]. Однако не было высказано кому на самом деле они принадлежат и каким образом можно разрешить накалившуюся ситуацию. А в июле 2015 г. уже Манила подала иск в Международный трибунал ООН по морскому праву, требуя признать нелегитимными значительную часть территориальных притязаний Пекина [24].

Говоря о Китае и США, то стоит сказать, что зарождение взаимоотношений между ними берут свое начало еще во второй половине XIX века и с тех пор темпы сотрудничества только набирают обороты. Сейчас важнейшей сферой двусторонних китайско-американских отношений являются торгово-экономические связи. Они стабильны и достигли впечатляющих параметров. В 2015 г. объем торговли США и Китая составил 441 млрд. долларов, и таким образом Китай на данный момент является ведущим торговым партнером Соединенных Штатов и в то же время главным соперником, как в экономическом, так и в политическом плане [25]. Вспышки «торговых войн» между двумя странами случаются периодически. Но гнев США гасится тем, что КНР уже на протяжении длительного времени остается главным кредитором и хранителем государственных долговых обязательств США, спасая их от банкротства [26]. Но, не смотря на «практическую идиллию» в экономической сфере, то в политической идет жесткая конфронтация. Это касается как взаимоотношений на глобальном уровне, так и на региональном. Этому свидетельствуют вышеупомянутые факты.

Главным этапом каждой аналитической работы является приведения ряда предполагаемых вариантов дальнейшего развития событий. На мой взгляд, существует три возможных случая, и все они связаны с тем, какие государства могут быть задействованы в конфликте. Однако стоит учитывать внешние факторы, которые могут в корне изменить ситуацию, например, условно говоря, резкое падение курса доллара или возникновение внутренних проблем в том же Китае или США. Что касается длительности, то мои прогнозы охватывают период следующих 5-7 лет. И так, главной повесткой дня для региона ЮВА сейчас является скорейшее урегулирование споров. Существует множество мнений по поводу дальнейшего развития ситуации на Южно-Китайском море, но большинство экспертов считают, что вариант начала вооруженного конфликта является если не допустимым, то, как минимум маловероятным [27]. Но так как здесь сталкиваются интересы двух сверхдержав, все же возникают опасения начала между ними вооруженного столкновения. Я считаю, данный исход тоже необходимо рассматривать, т.к. дальнейшее разворачивание событий очень тяжело предугадать. Но если рассмотреть данный вариант как потенциально возможный, то есть вероятность его предотвращения. Однако такой вариант развития ситуации естественно будет иметь огромные негативные последствия как для региона, так и для глобального мирового порядка в целом, не говоря уже о том, что начало вооруженного столкновения для обоих государств будет сулить падением репутации и превращение того или другого участника конфликта в агрессора перед лицом мировой общественности [28]. Данный исход нельзя отрицать, потому что оба государства располагают огромным военным потенциалом, и, естественно имеют свои амбиции и интересы, но поводом для открытия огня может стать только возникновение вопиющего случая, например, обстрел одного военного корабля другим.

Следующим вариантом эволюции событий в ЮКМ является возможность мирного урегулирования споров посредством принятия сторонами решения о переходе к несколько измененной повестке дня, когда из всего комплекса противоречий вычлняются наиболее существенные вопросы и по ним ведутся отдельные переговоры [29]. Например, переговоры по рыболовству, по энергоресурсам, по свободе судоходства и др. Однако возникает вопрос, насколько готовы стороны на уступки по тому или иному вопросу, и готовы ли они принять сам факт вероятности отказа от своих претензий? Если все стороны согласятся сесть за стол

переговоров, причем в них должны участвовать лишь страны региона (без США), то наилучшим исходом будет решение о сохранении статуса-кво, то есть положение, которое сохранялось до начала экспансионистских действий Китая, либо рационально разделить свои сферы влияния, исходя из принципов международного права. Тут главный вопрос состоит в том, способен ли Китай на отказ от своих претензий на острова и способен ли данный разворот событий повлиять на взаимоотношения между КНР и США, а также готовы ли Соединенные Штаты практически упустить из рук возможность «внесения своей лепты» в урегулировании проблемы столь важного геостратегического региона?

Третьим вариантом я рассматриваю подключение к конфликту других внерегиональных игроков, а именно РФ и Японии. Да, вовлечение России можно считать абсурдным, однако для предположения можно рассмотреть и этот случай. Вовлечение РФ вероятно в случае возникновения длительного вооруженного конфликта между КНР и другими странами региона. Россия тут может выступить в качестве посредника, незаинтересованного третьего лица для мирного урегулирования конфликта. Говоря о Японии, то тут процент вероятности ее вовлечения более высок, т.к. Китай также затрагивает и их национальные интересы в ЮКМ, а также в ВКМ. Кроме того, Япония является непосредственной союзницей Вашингтона, и в случае вооруженного конфликта она должна будет выступить вместе с США. Стоит сказать, что 14 мая 2015 года правительство Японии утвердило закон о возможности применения вооруженных сил страны за пределами государства, отменив действовавший ранее запрет на проведение военных операций за рубежом [30].

Для завершения исследования стоит немного сказать о некоторых рекомендациях по поводу того, как можно решить территориальные споры в Южно-Китайском море без участия военных контингентов. В первую очередь это касается США и их намерениями «сделать как можно лучше», чтобы в итоге «не получилось как всегда». Главное сейчас - перестать провоцировать Китай такими действиями, как отправки самолетов-разведчиков на спорные территории, а также по мере возможности сократить количество совместных со странами региона ЮВА военных морских учений. Сейчас это только накаляет обстановку. Кроме того США и Китаю не помешало бы наладить диалог по поводу спорных вопросов в АТР в целом. Касательно рекомендаций для правительства КНР: возникновение вооруженного конфликта является весьма опасным поворотом событий, который никому из сторон не сыграет на руки, а только приведет к негативным последствиям. Для урегулирования спорных вопросов не обязательно прибегать к агрессивным методам, т.к. есть возможность решения проблем мирным путем. Если все участники сядут за стол переговоров, это не только нормализует обстановку, но и сохранит репутацию каждой из сторон, не исключая повышения их авторитетности на мировой арене. Самым рациональным вариантом решения является разделение между «претендентами» спорных районов поровну. Для этого Китаю необходимо умерить свой пыл и отказаться от некоторых своих претензий. К тому, если конфликт будет урегулирован посредством разделения сфер влияния, то это предоставит возможность как мирного сосуществования в регионе, так и налаживания торгово-экономических и политических связей между государствами.

Подводя итог, следует отметить в первую очередь актуальность данной тематики, так как Юго-Восточная Азия, а именно Южно-Китайское море, является одним из самых перспективных и в то же время конфликтных регионов мира. И протекание событий в нем непосредственно отражается в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом, а значит также и на американо-китайских отношениях в частности. Территориальные споры по поводу островов хоть и продолжаются несколько десятилетий, но все же вероятность их разрешения высока. Исход событий напрямую связан с развитием дальнейших действий между двумя державами, а именно станут они или нет предпринимать какие-либо радикальные маневры. В свою очередь сейчас одним из главных моментов является то, чтобы США ни при каких раскладах не спровоцировали или, что еще хуже, не начали первыми военную эскалацию против КНР.

Однако, по моему мнению, данная проблема может быть решена только при коллективном подходе к ней. Главные соперники: КНР, Вьетнам, Малайзия, Филиппины, Мьянма и Бруней, не важно, в рамках АСЕАН или нет, должны подумать о вероятных последствиях и сесть за стол переговоров. Конечно, это означает, что каждой из сторон придется пойти на определенные уступки, но в истории еще не было примеров, когда при урегулировании какого-либо конфликта оставались довольны все.

Таким образом, исход событий в Южно-Китайском море будет зависеть от того, насколько взвешены будут решения правительств стран-участниц конфликта и насколько они готовы пожертвовать собственными интересами ради сохранения мира в регионе. Также можно сказать, что отказ от своих намерений не указывает слабость государства, а показывает то, насколько рационально и продуманно мыслит его руководство.

Список использованных источников:

1. Чьунг Тхюн - Территориальные конфликты в Южно-Китайском море, часть 2/ 26.07.2011/ <http://vnsea.net/tabid/149/ArticleID/515/language/vi-VN/Default.aspx> Чан
2. Юрий Райков, Начальник Управления международных связей Дипломатической академии МИД России, действительный член РАЕН, доктор исторических наук - Южно-Китайское море: зона сотрудничества или акватория конфликтов/ 2013/ <https://interaffairs.ru/jauthor/material/886>
3. Д.и.н. профессор кафедры мировой политики Канаев Евгений Александрович - «Проблема Южно-Китайского моря» в отношениях между КНР и странами АСЕАН на современном этапе» 2013
4. Юрий Райков - Южно-Китайское море: зона сотрудничества или акватория конфликтов, часть 2/ 2014
5. Ольга Ирисова «Кто в море хозяин?» 2014 http://world-economic.com/ru/articles_wej-405.html
6. Сергей Мануков «Война между США и Китаем неизбежна» <http://expert.ru/2016/06/24/ssha-kitaj/> 25.06.2016
7. «Столкновение интересов США и Китая в Азии» <http://voprosik.net/stolknovenie-interesov-ssha-i-kitaya-v-azii/> 07.04.2015
8. Николай Владиморов «Конец идиллии: новая политика Китая в Юго-Восточной Азии расколола АСЕАН надвое» <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/101005/> 2015
9. <http://mirchudes.net/asia/60-paracel-islands.html> Парасельские острова
10. Канаев Е.А «Проблема Южно-Китайского моря» в отношениях между КНР и странами АСЕАН на современном этапе» 2013
11. Пятачкова А.С. «Проблема Южно-Китайского моря» в отношениях между КНР и странами АСЕАН на современном этапе»
12. NEWSWEEK: ВОЙНА МЕЖДУ США И КИТАЕМ НЕИЗБЕЖНА <https://narodnovosti.com/v-mire/?p=newsweek-vojna-mezhdu-ssha-i-kitaem-neizbezna&page=20>
13. Мария Баранова «Первый против Китая. Вьетнам разместил ракетные комплексы в ответ на территориальные притязания Китая» https://www.gazeta.ru/politics/2016/08/21_a_10146077.shtml 22.08.2016
14. «США увеличивают военное присутствие на Дальнем Востоке» <http://www.echo.az/article.php?aid=96349> 13.02.2016
15. Давыдов А.С. «Проблемы Дальнего Востока (Китай, США и Россия между сотрудничеством и соперничеством)» 2016
16. беседа с экспертом Владимиром Колотовым «Китай-Вьетнам-США: дуга нестабильности в Южно-Китайском море» <https://www.south-insight.com/kolotov> 26.09.2016
17. Александр Хроленко «Чем опасен конфликт Китая и США в Южно-Китайском море» <https://ria.ru/analytics/20151030/1310848757.html> 2015
18. Давыдов А.С. «Проблемы Дальнего Востока» 2016
19. Семен Михайлов «Китай расширяет границы»

- <https://www.gazeta.ru/business/2015/04/17/6644201.shtml> 23.04.2015
20. <https://www.gazeta.ru/business/2015/668664201.shtml>
21. Артем Ковылев «Экспансия Китая – расширение границ»
22. Мария Лисицкая «Пекин-Вашингтон: кто будет хозяином в Южно-Китайском море» <http://politruussia.com/world/chto-ishchut-ssha-744/> 09.10.2015
23. «Гаагский суд отказал Китаю в правах на районы в акватории Южно-Китайского моря» www.interfax.ru/world/518067 12.06.2016
24. Е.А. Канаев, А.С. Королев «ПРОБЛЕМЫ ЮЖНО-КИТАЙСКОГО МОРЯ В КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ» http://www.imemo.ru/files/File/magazines/Zapad_Vostok/2016/Problemy_Kanaev.pdf
25. Георгий Макаренко «Китай стал ведущим торговым партнером США впервые за 30 лет» <http://www.rbc.ru/economics/06/11/2015/563c87129a79476e0ff200bd> 06.10.2015
26. «Обе крупнейшие экономики мира пожаловались друг на друга в ВТО» <http://www.ntv.ru/novosti/336139> 18.09.2012
27. «Экономическое противостояние США и Китая переходит в острую фазу» <http://expert.ru/2016/06/6/ssha/> 25.10.2016
28. В. Н. Тимошенко «Территориальные споры с участием Китая и позиция США» <http://ru.apircenter.org/publications/timoshenko2>
29. Мосяков Дмитрий Валентинович «КОНФЛИКТ В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ» <http://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-v-yuzhno-kitayskom-more-i-vozmozhnye-puti-ego-razresheniya> 2013
30. Александр Хроленко «Конфликт интересов КНР и США в Южно-Китайском море» <https://ria.ru/analytics/20150724/1145591659.html> 24.07.2015
- Антон Бугаенко «Кризис в Южно-Китайском море» <http://iwep.kz/ru/kommentariy-eksperta/2016-07-28/krizis-v-yuzhno-kitayskom-more>

УДК 327

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖОБА ЖАҢА ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ЛОГИСТИКАЛЫҚ МҮМКІНДІКТЕРІ

Даниялқызы Маржан

m.daniyalkyzy@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ-нің 1 курс магистранты

Ғылыми жетекшісі – Оспанова А.Н.

2013 жылы жарияланған Жібек жолы тұжырымдамасының асында экономикалық белдеу аясында Қытай тарапы үшін үлкен мәнге ие инфрақұрылымдық бағдарламалар, тек Қытай экспорттық тауарларын Еуразияның басқа аймақтарына кедергісіз тасымалдау және елдің өндірістік күшін арттыру ғана емес, сонымен қатар бағдарлаға қатысушы мемлекеттердің экономикалық қарым-қатынасын арттыру болып табылады. Қазіргі таңда Қытайдан Еуропаға шығатын контейнерлі жүктің 94%-ы теңіз тасымалымен жүреді, ал тек 6% құрлық арқылы тасымалдауға жатады. Бұған қарамастан әртараптандыру мақсатында ҚХР құрлықтық бағдарды дамытуға мүдделі және осы тұста Орталық Азия аймағының алатын орны зор.

Қазіргі кезде аймақ территориясы арқылы қалай болса да Жібек жолы экономикалық белдемінің құрамдас бөлігі болып табылатын бірнеше транзитті көлік дәліздері өтеді. Біріншіден, Еуропаға Қазақстан арқылы өтетін төрт темір жол туралы сөз қозғаып отыр. Соның ішінде солтүстік бағытты айқын атап кетуге болады, Трансазиаттық темір жол магистралі (ТАЖМ), ТАЖМ орталық жол, Чунцин-Буйсбург дәлізі, сонымен қатар жүзеге асырылынған көлік дәлізінен көрі жоспарлық бағдарлама болып табылатын Транскаспийлік халықаралық көлік бағыты (ТМТМ).