



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Тәуелсіз Қазақстанда мекен етіп жатқан этностардың ішіндегі орыс этносы ең көбісі. Сол ұлттармен бейбітшілікте, толығымен түсіністік пен достық қарым-қатынаста өмір сүріп жатқандығымыз, түпкі тамырымыздың бір болғандығында, бір өркениеттің қазанынан қайнап шыққанымызда деп түсінемін.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Назарбаев Н.Ә. <https://www.caravan.kz/.../nursultan-nazarbaev-rasskazal-o-perspektivakh-evrazijskoj>.
2. Мұрад Аджи. Қыпшақтар, Ұлы дала және түріктердің ежелгі тарихы. Гумилев Л. Ежелгі түріктер, Алматы, 1994.
3. К проблемам изучения истории евразийства // Вестник КазНУ. Сер.историческая – Алматы, 2007, №3(46). – 31-33 бет.
4. Сулейменов О. Слова о полку Игореве www.rulit.me/books/az-i-ya-kniga-blagonamerennogo-chitatelya-read-154467-1.html
5. Хантингтон С. «Столкновение цивилизации // Полис.-1994. -№1.

УДК 303-5

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Карменова Дина Серікқызы

dina_karmenova@mail.ru

Студент ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель –Ибрагимова Г.Е.

Интеграционный процесс, который первоначально развивался только в считанном количестве регионов мира, за последние годы охватил почти все страны и континенты, и привел к образованию многочисленных региональных и субрегиональных торгово-экономических групп. По данным Всемирной Торговой Организации, сегодня насчитывается около 134 реально действующих региональных торгово-экономических соглашений. При этом только 90 из них были образованы после 1995 года. Следовательно, в современной международной экономике наблюдается своеобразный «интеграционный бум»[1].

Региональные интеграционные группировки могут различаться по глубине и характеру их интеграционной стратегии, кроме того, по институциональному устройству, сферам и масштабам их деятельности, а также по количеству государств-участниц соглашения группировки.

Интеграционный процесс характеризуется определенными сущностными признаками, которые в общности отличают его от других форм экономического взаимодействия стран. Во-первых, это устранение ограничений в движении товаров, а также услуг, капиталов, людских ресурсов между странами –членами группировки, а также согласование и выбор общей экономической политики стран-участниц. Во-вторых, это взаимопроникновение и переплетение национальных производственных процессов, формирование в рамках региона технологического единства производственного процесса и сближение национальных законодательств, норм и стандартов.

Кроме того, также прослеживается целенаправленное регулирование интеграционного процесса с помощью развития органов управления хозяйственным взаимодействием региональность пространственных масштабов интеграции [2, с.36-37].

С 1 января 1994 г. на территории США, Канады и Мексики вступило в силу Соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА). Исходя из исторического опыта, торгово-экономические отношения между тремя странами были и до сих пор остаются главным фактором развития североамериканского хозяйственного комплекса.

Изменение политической и экономической ситуации в мире в конце 80-х годов, а также активизация интеграционных процессов в Европе и Азиатско-тихоокеанском регионе, растущая конкуренция со стороны Японии, социально-политические реформы в странах Латинской Америки снова подняли вопрос об экономической взаимозависимости США, Канады и Мексики, о необходимости «возврата» американского бизнеса в Западное полушарие и в конечном итоге о создании Североамериканской зоны свободной торговли, которая, по словам бывшего президента США Б. Клинтона, «станет основой для движения к объединению всей Латинской Америки — с населением 700 млн. человек — в торговую единицу, которая принесет процветание всем народам, проживающим на американском континенте» [3, с.56-59]. Кроме того, важно отметить, что при подготовке договора Мексика, Канада и США рассматривали значение, потенциал НАФТА с различных позиций.

Для США североамериканское соглашение призвано обеспечить рост не только экономической, но и геополитической мощи Соединенных Штатов. Это соглашение стало одной из составляющих стратегической политики США, которое было направлено на достижение широкомасштабных целей.

Свобода передвижения американских товаров и услуг, свободный доступ для американских инвестиций, рост конкурентоспособности, защита прав интеллектуальной собственности, а также использование новых региональных сравнительных преимуществ за счет объединения высоких технологий и инвестиций США с дешевой рабочей силой Мексики и дешевыми изобильными природными ресурсами обеих стран-соседей, стала составной частью плана Соединенных Штатов. Бывший помощник по экономическим вопросам государственного секретаря США Роберт Золик так охарактеризовал важность североамериканской интеграции: «НАФТА — хорошая стратегическая возможность обеспечить, усилить и развивать континентальную базу в экономическом и политическом отношении, с тем, чтобы укреплять экономическую мощь, лидерство и всемирное влияние Америки. НАФТА будет ключевым компонентом в разработке и заключении глобальных, региональных и двусторонних соглашений, служащих американским интересам» [4, с. 87-88]. Уже к тому моменту было ясно, что речь шла об «одном континенте и одной экономике».

Для Мексики НАФТА была необходима для успешного выполнения нужных ей экономических реформ, а также модернизации экономики. До этого Мексика была страной, которая зависела от экспорта нефти, а сегодня она является чистым экспортером промышленных товаров, что обеспечивает этой стране устойчивый экономический рост. В ходе переговоров по Соглашению Мексика пыталась добиться обеспечения надежного доступа на крупнейший в мире рынок (с перспективой вытеснения оттуда «азиатских тигров»), увеличения потока инвестиций, включая возврат мексиканских капиталовложений, а также снижения уровня защиты рынка США. Участие Канады в переговорах предоставляло для Мексики перспективную возможность открытия нового экспортного рынка.

Кроме того, создание зоны свободной торговли могло обеспечить более надежный инвестиционный климат в Мексике, а значит, привлечение капитала и из третьих стран.

Главный интерес Канады в заключении НАФТА был связан с модификацией некоторых положений предыдущего соглашения с США, а также с обеспечением надежного доступа своих товаров на мексиканский рынок, а в будущем на быстрорастущие рынки латиноамериканских стран.

На главном этапе эволюционного интеграционного проекта, на этапе заключения НАФТА, США, Канада и Мексика всеобщие признали необходимость укрепления взаимной дружбы и сотрудничества, содействия гармоничному развитию мировой торговли, создания расширенного и надежного рынка для своих товаров, услуг и капиталов, устранения препятствий в торговле, установления четких и взаимовыгодных правил ведения торговли с тем, чтобы обеспечить стабильное развитие экономики, способствовать инновационным процессам, повысить уровень жизни населения.

Соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли — это первое соглашение, которое подписано между развивающейся страной и двумя высокоразвитыми странами. По своему экономическому потенциалу США занимают первое место в мире, на них приходится около 85 % ВВП и промышленного производства трех стран НАФТА. Канада занимает 6-7 место в мире, в то время как Мексика не входит и во вторую десятку развитых стран мира.

Но при этом, именно это различие, обусловленное слабым интеграционным взаимодействием Канады и Мексики и доминирующим положением США, сделали НАФТА непохожей на другие интеграционные группировки.

Лидирующую позицию в развитии интеграции на североамериканском пространстве, безусловно, занимают США, которые на протяжении многих лет через свои компании активно внедрялись в экономику соседей. В период подавляющего преимущества американской экономики на континенте, беспрекословного лидерства на мировых рынках США не слишком нуждались в развитии интеграционных процессов на своем континенте. Смена обстановки в мире объективно поставила перед ними такую задачу [5, с.40-48].

Кроме составляющих политического характера, каждая страна—участница Соглашения имеет и свои экономически обоснованные аргументы для участия в НАФТА. Так, по мнению многих американских экспертов, увеличение экспорта может привести к росту числа рабочих мест (кстати, эти расчеты уже оправдались, несмотря на сравнительно короткий промежуток времени). Кроме того, большие надежды связываются с процессом перенесения на мексиканскую территорию трудоемких и других дорогостоящих производств, что в свою очередь должно кардинально повлиять на понижение издержек и тем самым повысить конкурентоспособность американских товаров. Американские политологи-экономисты считают НАФТА «своеобразным трамплином для более глубокого проникновения в экономику латиноамериканских стран на качественно новых условиях, например, партнера, а не эксплуататора».

Экономика Канады тесно связана с экономикой США. Доля США во внешнеторговом обороте Канады составляет около 70% и, наоборот, доля Канады —20%. Это очень высокий показатель, учитывая тот факт, что в самой интегрированной группировке, в ЕС, доля Германии во внешнеторговом обороте Франции составляет менее 20%, а доля Франции — чуть выше 10%. Но, несмотря на эти показатели, только в конце 80-х годов Канада пришла к заключению о наступлении сравнительно благоприятных условий для углубления интеграционных процессов с США, имея в виду тот факт, что эффективность канадских фирм стала приближаться к аналогичному показателю для американских. Правительство Канады считает, что участие в НАФТА позволит стране более тесно приблизиться к выпуску наукоемкой продукции, повысить прибыль, так как оплата труда в Канаде выше, чем у партнеров по группировке. Кроме того, в Канаде насчитывается много противников углубления интеграции с США, с НАФТА, поскольку американские фирмы в Канаде слишком агрессивны, и существуют определенные опасения относительно потери национального контроля над некоторыми видами отраслей.

Мексика связывает с НАФТА очень большие надежды. Она рассчитывает резко увеличить темпы своего развития, а также провести экономические реформы и уже через 10—15 лет приблизиться по уровню своего развития к промышленно развитым странам мира. Кроме того, ею были предприняты решительные меры по либерализации движения капитала, начался его приток, а также резко вырос объем иностранных инвестиций. Но все же существуют определенные опасения, что мексиканским компаниям будет весьма сложно сдерживать напор северных соседей, особенно в сельском хозяйстве, где могут возникнуть серьезные проблемы.

В настоящее время в НАФТА нет постоянно действующих наднациональных органов. В основном все решения принимаются высшими должностными лицами государств-партнеров. Основными источниками инвестиций в НАФТА выступают транснациональные корпорации (ТНК). Их деятельность главным образом сосредоточена в наукоемких отраслях

(в США и Канаде) и в обрабатывающей промышленности (в Мексике).

В качестве одного из первоочередных направлений развития интеграционных процессов с участием НАФТА США рассматривают страны Латинской Америки. Карибский и Центральноамериканский регионы в настоящее время более интегрированы в НАФТА, чем со своими партнерами по группировкам, не только по линии торговли и финансов, но и на более глубоком уровне производственной интеграции [6, с.94].

Подводя итоги, отметим, что к особенностям североамериканской интеграции можно отнести малое количество государств (три государства), участвующих в интеграции. Причем одно из них – США - является доминирующим в данной тройке, как в экономическом, так и в политическом отношении. Как обозначалось выше, каждое государство преследует свои цели при интеграции, то есть нельзя говорить о единой цели или стратегии интеграции. Среди других особенностей североамериканской интеграции – проведение интеграции «снизу», «стихийный характер интеграции» [7, с. 6-7].

Таким образом, можно выделить тот факт, что североамериканский интеграционный процесс является одним из лидирующих среди всех интеграционных группировок мира. Его важнейшая составляющая, а именно НАФТА, в перспективе может стать основой будущей Межамериканской зоны свободной торговли (ФТАА), создание которой пока откладывается. Учитывая то, что США является одной из самых мощных стран в экономическом и политическом плане, процесс интеграции на североамериканском пространстве всегда будет находиться под пристальным вниманием всего мира

Список использованных источников:

1. World Trade Organization//<http://www.wto.org>
2. Щербанин Ю.А., Рожков К.Л., Рыбалкин В.Е., Фишер Г. Международные экономические отношения. Интеграция (учебное пособие). – Москва: “Банки и биржи” Издательское объединение “ЮНИТИ”, 1997.
3. Hufbauer G.C, Schott J.J. NAFTA Revisited: Achievements and Challenges, 2005.
4. Maxwell A. Cameron, Brian W. Tomlin The making of NAFTA: how the deal was done. Cornell University Press, 2002.
5. Мурадов К.Ю. Региональные соглашения о свободной торговле. // МЭ и МО, 2006, №7.
6. Интеграция в Западном полушарии /Отв. ред. А.Н. Глинкин. - М.: ИЛА РАН, 2000.
7. Комкова Е.Г. Североамериканская модель интеграции //США и Канада: экономика, политика, культура, 2011, № 10, с. 3-20.

УДК 327.87.00.56

ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚ ҚЫЗМЕТІНІҢ КЕЛЕШЕГІ МЕН ОНЫҢ КЕҢЕЮ МҮМКІНДІГІ

Казмукашева Жанна

sajasata@mail.ru

Халықаралық қатынастар факультетінің 2 курс магистранты

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана

Ғылыми жетекшісі – А.Ж. Турханова

Еуразия кеңістігінде көптеген посткеңестік мемлекеттер үшін бұрынғы Кенес Одағы республикаларымен интеграциялық қарым-қатынас орнату басым бағытқа ие. Ресей президенті В.В.Путин өз мақаласында «Еуразия үшін жаңа интеграциялық жоба – ол бүгіннен бастау алатын болашақ» деп, 2012 жылы қаңтардың 1-ші жұлдызында Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының үш мемлекеті – Қазақстан, Ресей және Белоруссияның ортақ интеграциялық маңызды – Біртұтас экономикалық кеңістік (БЭК) жобасының бастау алғанын