



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

культур.

Список использованных источников

1. Веклич М.Ф., Сиренко Н.А., Матвиишина Ж.Н. и др. Стратиграфическая схема плейстоценовых отложений Украины // Стратиграфические схемы фанерозоя и докембрия Украины. – Киев: Госком геологии Украины, 1993. – 40 с., 8 табл.
2. Богуцкий А.Б. Основные палеокриогенные этапы плейстоцена юго-запада Восточно-Европейской платформы // Четвертичный период: методы исследования, стратиграфия и экология. Тез. VII Всесоюз. совещ. –Таллинн, 1990. –Т. 1. –С. 65–66.
3. Бончковский А.С. Позднеплейстоценовый криогенез в пределах Волынской возвышенности // Научный вестник Черновицкого университета, 2016. – Вып. 775-776: География. – с.19-30.
4. Нечаев В.П. Палеокриогенные процессы на территории Волыно-Подольской возвышенности в верхнем плейстоцене. Автореферат. – М: 1983.

УДК 910.1

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Л.Н.ГУМИЛЕВА

Изенбаев Бекнур Жусупович

izenbaev84@mail.ru

Докторант кафедры физической и экономической географии ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана,
Казахстан

Алибек Сейдахан Нурмаханұлы

Доктор исторических наук, профессор ЮКГУ им. М.О.Ауэзова

Берденов Жарас Галимжанович

PhD, заместитель декана факультета естественных наук ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана,
Казахстан

Обретение Казахстаном независимости придало мощный толчок росту национального самосознания, духовному возрождению. Доминантой этих процессов выступает восстановление исторической памяти народа, его объективной и правдивой истории. Ведь самопознание, национальная самоидентификация начинаются с изучения собственных исторических корней, со знания духовного наследия народов Центральной Азии.

Казахский народ имеет богатое историческое прошлое. Его тысячелетняя историческая летопись неразрывно связана с историей народов Центральной Азии и всего тюркского мира в целом. Однако в реалиях советского тоталитаризма историческое сознание оказалось деформированным. Стремление народа к познанию своих этнотюркских истоков рассматривалось сквозь призму идеологического осуждения в национализме и пантюркизме.

За годы суверенного развития благодаря усилиям исследователей Казахстана были заново открыты и восстановлены прежде вырванные и искаженные страницы национальной истории народов Центральной Азии, вскрыты целые исторические пласты наследия народов региона, объединенных общностью исторической судьбы. Тем не менее, сохранилось еще немало белых пятен и пробелов в истории народов Центральной Азии, требующих переосмысления и концептуальной переоценки. Среди них актуальной задачей выступает исследование жизни и творческого пути людей, чья патриотическая деятельность на благо народа или фальсифицировалась, или умалчивалась в советской историографии.

К их числу можно отнести крупнейшего российского исследователя, историка, этнографа, географа Льва Николаевича Гумилёва, внесшего весьма весомый вклад в изучении древней и средневековой истории народов Центральной Азии.

В истории Казахстана Л.Н. Гумилёв был и остается величайшим научным маяком казахского народа, непревзойденным талантливым исследователем и основоположником

многих научных направлений. При этом феномен Л.Н. Гумилёва состоит в том, что его научная деятельность осуществлялась в самой сложной идеологической среде, то есть в условиях советского тоталитарного режима. Тем не менее, он имел твердую волю и смог закрепить науку в Республике.

Известный исследователь Л.Н. Гумилёв так определял роль тюркских народов в истории: «Итак, значение древних тюрков в истории человечества было огромным, но история этого народа до сих пор не написана, она излагалась попутно и сокращенно, что позволяло обходить трудности источниковедческого, ономастического, этнонимического и топонимического характера». [1, с. 6]

На наш взгляд, оценки Л.Н. Гумилёва вполне объективны, правдивы, научно аргументированы и обоснованы с точки зрения современных данных.

По инициативе Президента Казахстана Н.А.Назарбаева Евразийскому национальному университету было присвоено имя выдающегося Ученого–Евразийца Л.Н. Гумилёва. Предметом научных изысканий Л.Н. Гумилёва явилось исследование истории и культуры тюркских и славянских народов.

О своеобразии его предметного подхода можно судить по названиям его первых обобщающих работ: «Открытие Хазарии» (Москва, 1966г), «Древние тюрки» (Москва, 1967г), «Хунны в Китае» (Москва, 1974г), «Этногенез и биосфера земли» (Москва, 2005г) и др.

Проследивая историю хуннов, Л.Н.Гумилев следующим образом определил задачи своего исследования: «Мы хотим разобраться, каким образом немногочисленный кочевой народ создал такую форму организации и культуру, которые позволили ему сохранить самостоятельность и самобытность на протяжении многих столетий, пока он не претерпел окончательное поражение и не подвергся полному истреблению. В чем была сила этого народа и почему она иссякла? Кем были хунны для соседей, и что они оставили потомкам?». [2, с. 23]

Л.Н. Гумилёв писал только правду о народах Центральной Азии. Лично мне, - говорил он, - тесные контакты с казахами, татарами, узбеками, показали, что дружить с этими народами просто. Надо лишь быть с ними искренними, доброжелательными и уважать своеобразие их обычаев. Ведь сами они свой стиль поведения никому не навязывают. Л.Н.Гумилев не раз подчеркивал современные теории евразийства: «Знаю одно, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство»[3, с.7].

Многие его идеи являются базой современных научных изысканий, фундаментом дальнейшего культурного развития. Особенно ценной для суверенного Казахстана является евразийская теория Л.Н. Гумилёва, которая на наш взгляд легла в основу идеологических доктрин и постулатов государств Центрально-Азиатского региона и по инициативе Лидера Нации Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева воплощается в жизнь (создание Евразийского экономического сообщества).

Актуальность темы исследования определяется теми острейшими проблемами, которые существуют как в научном познании объективной действительности, так и сфере социально-исторической практики: небывалом обострении межнациональных конфликтов, растущей сложности отношений между различными цивилизациями, угрозе экологической и гуманитарной катастрофы. В этой связи остро встает вопрос осмысления древнего и средневекового периода истории тюркских народов, позволяющего глубже понять исторические корни современного состояния межгосударственных межкультурных взаимодействий.

К решению такого рода проблем прямое отношение имеет наследие Л.Н. Гумилёва, представляющее собой научно-историческое обоснование «Евразийства» как мировоззрения и концепции межгосударственных, межэтнических, межкультурных взаимодействий.

Можно с уверенностью утверждать, что именно Казахстан является исконной родиной современной евразийской идеи. Это подтверждается и важнейшим историческим фактом – еще со времен первых кочевых империй территория Великой Степи играла роль

связующего звена между цивилизациями Востока и Запада. Еще в глубокой древности территория Евразии была по праву местом взаимодействия государств и культур. Но на каждом этапе развития человечества в тесные контакты вступали не только социумы, но и отдельные личности. Именно взаимодействие личностей, народов, регионов, культур лежит в основе теории евразийства.

Современный Казахстан – это общество, для которого характерно многообразие связей всех его компонентов – национального, религиозного, культурного, социального, политического и других факторов.

Казахстан, являясь полиэтническим, светским государством, характеризуется как устойчивое поликонфессиональное, толерантное государство. Однако, по нашему мнению, необходимо отметить региональные особенности этнического состава населения республики.

Так, во всех регионах Казахстана именно этническое разнообразие населения определяет государственную политику и межнациональные отношения, ставит вопрос стратегического и планомерного изучения этноисторических особенностей в регионах, выдвигает вопросы национальной безопасности. Опыт истории учит, что традиции духовной культуры меняются в зависимости от обстоятельств эпохи. Они совершенствуются или устаревают. Поэтому существующие, сегодня традиции духовной культуры Казахстана нельзя отнести только к соблюдению обрядов и обычаев. Ими охвачены такие сферы, как образование, наука, литература, искусство, средства массовой информации, культурные и общественные процессы. Эти сферы приносят новое и приумножают духовные ценности народа.

В этой связи нельзя не упомянуть о том значительном вкладе, который внес в развитие евразийской идеи Лидер Нации, Президент страны Н.А.Назарбаев. Именно он дал новый импульс теоретическим постулатам Л.Н. Гумилёва.

В основе учения идеи евразийства Л.Н. Гумилёва содержится научное обоснование братского сосуществования славянских и тюркских этносов с древнейших времен. Особенностью позиции Л.Н. Гумилёва является его комплексный подход при анализе жизнедеятельности этноса как сложной многокомпонентной структуры, в которой природная основа играет не последнюю роль. В его сути, естественнонаучной по содержанию концепции, Л.Н. Гумилев рассматривает природу не просто как условие или фон, на котором развиваются этнические процессы, а как важный фактор, существенно влияющий на уровень жизненной активности той или иной части человечества, опосредованно на процессы, происходящие во всей общественной жизни. При этом было неверно утверждать, что Л.Н. Гумилев не подразумевает влияние социальных и духовных факторов на развитие этноса. Кроме того, на основе проведенного исследования, он делает вывод о бесспорном праве на своеобразие и свой собственный путь экономического, политического развития каждого народа и главное – о неправомерности сравнения возможностей и достижений этносов без учета динамики их развития». [4, С.34.]

Казахстан – сердце Евразии. На наше государство с большими надеждами смотрит мировое сообщество. Стабильность в Центральной Азии во многом зависит от нашей страны и Главы государства Н.А.Назарбаева. Казахстан является огромной многонациональной страной, для которой межнациональное, межконфессиональное согласие – одно из приоритетов в развитии гражданского правового общества.

На наш взгляд, концепция об этносах Л.Н. Гумилёва созвучна современности тем, что предлагает новое нетрадиционное понимание смысла гармонии во взаимоотношениях между народами.

Таким образом, суммируя вышесказанное, следует отметить, что Л.Н. Гумилёв, изучая на протяжении долгих лет древнюю и средневековую историю народов Центральной Азии, пришел к выводам о существовании закономерностей в развитии природных и этнических процессов на евразийском континенте, о наличии своеобразной специфически развитой кочевой и оседлой цивилизации народов Центральной Азии.

Список использованных источников

1. Л.Н.Гумилев Древние тюрки. Москва, 1967. –С.6.
2. Л.Н.Гумилев Хунны в Китае. Москва, 1974. – С. 23.
3. Л.Н.Гумилев Этногенез и биосфера земли. Москва, 2005. – С.7.
4. Там же. С. 34.

ӘОЖ 911.375

ЖАЙЫҚ ӨЗЕНІ АТЫРАУЫНЫҢ ТАРИХИ ҚАЛЫПТАСУЫ

Кабиев Ерлан Сырымович

yerlanustaz@gmail.com

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ-нің докторанты

Ғылыми жетекші – М.Н. Мусабаева

Жайық өзенінің төменгі ағысында, Каспий маңы ойпатында шөлейтті климат жағдайында жақсы сақталған өзеннің ерекше қызықты ежелгі атырауы мен өзен салаларын суреттен анық көруге болады. (1-сурет). Бұл атырау кейінгі мұз басуда Каспий теңізінің жағалау сызығының шегініп тоқтауы кезеңдерінде қалыптасқан; бұдан Каспий теңізінің трансгрессиясының сатыларын анықтауға болады (М. М. Жуков, 1939, 1945).

Соңғы вюрм мұздықтарының еруі хвалынды өзгеруге, яғни Каспий маңы ойпатында шөгінділердің ендік бағытта таралуына және жер қыртысының біркелкі толықтай топырақ жабындысымен бүркелуіне алып келді [1].



Сурет. 1. Жайық өзені атырауының ерте кезеңдегі таралуы (М.М. Жуков бойынша)

1- Күшүмдік; 2- Богардайлық; 3- Новобогаттық

Мұз басу кезінен кейін ұзақ үзілістер жасай отырып теңіз шегінді, оның жағалық сызығы шамамен бір қалыпта қалды. Осы кезеңдерде, біздің заманымызда ойпаттың солтүстігінде 12 м және қазіргі өзен сағасына жақын жерде 4-6 м.-ге дейін жеткен Жайық өзенінің төменгі аңғарының тармақтары мен ескі өзен атырауының қалыптасуы жүрді.