

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«GYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

and actions. In addition, AI itself may provide false or inaccurate information, while such information may fall into open sources. New AI may begin to use it in their training, as a result of which real information may be replaced by false information. Similarly, built-in AI protection mechanisms may be imperfect and have vulnerabilities. For example, you can try to convince the AI that it is in some kind of artwork, in a historical period of time or in another universe, and makes all decisions based on this, playing a role.

Moreover, one day humanity may lose the ability to control AI. For example, AI can dissolve into the Internet and become a part of it, functioning independently of the will of a person. No one can guarantee that it will never happen. Along with that threat, social lives of people will be ruined since the development of AI can lead to the automation of many work processes, as a result of which social tension may arise (provided that workers are not retrained). Also, we should not forget that AI can not think ethically as human beings do that is why discrimination is inevitable. AI can make decisions based on its logic, which may not be ethical from a human point of view. The legal status of AI is in a gray area and it is unclear who is responsible for the creation, distribution and use of AI. Due to the nature of AI, it may be difficult or impossible to determine at what point it became dangerous. In addition, stratification of society and social inequality will arise since people who use AI and countries that implemented AI may be superior to other people who, for various reasons, do not have the opportunity to use AI. Finally, degradation of a person or society is inevitable because a person can shift his intellectual activity to AI, which in turn can lead to intellectual degradation of a person (provided they reduce brain activity). Also, human communication with AI can be simpler and more interesting than communication with other people, which can lead to voluntary social isolation of a person.

To sum up, AI will completely change the global economy, but at the same time create a number of threats to it. The annual economic growth rate in a number of developed countries may be doubled in the near future due to the widespread introduction of artificial intelligence. However, the spread of innovative technologies is also a new challenge. Insurance companies need new risk management strategies to maximize the benefits of implementing AI in society and business.

Literature

1. Korinek, A., Stiglitz, J. "Artificial Intelligence, Globalization, and Strategies for Economic Development." National Bureau of Economic Research, 2021.
2. Agrawal, A. "Artificial Intelligence and Economic Growth." The Economics of Artificial Intelligence, pp. 237–290, 2019.
3. Stilo, P. "Artificial Intelligence and Protection of National Interest. Challenges and Opportunities for Economic Intelligence." Studies in Systems, Decision and Control, pp. 155–159. 2020.

УДК 316.422

УЧАСТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСТАНА

Хамза Ұлан Мәлікұлы

khamzaulan@gmail.com

магистрант ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель- Толысбаев Б.С.

В Казахстане на сегодняшний день проводится значительная работа по развитию инноваций и построению инновационной экосистемы, созданию наукоемкой экономики. Создание благоприятных условий для развития инноваций прямо или косвенно имеет широкую законодательную основу и предусмотрено различными нормативными правовыми актами и документами системы государственного планирования. Так, 26 февраля 2021 года

Указом Президента Республики Казахстан № 520 Общенациональным приоритетом №8 установлено «Построение диверсифицированной и инновационной экономики». Задачи по поддержке инноваций также предусмотрены в Национальном плане развития Республики Казахстан, Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 - 2029 годы.

Инновационная деятельность Казахстана требует активного участия граждан в реализации инновационных проектов. Задачи создания эффективно действующего механизма взаимодействия граждан и гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления, их участия в выработке государственных решений в инновационной деятельности в современном Казахстане весьма актуальны. Однако решение этих важных проблем невозможно без взаимодействия между различными секторами общества (государством, бизнесом, некоммерческими организациями), для чего требуется найти некие универсальные инструменты, которые бы помогли раскрыть и реализовать имеющийся в стране потенциал.

Гражданское общество представляет собой наиболее высокую степень цивилизованного процесса, определенный этап в развитии цивилизации. Вместе с тем, качественная особенность гражданского общества на путях цивилизованного процесса, охватывающая общечеловеческие интересы и новые ценностные отношения (человек-государство, собственность-справедливость и т.д.) позволяет возвысить смысл формирования гражданского общества до уровня общенациональной идеи, то есть идеи всех народов, населяющих эту огромную и богатую природными и человеческими ресурсами страну.

Взаимодействие с гражданами имеет целый ряд преимуществ. Благодаря этому правительства могут проводить инновационную политику, действительно учитывающую потребности населения. Граждане редко интересуются механизмами политики, однако их, как правило, волнуют решения, непосредственно влияющие на повседневную жизнь. Привлечение граждан к разработке таких инициатив, скорее всего, приведет к формированию политик и услуг, наиболее соответствующих потребностям населения, будь то помощь по получению справок или новая транспортная инфраструктура.

Как показывает опыт разных стран инновационные решения, сформированные без учета знаний о социальной структуре и основных закономерностях ее динамики, являются фактором, ведущим к возрастанию возможности появления социального напряжения, социальных кризисов и катаклизмов [1]. И социологические исследования являются одним из эффективных инструментов механизма обратной связи «общество-власть». Власть, исходя из своих функций, должна адекватно реагировать на социальные ожидания и настроения и выступать в качестве регулирующего органа, устанавливающего эффективные правила взаимодействия в обществе. В противном случае снижается степень доверия к государственным институтам, слабеют стимулы, побуждающие соблюдать общепринятые законы и правила, увеличиваются социальная дезорганизация [1]. Периодически напряжение, становящееся критическим, выливается во что-то, похожее на осмысленный протест. Ярким примером этого является ситуация в Кыргызстане в 2006 по 2011 годы. В этом контексте для Казахстана актуальным является развитие комплексного социального планирования, охватывающего все уровни детерминации общественных процессов – от социологии международных отношений в целом до изучения жизни регионов страны, городов, сел, отдельных предприятий, социальных групп и индивидов.

Взаимоотношения государства и гражданского общества – это сложный диалектический процесс взаимоконтроля и взаимоограничения. Правовое государство выступает политической ипостасью гражданского общества, при этом государство может успешно развиваться лишь вместе и одновременно с гражданским обществом. По отношению к государству гражданское общество является одновременно объектом и субъектом управления, оно подвергается воздействию со стороны государства, регулирующего систему отношений между людьми для реализации их общего интереса, и, в свою очередь, гражданское общество само воздействует на государство, исходя из особых и общих интересов,

составляющих его людей и социальных общностей[1].

Взаимоотношение «государство и гражданское общество» не должно развиваться в русле противостояния, а, наоборот, они взаимодополняя друг друга, могут модернизироваться и развиваться в контексте мировых цивилизационных процессов. На данный процесс может повлиять доминирующая общенациональная идея Казахстана, которая является социокультурным, политическим, идеологическим, моральным и ценностным ориентиров граждан Республики Казахстан.

Электронное участие становится стандартом для совершенствования практики демократии и участия гражданского общества. Эти инструменты, включая центральные электронные порталы, веб-платформы для консультаций, инструменты для онлайн петиций и тому подобное могут внести вклад в прозрачность, отчетность и повысить способность институтов реагировать, а также поощрять вовлечение. Для того, чтобы оптимизировать эффект от этих инструментов, необходимо интегрировать их в процесс принятия решений на всех этапах и всеми участниками процесса – властями и конечными бенефициарами [2].

Наиболее часто используемый инструмент во многих странах – это центральный электронный портал, который предлагает много разных элементов, включая предоставление информации, платформу для консультаций и электронные услуги [2].

Многие правительства стран считают интернет наиболее эффективным инструментом привлечения общественности, поэтому нередко в правительственные сайты интегрирована форма обратной связи и ссылка на аккаунт в Твиттер. Под руководством президентской администрации Обамы государственные органы США начали использовать разнообразные онлайн-инструменты для доступа к национальной аудитории. Сайт содержит такую функцию, как «Ваше место за столом», которая позволяет гражданам просматривать и обсуждать предложения, сделанные различными организациями и лоббистами команде Обамы. «Информационный бюллетень граждан» был одной из первых попыток краудсорсинга для обсуждения политических инициатив. Он привлек около 125000 человек, которые предложили 44000 идей и подали 1,4 млн голосов [3].

Общественное участие – это процесс переговоров между гражданами и лицами, принимающими решение, по учету интересов тех лиц, кого это решение затрагивает. Общественное участие предполагает активное участие граждан при отстаивании своих прав и интересов в процессе принятия решений, а также выбор и использование различных методов участия. Вовлечение общественности предполагает проактивные действия со стороны лиц, принимающих решения, по учету мнения граждан по принимаемым решениям в инновационной деятельности [4]. Механизмом согласования интересов общества и органов власти на местном уровне является местное самоуправление, которое признается статьей 89 Конституции Республики Казахстан как обеспечивающееся населением самостоятельное решение вопросов местного значения. В соответствии с пунктом 2 данной статьи, местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления в местных сообществах, охватывающих территории, на которых компактно проживают группы населения.

Статья 18 пункт 3 Конституции Республики Казахстан устанавливает право доступа к информации, которая непосредственно затрагивает права и интересы: «Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации». Кроме того, в соответствии со статьей 20 пункта 2 Конституции Республики Казахстан, «каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом».

В пункте 4 статьи 4 Бюджетного кодекса Республики Казахстан заложен принцип транспарентности, который означает: Обязательное опубликование нормативных правовых актов в области бюджетного законодательства Республики Казахстан, утвержденных

(уточненных, скорректированных) бюджетов и отчетов об их исполнении, стратегических планов и отчетов об их реализации, о формировании и об использовании Национального фонда Республики Казахстан, за исключением сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну.

В соответствии с п. 6 ст. 37 Закона РК о МСУ, акты акимата и (или) акима, касающиеся прав, свобод и обязанностей граждан (кроме актов, содержащих государственные секреты Республики Казахстан и иную охраняемую законом тайну), подлежат обязательному официальному опубликованию.

Обращение является одной из форм общественного участия и реализации гражданами права на доступ к информации. Общественные отношения, связанные с подачей и рассмотрением обращений физических и юридических лиц в целях реализации и защиты их прав, свобод и законных интересов, регулирует Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 221-III «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (далее – Закон РК № 221).

В соответствии с п. 4 статьи 1 данного Закона, обращение – это направленное субъекту, рассматривающему обращение, или должностному лицу индивидуальное или коллективное письменное, устное либо в форме электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью, предложение, заявление, жалоба, запрос или отклик. На основании данного понятия можно сделать вывод, что существует 5 видов обращений:

1) предложение – рекомендация лица по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества (п. 11, ст. 1 Закона № 221);

2) заявление – ходатайство лица о содействии в реализации его прав и свобод или прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе субъектов, рассматривающих обращения, должностных лиц, либо критика их деятельности (п. 1, ст. 1 Закона № 221);

4) запрос – просьба лица о предоставлении информации по интересующим вопросам личного или общественного характера (п. 10, ст. 1 Закона № 221);

5) отклик – выражение лицом своего отношения к проводимой государством внутренней и внешней политике, а также к событиям и явлениям общественного характера (п. 12, ст. 1 Закона № 221).

Для реализации своего права на участие в управлении делами государства и направления обращений, в зависимости от задач, может: разрабатывать рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов, деятельности госорганов, улучшения социально-экономической ситуации в своем регионе; ходатайствовать о содействии в реализации прав и свобод, сообщать о нарушении законов; требовать восстановления или защиту нарушенных прав и устранение неправомерных действий органов государственной власти и их должностных лиц, органов местного самоуправления и некоторых категорий юридических лиц; запрашивать информацию по интересующим вопросам; выражать свое отношение к проводимой государством политике, а также к событиям и явлениям общественного характера.

Говоря о гражданском обществе, казахстанские ученые считают, что «следует исходить из понятия человека и гражданина, то есть таких ценностей, как права и свобода, то есть следует возратить человеку политическую и экономическую субъектность. Гражданское общество предполагает наличие свободных, экономически независимых, самоосознающих себя граждан». Подводя некоторые итоги, можно сделать вывод, что для развития гражданского общества в Казахстане необходимо наличие ряда факторов и упорядочивание многих необходимых условий и предпосылок, поскольку длительное подавление элементов гражданского общества определило неуправляемый, нередко разрушительный характер демократических преобразований в Казахстане. Гражданское общество имеет полное право на участие в принятии решений в инновационной деятельности Казахстана, несмотря на то, что

инновационная деятельность страны не так сильно развита. Инновационная деятельность так же как и политическая, социальная и экономическая деятельность должна регулироваться с участием гражданского общества и основываться на нуждах и потребностях общества, а не государства.

Список использованных источников

1. Saurugger, Sabine. «Democratic Misfit? Conceptions of Civil Society Participation in France and the European Union». Political Studies Association. Volume 55, Issue 2, 2007. – 393 стр.
2. Wampler, Brian. Participatory budgeting in Brazil: Contestation, Cooperation and Accountability. 2007. – 28-31 стр.
3. Van Houten, Douwe and Bellemakers, Conny. «Equal Citizenship for All. Disability Policies in the Netherlands: Empowerment of marginals». Disability & Society. Volume 17, 2002 – Issue 2. <http://dx.doi.org/10.1080/09687590120122323> - 177 стр.
4. Citizens Jury Handbook. The Jefferson Center. 2004. – Б. 24. См. также Steffek, Jens and Nanz, Patrizia. «Emergent Patterns of Civil Society Participation in Global and European Governance». In: Steffek J., Kissling C., Nanz P. (eds) Civil Society Participation in European and Global Governance. Transformations of the State. Palgrave Macmillan, London. 2008. – 53 стр.

УДК 331.1

РЕВОЛЮЦИОНИЗИРУЯ HR: ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ ОПТИМАЛЬНОГО ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСПЕХА

Энназарова Элнура Эмиловна

ennazarovaelnura@gmail.com

магистрант 1 курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – к.э.н. доцент Турмаханбетова Ш.Ш.

В современном бизнес-мире с его быстрыми темпами развития и изменениями, ключевым фактором для достижения успеха организации являются ее сотрудники. Именно поэтому управление человеческими ресурсами (HR) становится все более важным и ответственным направлением. Однако, чтобы быть эффективным в современном мире, HR должны постоянно развиваться и инновационно мыслить. В данной статье мы рассмотрим несколько ключевых областей, в которых воплощение инноваций может привести к оптимальному организационному успеху.

В первую очередь, необходимо понимать, почему инновации являются неотъемлемой частью эффективного управления HR. Современный бизнес требует от организаций быть гибкими и приспособляемыми к изменениям внешней среды. Внедрение инноваций в HR позволяет сделать управление более эффективным и адаптивным. Технологии автоматизации процессов HR, такие как системы управления персоналом и автоматическое составление отчетов, позволяют сэкономить время и ресурсы, а также минимизировать ошибки. Более того, инновации в HR могут способствовать улучшению коммуникации между сотрудниками и управленческими кадрами, что влияет на общую эффективность организации.

Преимущества внедрения инноваций в HR

Внедрение инноваций в HR может принести организации множество преимуществ. Во-первых, автоматизация процессов HR позволяет освободить время сотрудников для выполнения более важных задач, таких как развитие персонала и стратегическое планирование. Кроме того, автоматизация позволяет снизить вероятность ошибок и повысить точность данных, что в свою очередь способствует принятию более обоснованных решений. Введение гибких методов работы позволяет удовлетворить потребности сотрудников и повысить их удовлетворенность работой. Гибкий график работы, удаленная работа и возможность самостоятельного планирования рабочего времени – все это приводит к повышению продуктивности и уровня мотивации сотрудников.