

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

концепции доступным языком и сделать обучение более живым и интерактивным. Наша цель - показать, что такое экономика на самом деле, чтобы для студентов она стала не просто набором абстрактных теорий, а чем-то, с чем они могут экспериментировать и испытать на себе.

Список литературы:

- 1) Dominique Guegan. Public Blockchain versus Private blockchain. 2017. <https://shs.hal.science/halshs-01524440/document>
- 2) RUE - Regulated United Europe Cryptocurrency history <https://rue.ee/blog/cryptocurrency-history/>
- 3) Bitcoin Magazine. Korok Ray Aug 20, 2022. Why Bitcoin could never have been invented in university <https://bitcoinmagazine.com/culture/bitcoin-could-never-be-invented-in-a-university>
Ron Karjian, Industry Editor Robert Sheldon 27 Sep 2023 A timeline and history of blockchain technology <https://www.techtarget.com/whatis/feature/A-timeline-and-history-of-blockchain-technology>
- 4) George Kamiya 05 July 2019 Bitcoin energy use mined the gap <https://www.iea.org/commentaries/bitcoin-energy-use-mined-the-gap>
- 5) Adam Black 01 Aug 2022 Hashcash - A Denial of Service Counter-Measure
- 6) Lary Ren Apr 2014 Proof of Stake Velocity: Building the Social Currency of the Digital Age <https://www.cryptoground.com/storage/files/1528454215-cannacoin.pdf>
- 7) Dominique Guegan. Public Blockchain versus Private blockchain. 2017. <https://shs.hal.science/halshs-01524440/document>
- 8) John Andre Using Cryptocurrency to Motivate Students: Teachers' Willingness to Innovate http://www.vnseameo.org/InternationalConference2022/wp-content/uploads/2022/07/Andre_Educational_Crypto_Teacher_Perspective.pdf
- 9) Don Tapscott and Alex Kaplan Apr 2019 BLOCKCHAIN REVOLUTION IN EDUCATION AND LIFELONG LEARNING <https://events.educause.edu/-/media/files/events/educause-live/2019/live1914/tapscott-and-kaplanblockchain-revolution-in-education-and-lifelong-learningblockchain-research-insti.pdf?la=en&hash=599F74824BD503EAD92EF304329ED68C51392FED>
- 10) Mara-Florina Steiu Aug 2020 Blockchain in education: Opportunities, applications, and challenges
- 11) S Nakamoto, Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system. (2008) Retrieved from <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>

УДК (336.761.6)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА

Бондаренко Марина Сергеевна

Bekas.ast@mail.ru

Студент ЕНУ имени Л.Н.Гумилева ОП «Государственный аудит»

Научный руководитель Бекболсынова А.С.

Современные информационные технологии базируются на компьютерных средствах получения, хранения и обновления информации, в том числе информации, получаемой в ходе внешнего и внутреннего аудита государственных организаций. Сегодня организации осуществляют свою деятельность под значительным влиянием внешней среды, на которую, в свою очередь, воздействуют правовые, финансовые, технологические и экономические факторы и условия. Поскольку организационная и ролевая структуры, финансовая политика и бизнес-стратегии связаны с требованиями внешней среды, внутренний контекст деятельности

подвержен постоянным изменениям. Поэтому необходимо организовывать и компоновать процесс аудита с использованием альтернативных моделей не только для проверки достоверности и целостности финансовой отчетности, но и для поиска резервов повышения эффективности путем выявления и оценки рисков.

Начиная с решения вопроса о реакции аудиторской организации на проверку и заканчивая аудиторским заключением, на каждом этапе аудита должны быть заложены определенные механизмы.

В этой связи заслуживает внимания так называемый подход "детективного аудита». В этом случае аудиторская организация играет роль детектива и выполняет специальные процедуры по определению благонадежности юридического лица, подавшего оферту[1].

Оценка корпоративной благонадежности проводится в соответствии с правилами, принятыми для оценки корпоративной благонадежности потенциальных аудиторов.

Следует заострить внимание на таких аспектах, как непричастность, компетентность, ответственность и конфиденциальность. Это понимается как совокупность показателей, характеризующих благонадежность и готовность будущих субъектов аудита.

Так как, данный метод не содержит определенных механизмов, предлагается измерять уровень доверия с помощью показателя эффективности - индекса деловой репутации (ИДР) [2].

$$\text{ИДР} = (f_1 d_1 + f_2 d_2 + f_3 d_3 + f_4 d_4 + f_5 d_5 + f_6 d_6 + f_7 d_7 + f_8 d_8) f_9 \quad (1)$$

(d_1-d_8) – коэффициент весомости факторов (f_1-f_9), определяемые тем образом, чтобы в идеальном случае ИДР=1 - таким образом, при выполнении условия

$$[f_1=f_2=f_3=f_4=f_5=f_6=f_7=f_8=f_9=1] \quad (2)$$

При этом, факторы (f_1-f_8) имеют определение через субфакторы, рассчитываемые с использованием доказательств, указанных при разработке требований аудиторской организацией.

Но коэффициент f_9 аудиторы определяют сами - это допустимость.

По этим данным будет строиться модель взаимоотношений.

ИДР определяется по текущим данным на основе полученной информации, которая будет считаться надежной аудиторами

Аудит финансовой отчетности широко используется организациями по управлению государственными финансами в большинстве развитых стран, как один из самых важных методов управления национальным бюджетом.

Использование роботизированной автоматизации процессов (RPA) может значительно сократить время проведения аудита и обработки контрактов.

Технология RPA хорошо отработана и может обеспечить и довольно быструю окупаемость инвестиций за счет сокращения ошибок, ручного труда и времени обработки и ускорить процесс аудита, устранить трудоемкие задачи.

В нынешнем мире, наиболее интересные технологии в аудиторских приложениях основаны на искусственном интеллекте. В частности, различные цифровые ИИ способны на следующие задачи:

- Быстрый интеллектуальный анализ данных;
- Вести диалоги на языке, близком к естественному;
- Эффективно использовать автоматизацию поисковых систем[3].

К технологиям, эффективно повышающим качество аудита, относятся облачные технологии и блокчейн.

Применение облачных технологий в сфере государственного аудита позволяет быстро координировать работу всех отделов и сотрудников. Благодаря облачным технологиям доступ ко всем данным можно получить в режиме реального времени. Это открывает широкие

возможности, например, для своевременного обнаружения мошеннических схем. Поддерживая высокие стандарты безопасности облачных сервисов, аудиторы смогут просматривать и запрашивать любую информацию по своему усмотрению[4].

Использование технологии блокчейн в государственном аудите позволяет организовать пулы данных, в которых фиксируются транзакции между участниками торгов. Такая универсальная база данных позволяет абсолютно любому участнику получать информацию о транзакциях в режиме настоящего времени. Надежность блокчейна обусловлена тем, что все участники хранят полную копию регистрации. Целостность и надежность сети сохраняется даже при смене участников. Технология блокчейн может ускорить выполнение многих трудоемких задач по поиску данных. Потенциал технологии блокчейн в аудиторских приложениях заключается в возможности ее использования в автоматизации, аналитике и машинном обучении. Например, участники сети могут получать уведомления о нетипичных транзакциях, тем самым предотвратить атаку мошенников.

Аномальные транзакции могут быть поняты практически в режиме здесь и сейчас. Использование технологии сети blockchain для доступа к документам, связанным с государственным аудитом, позволяет значительно сэкономить время сотрудников. Таким образом, включив аудиторские транзакции в блокчейн, технология способна значительно упростить проверку аудиторских операций. Блокчейн решает проблему только анализа того, существует ли транзакция или нет.

К числу других новых информационных технологий, которые могут быть использованы в государственном аудите, относятся большие данные (Big data). В настоящее время эта технология получила достаточно широкое распространение. BD имеют свои уникальные характеристики и технологии.

Прежде всего, стоит заметить, что BD существуют в различных формах, включая структурированные, неструктурированные и полуструктурированные. Каждая из форм BD измеряется разным объемом информации. Мы считаем, что для целей аудита подходят простые текстовые файлы, необработанные данные, неструктурированные данные, а также неструктурированные форматы для хранения, поиска и обработки различных изображений и видео. Данные - это управляемые компьютером символы, значения и обозначения, которые хранятся и передаются в виде электрических сигналов или с помощью механических носителей.

Технологии Big data позволяют проводить проверку над бухгалтерской и налоговой отчетностью через систему электронного документооборота, к тому же, необходимость воспроизведения на бумаге исчезает, что облегчает общение аудитора с клиентом и экономит уйму времени[5].

К числу новых методик, используемых в процессе аудита, как внешнего, так и внутреннего, относится FMEA (Failure Mode and Effects Analysis). В частности, расшифровывается, как: FMEA - анализ процессов[6]. Основное применение этой методики - совершенствование процесса проверки различных видов деятельности организации, учетных задач в различных учетных точках, выявление и оценка рисков. Например, аудит договорной дисциплины позволяет выявить следующие риски: технические ошибки, претензии в связи с задержкой отгрузки заказов, оплата которых произведена в соответствии с договором, отдельные позиции материалов, связанных с договором, снижение поставок товаров, материалы, не признанные в соответствии с условиями договора, завышенные цены на товары и так далее. События, обычно, ранжируются по уровню обнаружения отклонений. Как правило, аудиторы рассчитывают только номер приоритетного риска.

Полученные результаты на основе нововведений вышеперечисленных технологий, определили важность принятия необходимых мер, рекомендованных аудиторами для проверяемой организации, которые включали изменение результатов деятельности, формата индивидуальных отчетов и элементов финансовой отчетности. Прежде всего, рекомендовалось усилить внутренний контроль за отклонениями и усовершенствовать методологию внутреннего аудита с целью снижения значимости экономических или

налоговых последствий и вероятности возникновения отклонений в будущем.

Игнорирование зарубежного опыта при определении основных методов реформирования отечественного аудита неизбежно приведет к необходимости изобретать велосипед, что не совсем предусмотрительно. Важно также отметить, что изучение зарубежного опыта организации аудиторской деятельности может иметь мультипликативный эффект, в том числе определять направление развития рынка сопутствующих аудиту услуг.

Как известно, существует две модели системы регулирования аудиторской деятельности.

Первая модель применяется в континентальной Европе, где аудиторская деятельность жестко регулируется государством.

Вторая модель используется в англоязычных странах, в основном в США, где большую роль играет саморегулирование. В США скандалы, последовавшие за банкротством крупных компаний, показали, что абсолютное саморегулирование не является лучшим способом контроля качества аудита, и с принятием в США Закона Сорбейна-Оксли (SOX) система регулирования аудита стала сочетать саморегулирование с государственным регулированием и контролем аудиторской деятельности[7].

Еще один интересный пример из раздел закона Сорбейна-Оксли, раскрывающий процесс предоставления услуг аудитором, что существенно меняет функции комитета по аудиту. Согласно этим нормам, комитет по аудиту не только проверяет независимость внешнего аудитора и оценивает ресурсную базу аудиторской фирмы, но и утверждает перечень услуг, которые может оказывать аудитор. Расширение функций комитета по аудиту и повышение его значимости в системе корпоративного управления - передовая тенденция не только в США, но и в других странах.

Таким образом, в современном аудите на основе описанных выше конкретных моделей и методик, технологии сквозной информационной поддержки используются на всех этапах проверки - от подготовки, программного планирования и разработки аудиторских процедур до выражения мнения о полноте ситуации и достоверности отчетных данных в ходе непосредственного выполнения. Отмеченные отклонения обобщаются в существенных и несущественных документах, фиксируются на носителях и передаются руководству аудируемого лица с помощью экранных форм. Бумажные документы в качестве итоговых документов составляются исключительно для аудируемого лица и налоговых органов, прилагаются к отчетности аудируемого лица и передаются налоговому инспектору вместе с бухгалтерской отчетностью.

В целом, благодаря развитию современных информационных технологий, специализация аудиторских услуг значительно расширилась, сократилась продолжительность аудиторских проверок, увеличились функциональные компетенции аудитора и сфера его влияния на хозяйственную деятельность аудируемого лица

Список использованных источников

1. Догучаева С. «Анализ применения информационных технологий в аналитическом учете и аудите компаний»/«Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях» 2020.
2. Измайлович С. «Методика оценки экономических последствий влияния хозяйственных рисков на деятельность промышленных организаций»/ «Вестник Полоцкого государственного университета» 2010.
3. Ситнов А. «Аудит информационных систем – риск-ориентированный подход»/«Проблемы экономики и юридической практики» 2019.
4. Sousa S., Nunes E., Lopes I. Measuring and managing operational risk in industrial processes /FME Transaction, 2015.
5. Кеворкова Ж. Стратегический аудит информационных технологий как инструмент повышения эффективности внутреннего контроля / Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях, 2020.

6. Каширская Л., Зурнаджянц Ю. Объекты аудита информационной безопасности и направления их проверки /Аудитор, 2022.
7. Никифоров С. Журнал ЦБР «Деньги и кредит» 11/2017.

УДК 330.131.7

СТРАТЕГИИ СНИЖЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ

Газымова Илюза Ильшатовна

Студент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

igazymova@mail.ru

Клычова Гузалия Салиховна

Доктор экономических наук, профессор

Казанский государственный аграрный университет, Казань

buhkgau@mail.ru

В настоящий момент в мире в связи с нестабильной внешнеэкономической ситуацией и рядом других проблем вопрос о снижении и предупреждении рисков для бизнеса становится очень важным и необходимым для решения. На каждом пути осуществления деятельности любая организация сталкивается с рисками, которые могут значительно или незначительно повлиять на текущую деятельность и финансовое состояние предприятия. Чтобы достичь собственных целей организация вынуждена принимать на себя риски. Поэтому оптимизация рисков для наиболее позитивного исхода событий и минимизации негативных последствий становится одним из главных вопросов в деятельности организаций.

Существует множество рисков в деятельности организаций, такие как операционные, рыночные, комплексные, финансовые и т.д. Одним из наиболее распространенным является финансовый риск. Существенный рост финансовых рисков вызывает нестабильность внешней среды, в том числе российский финансовый рынок отличается высоким уровнем инфляции, влияние санкций и многих других кризисных явлений. Финансовый риск представляет собой возможность возникновения негативного последствия в виде неблагоприятного экономического результата или потери дохода и капитала, влияющих на деятельность и финансовое состояние организации, путем дополнительных непредусмотренных финансовых затрат. Такой риск возникает в случае неопределенности в ходе хозяйственной деятельности и исход данного риска нельзя спланировать заранее.

В экономике существует множество различных видов финансовых рисков, но в основном их можно разделить на следующие:

1. кредитные, которые возникают в результате задолженности и невозможности организации выполнить свои обязательства перед контрагентами, банками и т.д.;
2. операционные, т.е. те риски, которые возникли из-за невыполнения функций текущей деятельности организации в результате внешних обстоятельств, сбоев в функционировании систем и оборудования, несовершенств организационной структуры;
3. рыночные риски связаны с изменениями на рынке производимой продукции, процентных ставок, индексов и инфляционных ожиданий, колебаниями валюты;
4. риск ликвидности, который означает неспособность организации производить платеж по своим обязательствам в краткосрочном периоде.

Для минимизации негативных последствий от воздействия внутренних и внешних факторов, увеличения финансовой устойчивости и максимального сохранения собственных средств организациям следует эффективно и правильно анализировать возможность возникновения финансовых рисков на основе определенных методов и приёмов, а также определять способы и направления их нивелирования, основанном на долгосрочном