

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS  
of the XIX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024  
Астана**

**УДК 001**

**ББК 72**

**G99**

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-7697-07-5**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001**

**ББК 72**

**G99**

**ISBN 978-601-7697-07-5**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2024**

туындыларының қатарына жатады. Дайындалу технологиясы бойынша, әсіресе жылқының кескінін көркемдеп беру мәнері жағынан олар сейма-турба мәдениетінің айрықша үлгілерінің қатарына жатады». [3]

Зерттеу жұмысының өзектілігі мен негізгі мәселесі жылқы культінің ежелгі дәуірлерден бастап, қазіргі қазақ халқына дейін тарихи сабақтастық арқылы үзілмей сақталып келе жатқандығын көрсету болатын. Сонымен қатар әр дәуірде жылқыны дәріптеу қалай орын алғандығы туралы атап кету керек еді. Қорытындылай келе қола дәуірінде жылқы малы көшпелі шарушылықтың дамуы арқасында тұрмыс-тіршілікпен қатар әдет-ғұрыптардың кейіпкеріне айналды. Жоғарыда айтып кеткен жерлеу ескерткіштеріне және жартас суреттеріне сүйенсек жылқы сол кездегі адамдар оны құрбандық малы ретінде пайдаланғанын аңғарамыз. Жылқы болмысы олар үшін барынша синкретті болған.

### **Қолданылған әдебиеттер тізімі**

1. Жұматаев Р.С. Қола дәуірі тайпаларының дүниетанымы мен өнеріндегі жылқының орны. // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы, 2015, №2 (77), 238-243 бб
2. Үмітқалиев Ұ.Ұ., Мұсырманқұл П.Б. Шыңғыстау өңірінде 2021 жылы қола дәуірі ескерткіштеріне жүргізілген зерттеулердің қорытындылары // Марғұлан оқулары–2021: Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына және Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының 30 жылдығына арналған «Этномәдени зерттеулер контекстіндегі Ұлы Дала» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (Алматы., 26–27 қазан 2021 ж.). 3 томдық. - Алматы: Ә.Х. Марғұлан ат. Археология институты, 2021, Т.1, 237-244 бб
3. Самашев З.С. Наскальные изображения Верхнего Прииртышья. – Алма-Ата: Ғылым, 1992, 288 с
4. Жұматаев Р.С. Қазақстан жартас суреттерінде жылқы бейнесінің кескінделуі: уақытнамалық ерекшеліктер. // Абай атындағы ҚазМПУ хабаршысы. – Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар сериясы, 2015, № 3, 202-206 бб.

УДК 902.01

## **ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ БРОНЗЫ, ДИНАСТИИ ШАНЬ – ИНЬ**

**Еремеева Дарья Александровна**

[dasha.darya2006@gmail.com](mailto:dasha.darya2006@gmail.com)

студентка 1 курса бВ02208- археологи, этнология и антропология,

ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Научный руководитель – Т.В. Брынза.

В статье рассматривается история древнего Китая, династия Шань-Инь. Дается характеристика археологическим памятников эпохи бронзы на территории Китая, в особенности бывшую столицу древней династии Шань-Инь, Иньсюнь.

В начале 2 тыс. до н.э. недалеко от границ Китая (в Северной Индии, Центральной Азии, включая Южную Сибирь) уже существовали культуры бронзового века. Подавляющее большинство бронзовых культур Евразии зафиксировано археологией в уже сравнительно развитом виде. Это позволяет предположить, что в их появлении сыграли определенную роль взаимосвязи и взаимовлияния культур древнего мира. Распространение бронзовых культур на территории Евразии находилось в определенной степени зависимости от удаленности от ближневосточного центра – сначала бронза появилась в Месопотамии и Иране, затем в Египте, Северной Индии, в Средиземноморье, Европе и Центральной Азии. К началу 2 тыс. до н.э. культуры бронзового века господствовали уже на большей части Евразии от Средней Европы до Минусинской котловины. Данные археологии свидетельствуют о том, что процесс появления и развития металлургии (выплавки меди, а затем бронзы) протекал весьма

медленно и долго. На Ближнем Востоке этот процесс занял примерно 3—4 тысячелетия [4, 11].

На территории же самого Китая (в долине р. Хуанхэ) в это время господствовали культуры неолита, еще не знакомые ни с бронзой, ни даже с медью. Бронзовая культура Шань-Инь появляется в Китае в середине 2 тыс. до н.э. [4, 1]

Период правления династия Шань-Инь, согласно китайским историческим сочинениям, является второй по счету среди трех династий древности (Ся; Шан; Чжоу). Изучение памятников данной эпохи поставило перед исторической наукой целый ряд новых проблем, в частности вопрос о происхождении китайской культуры. Многие европейские и даже китайские историки сперва считали население Иньского периода племенем завоевателей, которые пришли с запада и поселились по среднему и нижнему течению реки Хуанхэ. Однако это не верное утверждение. Материальная культура эпохи неолита теснейшим образом связана нитями преемственности с материальной культурой эпохи Инь. Своеобразная форма трёхногих сосудов (ли), земляные стены городищ, домашние животные (лошадь и бык), белая керамика из каолина, наконец, гадательные кости, типичные для эпохи неолита, продолжали существовать в течение эпохи Шан-Инь [1, 1].

Антропологические данные также позволяют установить тесное родство между населением эпохи неолита и людьми эпохи Шан. Теория переселения китайских племён с запада не находит своего подтверждения даже в полуполюгендарной исторической традиции. Так, в древнекитайской литературе и тем более в надписях не сохранилось каких-либо указаний на переселение китайцев с запада. Единственная легенда о переселении Жёлтого императора является произведением довольно позднего мифотворчества, к тому же облачённым в религиозно-философскую форму. Таким образом, имеются все основания полагать, что население древнего Китая, создавшее культуру времени Шан-Инь, является исконным местным населением, жившим здесь со времён глубокой древности и преемственно сохранившим культурные достижения неолитической эпохи на территории Северного Китая [1, 3].

Когда-то эпоху Шан-Инь можно было изучать лишь на основании более поздних преданий. Теперь же наука имеет в своём распоряжении большое количество памятников материальной культуры, произведений искусства и около 100 тыс. гадательных надписей на щитах черепахи и костях, которые были найдены в результате многочисленных крупных археологических работ, начатых в 1928 году и широко развёрнутых в 1934 — 1937 гг. Особенно большое научное значение имели раскопки развалин древнего города, обнаруженного близ деревни Сяотунь в округе Аньян в северной части провинции Хэнань [1, 1]. Данный археологический комплекс Шан-Иньского времени часто именуют Иньсюй. Это название неоднократно встречается в «Исторических записках» Сыма Цяня [3]. В Иньсюе было найдено множество памятников периода Шан-Инь, в частности остатки царского дворца, храма и многих домов, расположенных правильными кварталами. Далее были раскопаны 300 гробниц и среди них 4 огромные и роскошные царские усыпальницы. Гробницы дают яркое представление о классовом расслоении, уже существовавшем в то время. Наряду с богатыми погребениями аристократов были обнаружены значительно более скромные могилы простых «чиновников» и, наконец, погребения бедняков. Во время этих раскопок было обнаружено много ритуальных бронзовых предметов, в частности сосудов, а также мраморные скульптуры и большое количество гадательных надписей. Особенный интерес представила богатейшая царская сокровищница, в которой было обнаружено до 6 тыс. ценных предметов из золота, бронзы, нефрита, черепахи и перламутра. Были обнаружены также развалины мастерских [1, 4].

Также при династии Шань возникли многие музыкальные инструменты. При раскопках в городе Иньсюй неподалёку от города Аньян были найдены музыкальные инструменты периода Шан, например, свистки, барабаны и тарелки. Кроме того, повсеместно археологи находили различные колокольчики и костяные флейты.

Наивысшая ценность среди этих находок — архив надписей, благодаря свыше чем полувековой работе над которыми ныне бесспорно установлено, что аньяньское местонахождение именовалось «большой город Шань», тогда как термин «Инь» — так же как и «Ся» — в надписях не встречался. Возникла даже идея — ее активно разрабатывал в свое время Го Мо-жо, — что «иньцы» было пренебрежительным названием, которое победившие Чжоу дали народу Шан [5, 145]. Но так-же есть версия того что слово «Инь» прикрепились к государству Шань из-за переноса столицы в Инь [5, 146].

На многих гадательных костях сохранились упоминания о том, что «царь ловит рыбу». Если разбить надписи, сохранившиеся на гадательных костях, на несколько групп, по их содержанию, то окажется, что очень многие надписи касаются рыболовства и охоты. Это подтверждает то, что эти примитивные виды хозяйства в течение продолжительного времени сохраняли своё актуальное значение в экономике Китая в период Шан-Инь. Однако совершенно неправильным делать из всех этих фактов вывод, что охота и рыболовство были в то время в Китае важнейшими видами хозяйства. На самом деле, эти примитивные виды хозяйства были уже в значительной степени вытеснены сельским хозяйством и в первую очередь земледелием [1,2].

Земледелие, основа основ шанской экономики, являлось также прямым наследником протокитайской культуры. По-прежнему главным сельскохозяйственным растением было просо. Однако гадательные надписи упоминают и участки, засеянные пшеницей. Одно из названий злаков, встречающееся в гадательных текстах, связанных с земледелием, вызывает споры среди эпиграфистов. Речь идет об упоминании в гадательных надписях растения дао. Некоторые исследователи полагают, что это один из видов проса, иные отождествляют его с соей. Чжан Гуанчжи склонен видеть в нем свидетельство знакомства шанцев с рисом [2].

Наличие больших лугов и обширных степных районов, прилегающих к долинам рек, давало возможность населению в большом количестве разводить скот. Уже со времени неолита были приручены различные породы крупного и мелкого рогатого скота, а также свиньи. При раскопках в Аньяне были найдены в большом количестве кости различных домашних животных, в частности собаки, свиньи, овцы, козы, быка и буйвола. Раскопки последнего времени указывают на использование прирученной лошади. В эпоху Инь появляется и домашняя птица. Хэнаньские гадательные надписи говорят о большом значении скотоводческого хозяйства. В частности, на очень широкое распространение скотоводства указывают цифры, относящиеся к жертвоприношениям. Так, при торжественных религиозных церемониях приносили в жертву по 10 быков, по 10 или 30 баранов сразу, иногда по 40 быков или даже по 100 свиней. В одной надписи говорится об одновременном принесении в жертву 100 баранов и 300 коров. Обычно такие крупные жертвы приносились царём главным образом духам предков. В гадательных надписях сохранились любопытные иероглифы, характеризующие процесс приручения домашних животных. На то, что домашних животных часть года держали в стойлах, указывают иероглифы, изображающие барана и корову в огороженном месте, а также быка или барана, а около них руку, держащую палку, метлу или щётку [1,2].

Наряду с земледелием и скотоводством, существовали и различные ремёсла. Во время раскопок в Иньсюне было найдено огромное количество предметов, сделанных из камня: ножей полукруглой и прямоугольной формы, полированных топоров, наконечников стрел, копий и дротиков, ступок, зернотёрок, сосудов, статуэток и украшений. Наряду с этими предметами были обнаружены орудия и оружие, сделанные из рога быков и оленей, наконец, изделия из кости, в частности иглы и ложки. Высокого развития достигло гончарное ремесло. Для изготовления глиняных сосудов применялась глина различных сортов, в частности высококачественная белая каолиновая глина. Сосуды лепились от руки, причём часто пользовались способом лепки глиняными лентами, которые клались по спирали. Поверхность сосудов часто покрывалась верёвочным и шнуровым орнаментом. Сосуды, сделанные из глины, подвергались особому обжигу и даже иногда покрывались глазурью. Наиболее роскошные сосуды, сделанные из каолина и украшенные тонким орнаментом, были

найжены в больших аньянских могилах и, скорей всего, служили для ритуальных целей. Разнообразие форм глиняных сосудов и их размеров (до 1 м высоты) указывает на высокое развитие керамической техники [1,2].

Большое значение для развития ремесленных производств имела металлургия. Из металла, а точнее из бронзы, в эту эпоху начали выделывать орудия, а также оружие. Металлические изделия всё больше вытесняют каменные и костяные. Из бронзы выделывали топоры, ножи, шила и пилы, мечи, алебарды и, наконец, сосуды, как простые, предназначавшиеся для повседневного употребления, так и роскошно украшенные орнаментальными иероглифическими надписями. Эти сосуды свидетельствуют о высоком уровне развития металлургической техники. Как показали раскопки в Иньсюне, при царском дворце находилась особая металлургическая мастерская, в которой выделывались изделия из бронзы. Здесь были найдены пепел, угли, шлак, куски металла и разбитые формы для литья. Наконец, некоторые данные имеются и относительно развития шелководства, ткацкого дела, изготовления шёлковых тканей. При раскопках в Аньяне были найдены шёлковые волокна, в некоторых более поздних гробницах — изображения шелкового червя, а в книге «Шипцин» описывается шелководство. В надписях Иньской эпохи сохранились иероглифы, обозначающие слова: «шелковица», «шелковичный червь», «шёлковая нить», «шёлковая ткань», «платок», «одежда» и т. д. Отпечатки тканей на керамике позволяют предполагать существование в период Шан-Инь текстильного ремесла. На значительное развитие ремесленных производств в этот период указывает то обстоятельство, что термин «сто работ» (бай гун), очевидно, восходит к этому времени [1,2].

Бронзовый и начало железного века Китая, охватывающие эпохи Шан-Инь и Чжоу, представляют особый интерес для исследования контактов Китая с народами Центральной Азии, поскольку именно для этого периода можно наиболее наглядно рассмотреть вопрос об автохтонности формирования культур этих регионов или выявить явные черты взаимовлияний. Открытия, сделанные в результате археологических исследований древних памятников на территории Китая и Центральной Азии, позволяют нам говорить о существовании взаимодействий между этими регионами, их масштабах, периодичности и о том, какая культура в какой период была доминантной при этих контактах [4, 1].

Конечно, некоторые сходства могут быть случайными и не обязательно указывать на взаимосвязь с Западом. Можно так же отметить, что если для Китая эпохи бронзы модели колесниц и их описание в текстах достаточно уникальны, в то время как в Центральной Азии, в особенности в Казахстане, колесница и её упоминание встречаются достаточно часто. Это говорит нам о том, что данный вид транспорта и связанные с ним религиозные и мифологические представления были, вероятно, привнесены в Китай извне. Из-за чего мы можем предположить, что связь Китая с Казахстаном прослеживается через коневодство, культ коня, и колесницы что были сильно популярны в период Андроновской культуры. Однако вопрос о конкретных путях культурного заимствования по-прежнему остается открытым.

#### Список использованных источников

1. Государство Шан-Инь // URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000054/st217.shtml> (дата обращения 12.03.2024).
2. Археология периода Шан-Инь и городская культура шанцев // URL: [https://civilka.ru/kitay/arheologia\\_shan\\_in.html](https://civilka.ru/kitay/arheologia_shan_in.html) (дата обращения 12.03.2024).
3. Кузнецова-Фетисова М. Е. Хронология II тыс до н.э. и «Великий город Шан (XIV–XI вв. до н.э.): Краткая характеристика // URL: <https://ivran.ru/articles?artid=16492> (дата обращения 12.03.2024).
4. Барина У. Б. Проблема взаимодействия Китая с Центральной Азией в бронзовом веке (по данным материальной культуры) // Вестник Томского государственного университета, 2014, № 380, С. 67–79.
5. Васильев Л.С. Древний Китай, Том 1; Российская академия наук Институт востоковедения. – Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. 389 с.