

УДК 336.14

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ

Мусажанова Акмарал Абылайкановна

akmaral_mus@mail.ru

Студент ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – к.э.н., доцент Жусупова А.К.

Экономические процессы в Казахстане сегодня обуславливают углубление социального неравенства и рост бюджетных ресурсов. Следовательно, в бюджетной практике все больше внимания уделяется эффективному управлению расходами бюджетов всех уровней. Одним из таких методов является программно-целевой метод распределения бюджетных средств. Основой данного метода является разработка и управление бюджетными программами. Соответственно инструментами, осуществляющими государственную социальную политику, являются социальные бюджетные программы. Распределение бюджетных средств на реализацию социальных бюджетных программ является одним из важнейших задач финансовой политики государства, что в большой степени определяет качество и эффективность предоставления общественных услуг.

Существует большое разнообразие толкований понятия «социальная бюджетная программа».

В законодательстве Республики Казахстан, «бюджетная программа» определяется как: «задачи, обеспечиваемые бюджетными средствами, принятые для реализации функций государственного управления, стратегических, среднесрочных программ и планов развития республики или региона» [1].

«Программа» в переводе с греческого означает объявление, распоряжение. Исходя из этимологии этого слова, смысл программирования состоит в том, чтобы определить что и как делать [2].

Некоторые авторы синонимизируют понятие «программа» и «проект». В некоторых источниках данные понятия отождествляют, в других приводят конкретные разногласия между ними. Например, Институтом управления проектами (США) было предложено следующее определение: «Проект – некоторая задача с определенными исходными

данными и желаемыми результатами, которые обуславливают способ ее решения». Недостатками этого определения исследователи считают, что способ формирования задачи обуславливаются не только и не всегда конечными результатами, а в определении проекта не упомянутые средства его осуществления. Поэтому в литературе приведено другое определение этого понятия, как системного комплекса финансовых, технологических, организационных и других документов, содержащий модель плановых действий, направленных на достижение организационных целей [3].

По нашему мнению, в отличие от проекта, программа представляет собой инструкцию, принципы и четкий пошаговый план достижения поставленных целей. Программа – это комплекс взаимосвязанных проектов и организационных изменений, осуществляемых для достижения стратегических целей и конечного продукта. То есть можно утверждать, что программа состоит из конкретных проектов, что в совокупности достигают стратегической цели. Первые социальные бюджетные программы были начаты в Германии в конце XIX века. В наше время государственные социальные программы действуют в большинстве стран мира, однако различаются по методам финансирования и управления, масштабам охвата населения, количеству и объему предоставленных льгот. Условно их разделяют на три основные направления: программы социального благосостояния и обеспечения (так называемые программы поддержки доходов населения); социально-демографические; программы в сфере здравоохранения. Во многих странах, прежде всего развивающихся, существуют специальные программы борьбы с бедностью, которые являются определенной комбинацией вышеупомянутых трех [4].

В современных научных трудах существует небольшое количество определений понятия социальной бюджетной программы. Ермилов В. Г. трактует социальную бюджетную программу как «систему взаимосвязанных действий или мероприятий, направленных на достижение определенных результатов в социальной сфере, обеспеченную материальными и организационными ресурсами» [5].

Поляк Г.Б. социальное программирование определяет как способ постановки управленческой задачи, исходя из стратегических целей развития социальной системы и актуальных проблем ее функционирования, а также выбор наиболее эффективного варианта их решения, включая целевое распределение ресурсов. Автор также приводит различия между математическим и социальным программированием. В отличие от математического, социальное программирование имеет в качестве теоретико-методологической базы не формальную, а диалектическую логику, что делает его более сложным [6].

Таким образом, под социальной бюджетной программой следует понимать совокупность конкретных проектов, которые нацелены на достижение стратегических целей и решение определенной социальной проблемы, используя принцип эффективного управления бюджетными средствами.

Раскрытие сущности и назначения социальных бюджетных программ невозможно без их классификации, которая позволяет выявить и сравнить основные качества и характерные черты программ, то есть углубить представление о их видах для всестороннего освещения порядка формирования социальных программ и особенностей управления ими. В разных источниках есть приведенные отличные классификации социальных бюджетных программ (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Взгляды ученых на классификацию социальных бюджетных программ

Название источника	Классификация социальных бюджетных программ
1	2
Ванникова Е. Э. [7]	Социальные программы делятся по способу управления и финансирования. Они делятся на программы жесткого типа,

	<p>функциональные программы и программы субсидий. Управление и финансирование программ жесткого типа осуществляются государственными ведомствами при обязательном выполнении решений, принятых в соответствии с традиционной иерархией подчинения. Функциональные программы являются вневедомственными, управление ими и финансирование осуществляются в зависимости от определенных функций. Программы субсидий предусматривают государственное финансирование социальных программ без создания специальных организационных форм их реализации.</p>
Ихданова Ж.О. [8]	<p>Выделяет социальные программы по направленности (предупреждение негативных социальных последствий, преодоления негативных социальных явлений или процессов, развитие социальной сферы); территориальным масштабом (глобальные, национальные, региональные, территориальные) сроком действия (кратко-, средне- и долгосрочные) и комплексностью (решение конкретных проблем определенных категорий населения с помощью ограниченных действий; программы, охватывающие комплексные цели и предусматривают совокупность мероприятий по их достижению, а также консолидации и согласования действий многих организаций).</p>
Интыкбаева С.Ж. [9]	<p>Разделяет социальные программы на проблемно-ориентированные и объектно-ориентированные. К первым он относит функциональные программы (направленные на преодоление проблем, которые возникают в процессе выполнения функций органов государственного управления) и программы целевого развития (ориентированные на решение проблем определенных отраслей социальной сферы на местном уровне). Ко вторым - организационные программы, то есть те, которые нацелены на комплексное совершенствование функций исполнителей социальных программ, формирования новых управленческих структур, которые выполняют социальные задачи, реорганизацию действующих государственных и местных органов власти.</p>
Кужукеева К.М., Годунов В.В. [10]	<p>Классифицируют социальные программы по объему охвата (национальные, региональные, территориальные, комплексные) временным измерением (кратко-, средне- и долгосрочные); уровнем финансирования (государственные, местные) проблемой, требующей решения (социального страхования, оказания помощи, развития определенных приоритетов) и отраслевой направленности (научные, образовательные, оздоровительные, культурные, социально-обеспечительные).</p>
Жусанова А.А. [11]	<p>Различает социальные программы по направленности (направленные на социальную поддержку уязвимых групп населения, направленные на поддержку занятости, направленные на сохранение здоровья нации, направленные на развитие); по масштабности (национальные, региональные, территориальные, локальные); по сроку действия (краткосрочными (1-2 года), среднесрочными (3-5 лет), долгосрочными (8-10 лет и более), постоянно действующими) по уровню комплексности (одноэлементные и комплексные программы).</p>
Примечание: составлена автором на основе источника [8-11]	

В формировании и реализации социальных бюджетных программ могут принимать участие различные субъекты, среди которых органы государственной власти и местного самоуправления, негосударственные организации, функционирующие в социальной сфере. Также субъектами этого процесса являются законодательные, исполнительные, судебные органы власти, которые определяют цели, задачи, приоритеты, нормативно-правовую базу социальной политики и осуществляют непосредственно практическую работу по ее реализации.

Таким образом, под социальной бюджетной программой следует понимать совокупность конкретных проектов, нацеленных на достижение стратегических целей и решения определенной социальной проблемы, используя принцип эффективного управления бюджетными средствами. Использование социальных бюджетных программ в системах социальной защиты создает возможность для целевого использования финансовых и других ресурсов, позволяет осуществлять контроль за их деятельностью со стороны общества, а также создает условия для более эффективного решения существующих в обществе проблем. Однако, из-за отсутствия теоретического обоснования сущности социальных бюджетных программ, снижается возможность выделения основных признаков и характерных черт присущих социальным программам.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.01.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30364477
2. Розенберг Д. М. Бизнес и менеджмент. Терминологический словарь. М.: ИНФРА-М, 2013. – 464 с.
3. Воронин Ю.М. Государственный финансовый контроль: вопросы теории и практики. – М.: Финансовый контроль, 2013. – 320 с.
4. Омирбаев С.М., Интыкбаева С.Ж., Адамбекова А.А., Парманова Р.С. Государственный бюджет: учебник. – Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2012.- 632 с.
5. Ермилов В. Г. Аспекты реформирования управления государственными финансами / В. Г. Ермилов // Финансы.- 2015. № 1.- С. 58-60.
6. Поляк Г.Б. Бюджетная система: учеб. пособие для вузов / Г.Б. Поляк. - М.: ЮНИТИ, 2012. - 512 с.
7. Ванникова Е. Э. Понятие и роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии // Пробл. и перспективы развития науки в России и мире : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. : в 4 ч. - Екатеринбург, 2017. - С. 36-43
8. Ихданова Ж.О. и др. Планово-финансовые механизмы государственного регулирования экономики. - Алматы: Экономика, 2013. – 350 с.
9. Интыкбаева С.Ж. Государственные финансы: Учебное пособие. – Алматы, 2007. – 512 с.
10. Кужукеева К.М., Годунов В.В. Государственный бюджет. - Костанай: КГУ им. А. Байтурсынова, 2013. – 144с.
11. Жусанова, А.А. Анализ исполнения расходной части бюджета в разрезе бюджетных программ. // Проблемы современной экономики: Материалы международной научно-практической конференции, 26-27 апреля. - Уральск, 2012. - С.265-268.