

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2022. 17(2): 604-620
 DOI: 10.13187/bg.2022.2.604

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Problems of Kazakh Horse Breeding in the Works of Researchers of the Russian Empire

Akhmet U. Toktabay ^a, Aigerim S. Nugumarova ^{b,*}

^a Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch.Valikhanov, Almaty, Republic of Kazakhstan

^b Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan

Abstract

The article is devoted to the problems of Kazakh horse breeding in the works of researchers and scientists of the Russian Empire. As you know, the Russian people from Ancient Russia to the Russian Empire have been interested in horse trading with the Kazakh Khanate for a long time. Due to the small number of horses in the Russian army and the general population, the Russian Empire provided its army and people with horses from neighboring Kazakhstan.

Most of the works devoted to horse breeding in the late XIX - early XX centuries are limited only to the description. Since the materials were collected haphazardly, many issues of this topic were investigated in them differently. Many of the works about horses are written superficially, dictated by curiosity and surprise caused by the original horse breeding of the nomadic people. In such works, for the most part we are talking about grazing, keeping horses, and only occasionally about breeds. Analyzing the literature of the Soviet era, we can say that with all the variety of materials collected about the Kazakh horse, it is still not brought into a single system. Horse breeding in those years was studied from the point of view of agricultural sciences, so its historical and ethnographic side remained poorly studied.

Keywords: Russian Empire, horse bazaars, Military collection, Kazakh horse, horse breeds, shoal, Russian-Turkish war, herd horse breeding, Cossacks, baiga, holy places.

1. Введение

Русский народ, начиная еще с Древней Руси и во время Российской империи, в течение долгого времени был заинтересован в ведении торговли лошадьми с Казахским ханством. В грамоте, выданной купцам братьям Строгановым, царь Иван Грозный поручает вести беспопышную торговлю лошадьми с Казахской ордой (Пржевальский, 1883: 47-167). Не имея у себя табунного коневодства, русское государство не могло обеспечить армию лошадьми, а хозяйства – тягловой силой. Поэтому ему приходилось постоянно покупать коней у соседей, и в первую очередь у Казахского ханства, обладавшего десятками миллионов лошадей. По мнению историка Соловьева, нехватка лошадей была такой острой, что во время похода Петра на Азов против турок его воины вынуждены были тащить на себе орудия, пушки, припасы из-за недостатка сильных упряжных лошадей (Кулешов, 1925).

В 30-х годах XVIII века сотруднику Департамента внешних дел России Кириллову было поручено в свободное от основной работы время, пользуясь любыми подручными средствами, купить для русской кавалерии казахских лошадей (Левшин, 1996). Их продажа табунами начала расти с тех пор, как в 1745 году в Оренбурге, в 1750-м – в Троицке начали работать меновые дворы. Позже конские базары открылись в Коянды, Акмоле, Атбасаре, Иргизе, Тургае, Кызылжаре, Семипалатинске и Усть-Каменогорске.

Почти все кавалерии астраханских, оренбургских, сибирских казаков пользовались для верховой езды казахскими скакунами. Количественное преимущество лошадей в армии уральских

* Corresponding author

E-mail addresses: nugumarova.aigerim@gmail.com (A.S. Nugumarova)

казаков по сравнению с казачествами других регионов, скорее всего, объясняется тем, что они сами выращивали казахских лошадей и занимались табунным коневодством. В 1864 году только в ведении сибирского казачества было 3 178 жеребцов и 22 826 кобыл казахской породы (Краснов, 1897).

Вот что пишет шталмейстер (главный конюший) Российского императорского двора генерал К.К. Мердер о природных качествах скакунов: «Крепость, легкость, быстрота – неотъемлемые качества лошадей казахских, они могут оставаться несколько суток без корма и легко пробегают от 70 до 100 верст и более.

О достоинствах казахской лошади в исторической литературе достаточно восторженных высказываний. «Наши соседи: оренбургские, уральские, сибирские казаки давным-давно оценили преобладающую силу и крепость казской лошади. Все они ездят только на казахских лошадях. Все наши (российские. – Авт.) походы в Среднюю Азию осуществились лишь благодаря этим лошадям. Особенно ясно стала видна неприхотливость и выносливость казахской лошади в 1873 году в степном хивинском походе. По сравнению с другими, по казахским лошадям степень потерь была самой малой» (Джанбалиев, 1953: 12).

2. Материалы и методы

Необходимо было провести обзор иппологической литературы Российской империи от Петра I до 1917 г. и советского времени по зарождению и развитию коневодства и истории русской кавалерии. Большая часть этой литературы собрана в Сельскохозяйственных библиотеках (ЦНСХБ) в Москве и Санкт-Петербурге. Публикации, связанные с коневодством и коневодческой культурой России, по количеству и качеству включаются в фонд литературы, связанной с коневодческой культурой во всем мире.

Только один пример: «Журнал коннозаводства» выходил томами с 1842 по 1917 годы. Радует, что во многих его выпусках публикуются статьи, начиная с небольшой информации, связанной с казахским конем, кончая отдельными объемными статьями. В отличие от лошадей Украины, Кавказа, Сибири и др. стран, вошедших в Российскую империю, материалы о казахской лошади отличаются большим количеством. Поэтому для углубления нашего исследования пришлось обратить внимание на русско-казахские отношения, начавшиеся со времен Ивана Грозного. При рассмотрении многих фактов главной причиной казахско-русских связей является торговля лошадьми между двумя странами. В 1832 году, по словам русского дипломата, первого автора по истории Казахстана А.И. Левшина, ежегодно из казахских степей в Россию попадают десятки тысяч лошадей.

В ходе исследования мы посетили город Рыбное Рязанской области, библиотеку и архивы Российского института коневодства, сравнили архивные данные с письменными. Также беседовали с учеными-коневодами Ю.Н. Барминцевым, Е.В. Кожевниковым, В.В. Калашниковым, Д.Я. Гуревичем и прислушались к их советам.

О степных лошадях имеется много архивных и письменных данных.

Материалы, собранные ветеринарами Тургайской области в период с 1880 по 1895 годы, ценны не только сведениями о болезнях лошадей, но и подробными описаниями особенностей коневодства, и в том числе табунного. В частности, ветеринарный врач Преображенский заявил, что «большая часть лексики, связанной с мастью казахской лошади, настолько велика, что невозможно перевести ее на русский и на европейские языки», чем продемонстрировал хорошее знание казахского языка.

Помимо отдельных статей о казахском коне, русская литература XVIII века, изучавшая казахскую землю, содержит данные о «коне», поэтому можно сказать, что в русской историографии казахская лошадь имеет двухвековую историю.

«Одна картинка заменяет сто слов», – гласит китайская пословица. В литературе о Казахстане начала XIX – XX веков встречаются изображения казахских лошадей. Музей этнографии России (Санкт-Петербург), Музей коневодства (в составе Тимирязевской академии) (Москва), архивы Российского института коневодства (г. Рязань) имеют в общей сложности более пятисот разных изображений и пород казахских лошадей.

Добавление иконографического материала к письменным данным повышает результаты исследования.

3. Обсуждение

Особое упоминание о казахском коне встречается в работе средневекового историка М.Х. Дулати Тарихи-Рашиди, где он описывает встречу в 1511 году хана Касыма с Султаном Саидханом: « Мы – жители степи; у нас нет... ни дорогих вещей, главное наше богатство состоит в лошадях, мясо и кожа их служит нам лучшей пищей и одеждой, а приятнейший напиток для нас молоко..., в земле нашей нет ни садов, ни зданий; место наших развлечений – пастбища скота и табуны коней» (МИКХ).

Историк А.И. Левшин, которого Ч.Ч. Валиханов прозвал «Геродотом казахской истории», в своей работе, написанной в 1832 году, отмечает, что у отдельных казахов были тысячи и десятки тысяч лошадей.

Знаменитая книга русского князя С.П. Урусова, до сих пор не потерявшая своего значения, первый том четырехтомника о лошадях под редакцией Буденного, многочисленные статьи В.И. Коптева, рассказы писателя Д.Н. Мамина-Сибиряка из жизни казахов («Ак-Бозат», «Лечение кумысом») помогли вникнуть в тему и всесторонне ее исследовать.

Особо следует подчеркнуть труды проф. В.О. Витт, посвященные конским породам Средней Азии и Алтая, так как эти породы оказывали исключительно большое влияние на коневодство Казахстана в течение многих веков, а также работы В. Громовой по эволюции лошадей. Важным источником сведений о животноводстве в кочевом хозяйстве казахов являются «Материалы по киргизскому землепользованию», собранные экспедициями Переселенческого управления в конце XIX и начале XX вв.

В вопросах коневодства кочевого населения использованы серия статей в дореволюционном ежемесячнике «Журнал коннозаводства» и специальные монографии на эту тему, составленные А.И. Добромысловым, а также специальные исследования Академии наук СССР и Среднеазиатского государственного университета. Из новых и новейших материалов по коневодству Казахстана особую ценность представляют труды Всесоюзного научно-исследовательского института коневодства, других научных учреждений, опубликованные как в специальных изданиях, так и в журнале «Коневодство».

Центральное место в нашем исследовании занимают экспериментальные материалы, собранные автором в течение двадцатилетней работы в области коневодства Казахстана. Среди них есть результаты экспедиционных изучений коневодства, итоги специальных опытов, поставленных с целью исследования межпородных скрещиваний и оценки рабочих качеств лошадей разных типов, опытов по изучению экологии табунных лошадей, по акклиматизации поголовья завозных пород, а также экспериментов по выращиванию конского молодняка в разных условиях кормления и содержания.

4. Результаты

Известный русский лексикограф В.И. Даль приводит доказательство того, что слово «лошадь» происходит изначально от словосочетания «алаштың аттары» («лошади алаша»). В сокращении получалось «алашат», и далее образовалось слово «лошадь» (Даль, 1863: 8; Будагов, 1871: 416). Алаш – древнее название казахского народа, известное с начала нашей эры. В исторических сведениях показано, что нуждавшиеся в лошадях русские князья в VIII–IX вв. во множестве скупали коней у печенегов и кипчаков. Отсюда напрашивается вывод, что слово «лошадь» возникло в те времена.

Лошадь была основным богатством кочевого народа, а потому в обязательном порядке в записях побывавших на казахской земле дореволюционных путешественников и ученых, послов и исследователей встречаются сведения о ней. Если не брать в расчет сводки и короткие отрывочные сведения в больших и малых работах по истории, географии, этнографии казахского народа, целой горой высится специальная литература, посвященная непосредственно казахскому коню, а также статьи в периодической печати (Иванова, 1927: 142-154, 158-165, 199-200). Однако следует сказать, что лишь часть этой литературы имеет научное значение.

Остановимся на основных трудах, изданных до Октябрьского переворота. Первый казахский ученый, офицер российской армии Чокан Валиханов написал ряд статей и записок, в которых уделил большое внимание коневодству. В статье «О кочевках киргиз» вскрыты причины падения коневодства в Баян-Аульском округе Семипалатинской области (Валиханов, 1904: 321-328). В работе «Вооружение киргиз в древние времена и их военные доспехи» Ч.Ч. Валиханов дал подробное описание казахского седла, сбруи коня, одежды всадников (Валиханов, 1904: 37-40).

Н. Бахметьев в своей статье, вышедшей в 1880 г., несмотря на название – «Сведения о коннозаводстве Туркестанского края» – часто останавливается на казахской лошади. Автор рассказывает о том, что лошади выпасаются и выращиваются в степи, на лоне природы, и только ценных быстроногих скакунов владельцы содержат отдельно, обеспечивая им особый уход; что степной конь используется для всадничества и ездовым конь становится уже в возрасте трех лет. Приводя эти и другие факты, автор знакомит читателей с казахским коневодством. Он пишет, что основной корм лошади – дикий овес, пырей, люцерна, ковыль или типчак. В связи с высоким поголовьем, указывает Бахметьев, с 1 октября по 15 мая казахи, внося оплату, выпасают лошадей табунами на уральских и оренбургских землях; автор также предоставляет численность поголовья по годам. Он дает определение породе аргмак. О появлении широко распространенной в Средней Азии породы карабайыр исследователь пишет, что первый приплод от производителя аргмака и кобылы казахской породы – копия аргмака, а из третьего приплода получается знаменитый карабайыр. Статья Н. Бахметьева – один из первых обширных трудов о казахском коне (Бахметьев, 1870: 1-16, 35-42).

Делая обзор коневодства всей Средней Азии, А. Вилькинс проводит исследование, сравнивая туркменского коня с казахским. Он делает следующий вывод: первый вырос в Туркмении, издревле считавшейся родиной культурного коневодства, а степной конь сформировался в результате

естественного отбора на протяжении веков, т.е. он – детище природы. «Туркмены и киргизы»¹ (казахи. – Авт.) устраивают скачки на большие расстояния, обыкновенно скачут верст от 25 до 40 по степи, в особенно торжественных случаях расстояния увеличиваются... Аулие-атинские казахи устроили состязание по 100 верст; скачка была окончена, т.е. пришли последние отсталые лошади в 4 1/2 часа. Выигравшая лошадь пришла шагом; к сожалению, не знаю, во сколько времени прошла она дистанцию... (Вилькинс, 1875: 103–65). Автор указывает на то, что конные скачки на дальние расстояния проводились только у этих двух народов. Исследователь не оставляет без внимания и то, какому аллюру отдает предпочтение местный народ. Для степи самым лучшим считается аллюр под названием «ход» (по-казахски этот ход называется «жорға»). По А. Вилькинсу, Европа еще не знает такого аллюра, поскольку он искусственный. Коня с малого возраста приучают к такому виду ходьбы и оценивают его по мере усвоения им этого аллюра. Европейцы любят рысь и галоп, а ход – нечто среднее между этими двумя, рассуждает автор. В статье значительное место отводится искусству тренинга коня. Опираясь на сходство искусства тренинга коня туркмен и казахов с тренингом европейцев, автор приходит к мысли, что это знание могло прийти в Европу с Востока (Вилькинс, 1875: 103–65, Вилькинс, 1885: 1–5).

А. Гардер в 1870 году верхом на коне выезжает из Саратова и, путешествуя в верховьях Орала, Ойыла, Кыла, Эмбы, в Мугалжарских горах, песках Малых и Больших Барсуков, окрестностях Казалы, видит табуны лошадей. Потом он, не меняя своего коня (кстати, под его седлом была казахская лошадь), тысячи верст проходит вдоль правого побережья Амударьи и, достигнув Бухары, путешествует по Средней Азии. На своем опыте оценив казахскую породу лошади как особо выносливую, автор считает ее пригодной для кавалерии и артиллерии. Способ пастьбы табунных лошадей косяками во главе с жеребцами с целью сохранения их поголовья А. Гардер называет прекрасным, присущим кочевникам приемом выпаса многотысячных конских табунов. Поэтому, отмечает он, казахи своих жеребцов никогда не продают. Если приучение к езде стригунков, трехлеток, наблюдаемое у казахов, многие исследователи считают сдерживающим их рост фактором, то А. Гардер, напротив, склоняется к мнению, что такое раннее обучение езде закаливает их и указывает на выносливость казахских лошадей. Также он отмечает, что казахи пастища делят на два вида в зависимости от преобладающих окрасок их травостоя: с травостоем светлых окрасок («ак от») и с травостоем темных окрасок («кара от») (Гардер, 1875: 324–374, 212–244).

Статья С. Вогака изобилует сведениями о лошадях казахов Тургайского, Оренбургского, Уральского, Мангыстауского регионов: пастищах, уходе и присмотре за ними, их стоимости, численности поголовья, конных скачках, скачках иноходцев. В ней автор, бывший начальник Иргизского уезда, с почтением вспоминает своего сослуживца: «...Стрелковому полку мой помощник Есет бий Котибаров дал лошадей...». Говоря о том, что казахские лошади в названных регионах делятся на четыре вида, он делает первые шаги в классификации их пород. Так, он пишет, что в междуречье рек Тургай и Тобыл обитают лошади аргынов, на Мангыстау – лошади рода адай, в Больших Барсуках и Мугалжарских горах – лошади рода шекты, на северо-западе – жетысуские (семиреченские) лошади. Это свидетельствует о различии им пород казахских лошадей. Также он сообщает, что содержание иноходцев имеет широкое распространение не только в Средней Азии и Казахской степи, но и у народов Прибайкалья – якутов и бурят (Вогак, 1873: 87–100).

Неизвестный автор об экстерьере казахской лошади пишет: «...Богатство ее мускулатуры так велико, что можно смело сказать, что ни в какой другой породе, обладающей одинаковой с ней легкостью движений, нельзя найти такого же количества плотных лошадей. Это обстоятельство делает казахского коня в высшей степени пригодным для всевозможных назначений...» (Аноним о киргизской лошади: 54–81).

Казачьи полки атамана яицких казаков генерала В. Дандевилля, принимавшие участие в русско-турецкой войне 1877–1878 гг., отличались от других русских конных войск своей выносливостью, несмотря на трудные условия. Если гусарские, уланские и драгунские полки, прибывшие из внутренней России, при вступлении в бой состояли из 16 рядов, то после перехода через Дунай они уже насчитывали только 7 рядов, так как многие кони пали, а иные вышли из строя. Казахские

¹ * Термин «казах» известен с IX века, в письменных сведениях XV–XVI вв. сформировалось как название наро- да и ханства (МИКХ, 226; Бартольд Т. П. Ч. 1, 270; Т. V, 170, 184, 212, 535 и др.) и употребляется по сегодняшний день. Первые связи Московского государства с Казахским ханством установлены в 1481 г. По мнению русского историка А. Чулошникова, с этого времени в русских документах Казахское ханство называется Казачья орда, Казацкая земля, люди казацкие, казачьи люди. В 1574 г. в дипломатических переговорах с Казахским ханством Иван Грозный обозначает его как Казацкую Орду. Чтобы отличать от русских казаков, начиная с середины XVIII в. русская администрация и русская официальная историография переименовали казахов в киргизов (Левшин, 1827; 1832 и др.). В 1925 г. историческое название «казахи» было снова восстановлено (Н.Е. Масанов). А настоящих киргизов стали называть «каракиргизами». В отличие от России, Китай, Индия, Персия, ханства Средней Азии и другие народы, начиная со Средневековья, называют своих соседей казахами. В дальнейшем слово «киргиз» повсеместно заменяется на «казах».

лошади яицких казаков, ехавших впереди всего войска, не потеряли ни одного своего ряда и, проявив выдержку даже во время переправы через Дунай, не лишились бодрости. Командующий австрийскими конными войсками, полковник Ленеизен, воевавший на стороне России, после окончания русско-турецкой войны в течение нескольких лет приезжал в Оренбургскую степь. Целью его была ежегодная покупка казахских лошадей для потребностей своей армии. В результате В. Дандевиль написал объемную статью под названием «О выносливости нашей конницы» (Дандевиль, 22-40, 10-39). Уроки русско-турецкой войны больше прежнего усилили интерес военных ведомств к казахской лошади, возросло исследование степных пород военными специалистами. В эти же годы в журнале, специализирующемся на коневодстве, было опубликовано несколько статей о степной лошади, написанных с описательной позиции. В своем отчете об оснащении русской армии казахскими лошадьми С. Вогак сказал: «...Снабдить хотя одну драгунскую дивизию казахскими лошадьми, уничтожив только для них мундштук..., что касается артиллерии, то Оренбургская конно-казачья батарея давно уже определила годность казахских лошадей для артиллерийской запряжки...» (Вогак, 1873: 87-100).

В 1871 году сразу в двух журналах увидел свет пространный труд М. Бабажанова «Лошади и их испытание по внутренней Казахской Орде». М. Бабажанов (1832–1898) в 1851 году оканчивает азиатское отделение Оренбургского кадетского корпуса и, прослужив в пограничной комиссии одиннадцать лет, в 1862 году выходит в отставку. Установив связь с Русским географическим обществом, с конца 1850 года он посылает им свои статьи, сообщения, которые имели отношение к археологии, этнографии Букеевской орды. М. Бабажанов был одним из первых казахов, который за свои научные труды получил официальные награды. Преимущество научного труда М. Бабажанова над другими исследованиями заключается в том, что он достоверно описывает не замеченные русскими учеными качества, этнографические факты о лошадях, жизненный опыт своего народа. Он приводит ценные сведения о происхождении древних пород лошади – аргамака, казаната, саураната, народной классификации пород лошади, об искусстве оценки коня, тренинге коня и т.д. Труд о казахской лошади, написанный этим исследователем, с научной точки зрения еще в свое время обратил на себя внимание специалистов (Бабаджанов, 1871: 5-7, 11-12; Ивлев, Масанов, 1948: 8-13, 481; Измаиловский, 1872: 1-16).

В работах Н. Бахметьева (1870), М. Бабажанова (1871), П. Великосельцева (1871), В. Дандевилья (1881) высказываются конкретные мнения об экстерьере, выносливости, пастьбе казахских лошадей. После публикации этих трудов к «степному коневодству» как неиссякаемому источнику удовлетворения потребностей государства в лошадях привлекается внимание России. К тому же в Придонье, бывшем для русской кавалерии основной базой поставляемых лошадей, пастбищных угодий не оставалось, так как в связи с усиленным развитием земледелия со второй половины XIX в. началась распашка всех земель. Хозяйства, выращивавшие табунных лошадей в Донском регионе, приступили к поиску пригодных для пастбищ земель. Чтобы освоить многомиллионные поголовья лошадей в Казахской степи – новый источник конного обеспечения армии, нужно было от слов перейти к делу. В 1884 году по приказу начальника Управления государственными конными заводами графа И.И. Воронцова-Дашкова посылают специалистов в Тургайскую, Уральскую области, Букеевскую орду, позднее – в другие регионы Казахстана (Мерлер, 1897; Дубенский, 1896: 306). В результате в Тургайской области были открыты три конных завода, в Аулие-Ате (ныне Тараз) и Алматы – два рассадника по улучшению пород лошадей. Задачей конных заводов было обеспечение армии пригодными для кавалерии породами лошадей высокого качества, полученными в результате скрещивания казахских пород с культурными. В конце XIX века в государственных проектах, планах и печати много говорилось о земле казахов как о новой базе для выращивания армейских лошадей. О том, насколько для России важно было коневодство Тургайской области, мы узнаем из следующих фактов: изображение коня в эмблеме «Тургайской газеты» и головы казахской лошади – в гербе Тургайской области (Гербы городов, 1991; Демидов, 1977: 126-130).

В 80–90-е годы XIX века материалов о лошадях стало еще больше, и на страницах периодики о них начали печатать объемные статьи и специальные сведения (Военный сборник, 1878; Гардер, 1875: 212-244).

В 1883 году султан Ахмет Джантюрин по просьбе Главного управления государственных конных заводов России публикует обширный очерк. В нем он охватывает такие вопросы, как климатические условия казахской земли, уход и присмотр за лошадьми, их пастбищные угодья, удельный вес по сравнению с другими видами животных, численность поголовья в процентном отношении по сравнению с этим показателем в европейских странах и т.п. «В казахском хозяйстве коневодству принадлежит самое почетное место, как по количеству его и ценности, так и по служебному назначению. Казахи без лошади немислимы. Само народное воззрение на богатство имеет исходную точку лошадей. Как бы много ни было других родов скота, но если нет лошадей, то такой человек не считается богатым и не пользуется почетом в народе», – отмечает автор. Им, специалистом в области экономики, указываются выгоды высокого удельного веса этого вида животных и глобальная польза в животноводстве. Если в Оренбургской области по переписи 1879 года насчитывалось 1,8 млн лошадей, то, по его предположению, численность их поголовья на всей территории казахской земли

должна была превысить 4 млн. Опираясь на статьи, написанные более 20 исследователями, об особой выдержке и выносливости казахской лошади, А. Джантюрин доказывает необходимость сохранения ее как породы, предназначенной для верховой езды. С целью устранения таких недостатков, как низкорослость, неказистость, им предлагается скрещивание ее с чистокровными рысаками, представителями таких пород, как кавказская, туркменская, арабская. В 1879–1880 годах, в год Зайца (Қоян жылы), в Тургайской и Уральской областях от джута погибло 6 млн голов из всего поголовья четырех видов домашнего скота, ущерб составил 70 млн рублей. Автор неоднократно говорит о том, что единственным спасением от такого бедствия является стабильная заготовка на зиму корма для скота. Своим исследованием он доказывает, что коневодство нигде напрямую так не зависит от природных условий, как на казахской земле. Труд А. Джантюрина, следующего после М. Бабажанова исследователя-кочевника, отличается глубоким знанием местных условий, обилием сведений, своевременной постановкой назревших проблем (Джантюрин, 1883: 11, 1-24, 1-43).

Говоря о казахской лошади в журнале «Сельское хозяйство и лесоводство», агроном И. Шумков рассматривает развитие коневодства в связи с климатическими, природными условиями. Он отмечает, что широко распространенное в литературе мнение – «казахи лошадей пасут таким образом, чтобы получить от них жирное мясо» – происходит от незнания природы казахской лошади. Автор указывает, что казахская лошадь имеет склонность к быстрому нагулу жира и что такое ее упитанное состояние казахи стараются как можно дольше поддерживать. Но это он объясняет не чрезмерной любовью к конине, а их веками выработанным способом выживания в суровых природных условиях. В своем труде агроном неоднократно упоминает о предрасположенности казахской породы к запряжке в телегу, особенно – к сельскохозяйственным работам. И. Шумков делит породы казахских лошадей на три большие группы: 1) лошади Тургайской области, конкретным представителем которых является лошадь рода шекты; 2) сибирские, казахские горбоносые лошади; 3) адайская порода казахских лошадей, полученная путем скрещивания казахской породы с аргамаком. Такой классификацией пород казахских лошадей он доказывает ошибочность мнения академика А.Ф. Миддендорфа: породы лошадей во всех частях казахской территории относятся к одному виду (Шумков, 1892: 317-345, 1-23).

Образцом историко-этнографического исследования пород лошадей в Средней Азии и Казахстане можно назвать научную работу В. Фирсова. Используя работы А. Шамова, П. Медведского, С. Белинского, М. Бабажанова, он делает вывод, что порода казахской лошади сформировалась еще в древнюю эпоху. Вторая часть труда полностью посвящена этнографии казахского народа, его обычаям. Достоверно и красочно им описаны праздники, проводимые с участием лошадей, их главные составляющие – виды национальных игр: байга, кокпар, состязания, а также народные поверья. Темы своих работ В. Фирсов излагает не только с хозяйственной точки зрения, как это делается в других источниках, но и в их всесторонней связи с историей народа (Фирсов, 1895: 1-100, 1-41, 1-66).

До Октябрьского переворота казахское животноводство с этнографической точки зрения исследовалось В.В. Радловым. Им указаны место лошади, которое она занимает среди четырех видов скота, конская упряжь, увязывание лошади с казахскими обычаями, виды продукции коневодства. Даны казахские названия мастей лошадей, их аналоги в русском языке. Достоверно описаны поверья и обычаи: продажа лошади приносит казаху несчастье; в случае смерти человека в пути его коня седлают задом наперед и возвращают обратно домой; богатство народа определяется численностью поголовья лошадей и обилием кумыса (Радлов, 1989: 273-284).

Следует заметить, что статьи Я.Я. Полферова, исследовавшего происхождение прежних пород и видов казахской лошади, пути их смешения с другими породами, по сей день не потеряли своего значения. Он писал: «Одной из самых распространенных старинных и лучших пород, произошедших путем указанного скрещивания, является порода «карабаир». Карабаир – продукт скрещивания туркменской лошади и казахской породы, это ведет свое начало со времен первых сношений казахов с бухарцами и хивинцами, когда они путем меновой торговли приобретали у последних туркменских жеребцов» (Полферов, 1998: 128). Беря за основу описание прежних пород казахской лошади, таких как адай, карабаир, аргамак, автор с научной точки зрения той эпохи пишет содержательные статьи, посвященные каждой породе в отдельности. Предлагая для улучшения породы казахской лошади названные им культурные породы, Я.Я. Полферов далее доказывает их соответствие намеченной цели (Плещеев, 1904: 56-74; Полферов, 1898: 125-135; Полферов, 1898: 135-145; Полферов, 1899: 15-22; Полферов, 1890: 733-734, 747-748).

Статья офицера кавалерии А. Каллера, написанная со слов Шокая Шонкаева, бывшего в течение 33 лет специалистом по тренингу коней (атбеги) у Жангир хана в Букеевской орде, является единственной работой в области народного искусства тренинга коней. Как указывает автор, тренинг коней, продолжающийся с начала мая в течение двух с половиной месяцев, состоит из трех этапов: 1 – кормление; 2 – доведение тренинга до кондиции путем обучения коней разным видам аллюра (шаг, рысь, галоп и др.); 3 – с целью избавления от жира и лишнего веса вынуждать коней покрываться потом посредством продолжительного испытания. Исследователь в своей работе доступно и последовательно объясняет проведение вышеперечисленных этапов: состояние формы

коней, необходимое во время тренинга, методы кормления, лишение корма, обучение видам аллюра (Каллер, 1885: 56-64).

В основу многих статей и книг члена Оренбургского отделения Русского географического общества А.И. Добросмыслова (1854–1915), работавшего в 1888–1901 годах ветеринаром в Тургайской области, легли культура и быт, животноводство, в частности коневодство казахского народа, опыт работы в аулах. Своей связью с жизнью народа, этнографическими материалами любой из трудов этого автора превосходит другие научные работы, посвященные лошади. В них в логической связи друг с другом рассматриваются такие вопросы, как значение лошадей в казахском хозяйстве, их численность, породы, масти, уход и пастьба лошадей соответственно временам года, выбор жеребца, метка лошадей тамгой, стрижка грив и хвостов, холощение жеребца, верховая езда, доение кобылиц, приготовление кумыса, ковка лошади, заклание лошади, виды продукции, получаемые от лошади, годовой прирост поголовья, заболевания лошадей и методы народного лечения, конокрадство и многое другое. В книге приведена таблица меток (танба) лошадей родов Младшего и Среднего жузов с пояснениями (Добросмыслов, 1894: 345-383; Добросмыслов, 1894: 62; Добросмыслов, 1902).

Работая в 1893–1903 годах в журнале «Коннозаводство» корреспондентом по Тургайской области, И. Хантинский написал цикл статей в виде ежегодных сообщений и известий из области (Хантинский, 1897: 59-61; Хантинский, 1895: 45-69). К ряду таких статей и путевых записей относятся труды князя В.А. Кудашева (Кудашев, 1898: 1-51), военнотружущаго Н. Медведского (Медведский, 1885: 63-115), коневода Эверсмана (Эверсман, 1873: 45-56). К концу XIX в некоторые предприимчивые русские, научившись у казахских баев, успешно занимались табунным коневодством. Об этом пишет Н. Медведский: «Все коневодство Овчинникова с сыновьями до 2500 голов (не считая сосунков), в числе которых до 1000 голов маток, распределенных в 90 косяков. Все это весьма большое коневодство делится на 6 больших табунов около 400 голов каждый, из коих 5 подобраны по мастям, именно рыжий (жирен), гнедой (торы), вороной (кара), бурый (бурыл), серый (көк)» (Медведский, 1885: 88). По сравнению с работами этих исследователей статьи В. Рожкова (Рожков, 325-332), И. Левашова (Левашов, 1899: 3-26), Н. Ревякина (Ревякин, 1898: 62-20), Н.А. Обручева (Обручев, 1903: 106-123) заслуживающих внимания открытий не содержат. С. Белинский (Белинский, 1886: 1-18; Белинский, 1886: 270-277), исследовавший табуны лошадей Акмолинской, Жетысуской областей, пишет, что на казахское коневодство с завистью должны смотреть все государства Европы. Поскольку ни одно из них так, как наша необъятная страна, природными условиями для выращивания армейских лошадей не обладает. После всесторонней проверки коневодства Акмолинской области В.А. Кудашев (Кудашев, 1898: 1-51) пытается доказать, что, начиная с 52° северной широты, лошади в зависимости от их роста делятся на две большие группы (высокие, низкие). А.И. Касаткин (Касаткин, 1904: 1094-11-4, 1149-1154) считает, что для кавалерии казахская лошадь вполне пригодна и что для этого никакого улучшения ее породы не требуется. Многие авторы, описывая жетысуских лошадей, сходятся во мнении о том, что они смешались со среднеазиатскими культурными породами еще в давние времена и по сравнению с лошадьми других регионов Казахстана кажутся выше ростом. Их они делят на два вида: горные и равнинные. В своих статьях Н. Захаров (Захаров, 1898), С.Е. Дмитриев (Дмитриев, 1902: 709-711; Дмитриев, 1907: 725-726), В. Базилевский (Базилевский, 1909: 28-40), П. Канавин (Канавин, 1916: 205-211), В. Пяновский (Пяновский, 1914; Пяновский, 1913) требуют от местных властей применения конкретных мер, чтобы незамедлительно приступить к работам по улучшению пород жетысуских лошадей. Для специального исследования этих пород в 1914 году Земельный департамент организовал научную экспедицию. Выводы, сделанные ею, Л.Ф. Безвуглый положил в основу своего объемного исследования. Его книга, ценная обилием статистических материалов, богатым в этнографическом плане описанием, охватывает одновременно коневодство казахов и кыргызов в окрестностях Алматы, Пишпека, Токмака (Безвуглый, 1916: 221). В своих трудах, посвященных лошадям Туркестанского края в целом, А.И. Шахназаров (Шахназаров, 1898: 152), А. Головин (Головин, 1909: 524-527, 541-543), Н. Шавров (Шавров, 1914: 2510-2516, 2568-2571, 2615-2618), С.С. Здзеницкий (Здзеницкий, 1915: 567-577), А. Коробов (Коробов, 1897), П. Краснов (Краснов, № 3: 574-576), Кучуков (Кучуков, 1917), К. Тимаев (Тимаев, 1916) приводят кое-какие сведения, которые имеют отношение к коневодству на юге казахских земель.

В книге В.П. Колосовского (Колосовский, 1910: 51) под названием «Лошади Туркестана», которая в 1910 году была издана в Ташкенте, казахской лошади отводится видное место. Если бы не было статей Левицкого и Плещеева, то можно было бы считать, что породы лошадей Семипалатинской области весьма мало исследовались (Левицкий, 1883: 122-127; Плещеев, 1904: 56-74).

Вопросы, связанные с народной ветеринарией и народными методами лечения лошадей, обнаруживались в отдельных статьях и литературе о лошади в целом, среди которых имели место также статьи, посвященные некоторым отдельным заболеваниям лошадей (Баштаев, 1911: 549-552, 640-642; Бабалькылы, 1986: 239; Сейдалин, 1906: 195-196; Новотный, 1899: 249-251; Бенькевич, 1901: 826-827; Ибрагимов, 1890; Полферов, 1896: 219-226; Элжанов, 1895; Ушумухаметов, 1913: 425-27).

Одна из больших групп статей посвящена конным скачкам и видам конного спорта, имевшим место в Казахской степи во время проведения годовых поминок (ас) (Байга, 1913; Байга, 1911; Байга, 1898; Ивановский, 1888: 515-17).

Статьи о кумысе и лечении кумысом, хотя и повторяли друг друга, но все же соответствовали требованию той эпохи и с пропагандистской точки зрения сыграли большую роль (Варадинов, 1859; Добросмыслов, 1910: 149-154; Даль, 1843: 139-44).

В XIX веке широкое распространение среди казахов имели барымта и конокрадство. Значительная часть авторов барымту и конокрадство друг от друга не отличают, но отдельное рассмотрение барымты в источниках все-таки встречается (Головачев, 1902; Попов, 1917: 140; Даулетова, 1989: 85-2).

Виды продукции, получаемые от лошади, и их использование являются одной из тех проблем, которым посвящена лишь незначительная часть литературы (Р-В Кожевенное производство у степных жителей, 1862; Добросмыслов, 1899: 1-10; Простейший способ выделки кож, 1894). К ряду некоторых исследований, написанных о животноводстве (разведении лошадей) чисто с этнографической точки зрения, относятся статьи А. Диваева (Диваев, 1901: 66-75; Диваев, 1911).

В литературе, посвященной культуре, быту, хозяйствам казахов, можно встретить фрагментарные данные об обычаях и верованиях, которые так или иначе связаны с лошадей. Так, описание их мы видим у следующих авторов: обычаи казахов и монголов, связанные с животными, – у Г.Н. Потанина (Потанин, 1885: 40-56); украшение скакуна амулетом и перьями филина во избежание сглаза – у И. Ибрагимова (Ибрагимов, 1872: 120-152); соблюдение традиций, выполняемых перед отправкой в путь верхом на коне, принесение в жертву белого коня – у Владимира фон Герна (Герн, 1899: 1-33); лечение заболеваний животных религиозными методами, предсказание шаманами (баксы) исхода болезни человека конским волосом – у О. Альжанова (Альжанов, 1895); ритуал поедания барымтачом конского сухожилия перед барымтой – у П. Александрова (Александров, 1896); обнюхивание лошадей женщины, измученной родовыми схватками (Шапошников, 1896); кымызмурындык – праздник вкушения первого в году кумыса – у Шапошникова; лошадь, чьим покровителем является Хызыр, придание коню траурного вида, «дульдуй – священный конь» – у Ф. Пояркова (Поярков, 1891: 21-43) и др. Для исследования обычаев казахов, связанных с лошадей, поисков происхождения их духовной культуры эти сведения в целом имеют особое значение. Куфтин в работе, посвященной казахскому календарю, удачно решает этимологию названия месяца – кантар «кан(г) тар (выстойка лошади на привязе) 27–28 дней до января середина зимы надо беречь корм, и скотину не выпускают наедаться вволю, привязывают (кантар)» (Куфтин, 1916: 136).

В научной литературе, изданной до Октябрьского переворота, наблюдаются сбор и анализ фактов о казахской лошади. Взяв за основу экстерьер лошадей, Ю. Кологривов делит их на три вида: первый – семипалатинские, акмолинские, тургайские, уральские, мангыстауские лошади. Лошади второго вида, по сравнению с лошадьми Сырдарьинской области, обладают высоким ростом, длинным туловищем, в некоторой степени другой формой головы. Третий вид – семиреченские лошади. Они, наподобие моста, связывают две вышеописанные группы лошадей. В связи с благоприятствованием территории Казахстана коневодству В. Благовещенский делит ее на два района: для сельскохозяйственных и табунных лошадей. К первому он относит северные области Казахстана, регионы Урала, Тургая, а также уезды на севере Акмолинской и Семипалатинской областей, ко второму – остальные регионы республики. Конечно, такая классификация лошадей в зависимости от их экстерьера и мест разведения происходила от незнания авторами жизни, истории народа.

Изъяв у казахов 44 миллиона десятин лучших пастбищ и земель, царское правительство оттеснило основные массы казахов на худшие пустынные и неплодородные земли. Упадок коневодства края известный специалист по коневодству Средней Азии А. Добрынин объясняет тем, что колонизаторская политика правительства старого режима затуманивала всякое понимание государственных и народных нужд. В результате этого туркестанское коневодство, некогда процветавшее, вместо того чтобы даже при незначительных затратах и заботах расширяться, улучшаться и разумно использоваться, брошенное на произвол судьбы, постепенно угасало и понижалось качество (Добрынин, 1920: 192-202).

Множество ценных сведений о том, какое место занимает скотоводство в кочевом хозяйстве, можно узнать в материалах Управления по землепользованию конца XIX и начала XX веков (Материалы..., 1908: 639; Материалы..., 1913: 208).

Материалы и отчеты о казахской лошади, собранные ветеринарами Тургайской области, хранятся в 25-м фонде Тургайского областного управления Центрального государственного архива Республики Казахстан. Ежегодные отчеты ветеринаров центру содержат сведения о заболеваниях лошадей, методах их лечения и этнографические материалы. Русские ветеринары правильно отмечают влияние окружающего климата на местное коневодство.

Вместе с тем «...их отношению к животному миру климат представляет громадные преимущества, благодаря которым развитие животного организма идет здесь более интенсивно, чем в других местах России. Видимо, громадное количество солнечной энергии, беспрепятственно

посылаемой солнцем, редко закрываемой облаками, благотворно действует на животный организм, содействуя более быстрому темпу его развития, «размножения»...» (ЦГАРК. Ф. 25. ОП. 31. Д. 4199. Л. 141-142). Наряду с вышеперечисленными данными, среди них встречаются и такие сведения, как заклятие лошади, расчленение ее туши по суставам, названия видов продукции, получаемой от лошади, масти лошадей, приучение коня к седлу, породы лошадей, названия растений, употребляемых лошадью в пищу, и т.д.

Скульптурные произведения Е.А. Лансере, хранящиеся в фонде музея коневодства Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева в России, являются особо ценными редкими экспонатами. Скульптуры Е.А. Лансере «Казах с беркутом» (инв. № 113), «Казахский косяк на отдыхе» (инв. № 19), «Казах на коне ловит дичка» (инв. № 20), А.Е. Обера «Казах на лошади» (инв. № 104), созданные в конце XIX века, помимо высокой художественности, отличаются достоверностью, этнографической точностью. Несомненно, эти скульптуры, хранящиеся в музейной коллекции, станут в будущем объектом историко-искусствоведческого исследования.

Генерал российской армии И.О. Бабков дает казахам правдивую оценку: казахи по сравнению с казаками – прекрасные наездники, им только оружия не достает, чтобы стать хорошими воинами. Если бы у них было оружие, не мы, а они повелевали бы нами (Бабков, 1869). В конце XIX века атаман Зайсанского казачества Н. Рябушкин говорил: «Казахи – народ коннорожденный. Если казах сядет на коня и начнет выкликать клич, то не устрасится никого и ничего и бога своего забудет. Убегает на коне – спасется, преследует на коне – догонит, но вы посмотрите на него потом, когда он сойдет с коня – нет человека более тихого, более покорного, чем он» (LXXVII). Этим словам вторит и китайская пословица: «Казах на коне – тигр, а сойдет с коня – заяц».

5. Заключение

Мы видим, что в конце XVII – XIX столетий о казахской лошади на русском языке скопилась масса литературы и фактов. Русские ученые, в том числе иппологи провели исследования коневодческих хозяйств всех народов, входящих в состав России. Все материалы, начиная с коротких заметок о казахских лошадях в XVIII веке и до специальных статей, отдельных исследований, статистических сведений, написанных до начала XX века, выделяются, во-первых, многочисленностью, во-вторых, – занимательностью. В придачу к этому в рассказах и повестях русской литературы, посвященных казахской теме, непременно говорится о лошадях.

Почему русские исследователи уделяют особое внимание казахской лошади? Прежде всего, у народа, населяющего огромную территорию между Алтаем и Волгой, Сибирью и Ташкентом, имелось 7–8 миллионов лошадей. Исследователи (Вилькинс, Бахметьев) писали, что ни одно из государств Европы, да и всего мира не может сравниться по конному поголовью с нашей страной.

В 60–70 годах XIX века в связи с усиленным развитием земледелия и постоянным вспахиванием земель на Дону и Кубани, являвшихся базой кавалерии России, численность поголовья коней значительно уменьшилась. Поскольку главной силой российской армии была конница, специалисты по кавалерии начали уделять внимание миллионам неосвоенных степных лошадей и провели массу исследований.

В 1877–1878 гг. кавалерия уральских казаков верхом на казахских лошадях отличилась выносливостью и стойкостью. Об этом генерал австрийской армии Ленеизен сказал: «Вот лошади, лучше которых нечего и желать для кавалерии: широкие, плотные и имеет с тем быстрые, легкие и поворотливые». Начиная с этого времени, внимание исследователей Европы переключилось на казахскую лошадь.

И по сегодняшний день труды русских исследователей не потеряли своего значения. В работе «История казахской лошади» нами было использовано более ста статей и книг. Наряду с этим, в настоящее время в суверенном Казахстане в связи с вопросами увеличения поголовья лошадей, улучшения их пород, ведения хозяйства, развития конного спорта данные работы постоянно используются. Следовательно, практическое значение этих бесценных трудов исследователей России изо дня в день возрастает.

Литература

- Александров, 1896 – Александров П. Конокрадство среди киргизов // ТВ. 1896. № 10.
 Альжанов, 1895 – Альжанов О. О суевных порядках у киргизов во время эпизоотии // КСГ. 1895. № 48.
 Аноним... – Аноним о киргизской лошади // ЖК. № 1. С. 54-81.
 Бабаджанов, 1871 – Бабаджанов М. Лошади и их испытание по внут. Кирг. орде // ЖК. 1871. № 5–7. ЖО. 1871. № 6. С. 11-12.
 Бабалықұлы, 1986 – Бабалықұлы Ж. Мал ауруларының казакша атаулары. Алматы: Қайнар, 1986. 239-б.
 Бабков, 1869 – Бабков И.О. Воспоминания о моей службе в Сибири 1859–1875 гг. Разграничение с Западным Китаем. Кн. 1. СПб., 1869.

- Базилевский, 1909 – Базилевский В. Коневодство в Семиречинской области и меры по развитию и улучшению его // *ЖК*. 1909. № 8. С. 28-40.
- Байга, 1898 – Байга // *Русский Туркестан*. 1898. № 18.
- Байга, 1911 – Байга // *КСГ*. 1913. № 28. // *ТВ*. 1911. № 281.
- Бахметьев, 1870 – Бахметьев Н. Сведения о коннозаводстве Туркестанского края // *ЖК*. 1870. № 1. С. 1-16. № 11. С. 35-42.
- Баштаев, 1911 – Баштаев А.С. Название болезней домашних животных у киргиз и их лечебные средства // *ВОВ*. 1911. № 10. С. 549-552, № 12. С. 640-642.
- Безвуглый, 1916 – Безвуглый Л.Ф. Отчет по произведенному в 1914 г. обследованию животноводства в Пишпекском уезде Семиреченской области. Петроград, 1916. 221 с.
- Белинский, 1886 – Белинский С. Киргизское коневодство в Семиреченской области // *ЖК*. 1886. № 5. С. 1-18.
- Белинский, 1886 – Белинский С. Об исследовании коневодства Семиреченской области и степени пригодности для нашей кавалерии киргизской лошади // *ВС*. 1886. № 12. С. 270-277.
- Бенькевич, 1901 – Бенькевич В. Борьба с сапом в киргизских степях // *ВОВ*. 1901. № 20. С. 826-827.
- Будагов, 1871 – Будагов Л. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т. 2. СПб., 1871. С. 416.
- Валиханов, 1904 – Валиханов Ч.Ч. Вооружение киргиз в древние времена и их военные доспехи. Тип. Главного управления уделов, 1904. 37-40 с.
- Валиханов, 1904 – Валиханов Ч.Ч. О кочевках киргиз. Тип. Главного управления уделов, 1904. 321-328 с.
- Варадинов, 1859 – Варадинов А. Лечение кумысом // *Библиотека медицинских наук*. СПб., 1859. № 32-33.
- Вилькинс, 1875 – Вилькинс А.И. Записки о лошадях Туркестана // *ЖК*. 1875. № 4. С. 103-65.
- Вилькинс, 1885 – Вилькинс А.И. К вопросу об улучшении лошадей Туркестана // *ЖК*. 1885. № 10. С. 1-5.
- Вогак, 1873 – Вогак С. Киргизская лошадь // *ВС*. 1873. № 9. С. 87-100.
- Военный сборник, 1878 – *Военный сборник*. 1878. № 12.
- Гардер, 1875 – Гардер А. Киргизские лошади и их пригодность для кавалерии и артиллерии // *ВС*. 1875. № 10. С. 324-374. № 11. С. 212-244.
- Гербы..., 1991 – Гербы городов, губер. обл. и посадов Российской империи. М.: Планета, 1991.
- Герн, 1899 – Герн Вл. фон. Характер и нравы киргиз-казахов. Скотоводство у киргизов. Из записной книжки // *ПКСО*. 1899. С. 1-33.
- Головачев, 1902 – Головачев А. Конокрадство у киргиз // *ТГ*. 1902. № 41, 48, 54, 61.
- Головин, 1909 – Головин А. Коневодство в Туркестане // *ВВ*. 1909. № 33. С. 524-527, № 34. С. 541-543; то же // *Турк. Курьер*. 1909. № 36-38, 40-41.
- Даль, 1843 – Даль В.И. Нечто о кумысе // *ЖМВД*. 1843. № 3. С. 139-44.
- Даль, 1863 – Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Издательство: Тип. А. Семена. М., 1863. 8 с.
- Дандевиль – Дандевиль В. О выносливости нашей конницы // *ЖК*. № 3. С. 22-40. № 4. С. 10-39.
- Даулетова, 1989 – Даулетова С. Барымта и ее ликвидация в первые годы Советской власти в Казахстане // *Проблемы казахского обычного права*. А, 1989. С. 85-2.
- Демидов, 1977 – Демидов С.М. Пережитки доисламских верований среди туркмен // *Религиозные пережитки и пути их преодоления в Туркменистане*. Ашхабад, 1977. С. 126-130.
- Джанбалиев, 1953 – Джанбалиев К. Скотоводческие термины в казахском языке: Афтореф. ... канд. фил. наук. Алма-Ата, 1953. 12 с.
- Джантюрин, 1883 – Джантюрин С. Очерки киргизского коневодства // *ЖК*. 1883. № 7. С. 1-43. № 8. С. 1-24.
- Диваев, 1901 – Диваев А. Случка домашних животных в киргизском хозяйстве // *Сборник материалов для статистики Сырдарьинской области*. Вып. IX. Ташкент, 1901. С. 66-75.
- Диваев, 1911 – Диваев А. Из области киргизского скотоводческого хозяйства // *ТВ*. 1911. № 102.
- Дмитриев, 1902 – Дмитриев С.Е. Аулиеатинская заводская конюшня в Семиречье // *ВВ*. 1902. № 45. С. 709-711.
- Дмитриев, 1907 – Дмитриев С.Е. Земская случная конюшня в г. Верном // *ВВ*. 1907. № 46. С. 725-726. *ТВ*. 1907. № 188.
- Добросмыслов, 1894 – Добросмыслов А.И. Коневодство и его значение для киргизского населения Тургайской области. Оренбург, 1894. 62 с.
- Добросмыслов, 1894 – Добросмыслов А.И. Верблюдоводство в Тургайской области // *СХ и Л*. 1894. № 12. С. 345-383.
- Добросмыслов, 1899 – Добросмыслов А.И. Киргизские изделия из шерсти и волоса // *ПТКО*. 1899. С. 1-10.

- Добросмыслов, 1902** – *Добросмыслов А.И.* Тургайская обл. Исторический очерк // *Известия Оренбургского отд. ИРГО*. Вып. 7. Тверь, 1902.
- Добросмыслов, 1910** – *Добросмыслов А.И.* Кумыс / Средняя Азия. Кн. 5. Ташкент, 1910. С. 149-154.
- Добрынин, 1920** – *Добрынин А.* Туркестанское коннозаводство и коневодство. Кн. 1. М.: Военная мысль, 1920. С. 192-202.
- Дубенский, 1896** – *Дубенский Д.* Конские заводы Европейской России, Кавказа и Тургайской области и исторический очерк их развития, с картой распределения пород, заводов и табунов. СПб., 1896. С. 306.
- Элжанов, 1895** – *Элжанов О.* Мал дертінің уақытында казактардың нанғыштығы // *ДУГ*. 1895. № 48.
- Захаров, 1898** – *Захаров Н.* Киргизская семиреченская лошадь // *ЗГ*. 1898. № 38.
- Здзеницкий, 1915** – *Здзеницкий С.С.* Животноводство в Сырдарьинской области // *ТСХ*. 1915. № 6. С. 567-77.
- Ибрагимов, 1872** – *Ибрагимов И.* Этнографический очерк киргизского народа // *Русский Туркестан*. Вып. 11. СПб., 1872. С. 120-152.
- Ибрагимов, 1890** – *Ибрагимов М.* Делбе болған атқа ем // *ДУГ*. 1890. № 51.
- Ивановский, 1888** – *Ивановский А.* Киргизская байга // *РВ*. 1888. № 33. С. 515-17.
- Ивлев, Масанов, 1948** – *Ивлев Н.А., Масанов Н.И.* Казахский ученый С. Бабаджанов // *Известия АН КазССР*. 1948. № 11. С. 13-8, 481.
- Измаиловский, 1872** – *Измаиловский М.* По поводу статьи Ходжа-Салих Бабаджанова – Лошади и их испытания во внутренней киргизской орде // *ЖК*. 1872. № 6. С. 1-16.
- Каллер, 1885** – *Каллер А.* Киргизский способ приготовления лошадей к скачкам во Внутренней Киргизской Букеевской орде // *ЖК*. 1885. № 3. С. 56-64.
- Канавин, 1916** – *Канавин П.* Случный пункт при Алтын-Эмельском опытном поле // «Семиречье». *Верный*. 1916. № 8. С. 209-211.
- Касаткин, 1904** – *Касаткин А.И.* Киргизское коневодство // *ВОВ*. 1904. № 21. С. 1097-1104. № 22. С. 1149-1154. № 23. С. 1201-1207.
- Колосовский, 1910** – *Колосовский В.П.* Лошади Туркестана. Ташкент, 1910. 151 с.
- Коробов, 1897** – *Коробов А.* Коневодство в Туркестанском крае // *Новое время*. 1897.
- Краснов** – *Краснов Н.* Коневодство в Туркестане // *ВВ*. № 36. С. 574-576.
- Краснов, 1897** – *Краснов Н.* Настоящее положение коневодства у казачьих войсках (военно-статистический очерк) // *ВС*. Т. СХІV. СПб., 1897.
- Кудашев, 1898** – *Кудашев В.Ж.* Очерк состояния животноводства вообще и коневодства в частности за 1897 г. в Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областях и ведомость домашним животным, осмотренным в 1897 г. в Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областях // *ЖК*. 1898. № 4. С. 1-51.
- Кулешов, 1925** – *Кулешов П.Н.* Коневодство. М.: «Новая деревня». 1925.
- Куфтин, 1916** – *Куфтин Б.А.* Календарь и первобытная астрономия киргиз-казацкого народа // *Этнографическое обозрение*. 1916. № 3-4. С. 136.
- Кучуков, 1917** – *Кучуков.* Коневодство Туркестана // *Туркестанский голос*. 1917. № 13.
- Левашов, 1899** – *Левашов И.* Современное состояние степного коневодства в Тургайской области // *ЖК*. 1899. № 6. С. 73-104. №7. С. 3-26.
- Левицкий, 1883** – *Левицкий.* Об улучшении местной породы лошадей в Семипалатинской области // *ЖК*. 1883. № 5. С. 122-127.
- Левшин, 1996** – *Левшин А.И.* Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. Алма-Ата, «Санат», 1996.
- Материалы..., 1908** – Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные Сырдарьинской статистической партией. Чимкентский уезд. Т. I. Ташкент, 1908. 639 с.
- Материалы..., 1913** – Материалы по обследованию хозяйства и землепользования киргиз Семипалатинской области. Усть-Каменогорский уезд Т. II. СПб., 1913. 208 с.
- Медведский, 1885** – *Медведский П.* Отчет по командировке в 1884 году с целью исследования коневодства киргизов Тургайской и Уральской областей, Внутренней Киргизской Орды и Астраханских калмыков // *ЖК*. 1885. № 3. С. 63-115.
- Медведский, 1885** – *Медведский П.* Отчет по командировке в 1884 году с целью исследования коневодства киргизов Тургайской и Уральской областей, Внутренней Киргизской Орды и Астраханских калмыков // *ЖК*. 1885. № 3. С. 88.
- Мердер, 1897** – *Мердер И.К.* Исторический очерк русского коневодства и коннозаводства. СПб., 1897.
- МИКХ** – Материалы истории Казахского ханства.
- Новотный, 1899** – *Новотный А.* Возможно ли лечение больного скота у Киргиз // *ВОВ*. 1899. № 6. С. 249-251.
- Обручев, 1903** – *Обручев Н.А.* Коневодство в Тургайской области // *ВС*. 1903. № 3. С. 106-123.

- Плещеев, 1904 – Плещеев П. Киргизское степное коневодство в Семипалатинской области // ЖК. 1904. № 1. С. 56-74.
- Плещеев, 1904 – Плещеев П. Киргизское степное коневодство в Семипалатинской области // ЖК. 1904. № 1 С. 56-74.
- Полферов, 1890 – Полферов Я.Я. Скачки у киргиз в Тургайской области // ЖК. 1890. № 46. С. 733-734. № 47. С. 747-748.
- Полферов, 1896 – Полферов Я.Я. Вет-Сан. состояние Тург. Обл. в течение 1895 года // АВН. 1896. Кн. 12. СПб., 1896. С. 219-226.
- Полферов, 1898 – Полферов Я.Я. Какая кровь нужна верховой киргизской лошади // ЖК. 1898. № 3. С. 127-135.
- Полферов, 1898 – Полферов Я.Я. Лучшие породы киргизской лошади – аргымак // ЖК. 1898. № 12. С. 135-145.
- Полферов, 1899 – Полферов Я.Я. Лучшие породы киргизской лошади – адай // ЖК. 1899. № 1. С. 15-22.
- Попов, 1917 – Попов В. О барымте // ОПОУАК. 1914–1915 гг. Приложение 1-е. Оренбург, 1917. 140 с.
- Потанин, 1885 – Потанин Г.Н. Поминки по Чингисхану // ИРГО. 1885. Т. 21. С. 40-56.
- Поярко, 1891 – Поярко Ф. Из области киргизских верований // ЭО. 1891. № 4. С. 21-43.
- Пржевальский, 1883 – Пржевальский Н.М. Из Зайсана через Хами в Тибет и на верховья Желтой реки: 3-е путешествие в Центр. Азии / [Соч.] Н.М. Пржевальского. СПб.: Рус. геогр. о-во, 1883. [6], II, IV, 476 с., 110 л. ил., карт.: ил.; 30. 1871. Вып. С. 47-167.
- Простейший..., 1894 – Простейший способ выделки кож // ТОВ. 1894. № 10, 12.
- Пянковский, 1913 – Пянковский В. 50-верстная скачка киргизских лошадей с английскими в Семиречье // ТВ. 1913. № 270-275.
- Пяновский, 1914 – Пяновский В. Коневые силы Туркестана как резерв государственного коннозаводства // ТВ. 1914. № 84.
- Радлов, 1989 – Радлов В.В. Из Сибири. М.: Наука, 1989. С. 273-84.
- Р-В Кожевенное производство..., 1862 – Р-В Кожевенное производство у степных жителей // ТВ. 1862. № 10.
- Ревякин, 1898 – Ревякин Н. Степное коневодство Тургайской области и меры к его улучшению // ЖК. 1898. № 3. С. 62-20.
- Рожков – Рожков В. Заметка к вопросу о киргизском коневодстве в степях Тургайской области // Уч. Зап. Казан Ветер. Инист. Вып. 4. Казан. С. 325-332.
- Сейдалин, 1906 – Сейдалин С. Ветеринария у киргизов // ВОВ. 1906. № 4. С. 195-196.
- Тимаев, 1916 – Тимаев К. Туркестанское коневодство // Туркестанский курьер. 1916. № 85.
- Указатель литературы по животному миру Туркестана, 1927 – Указатель литературы по животному миру Туркестана / Составила М.М. Иванова Берг. Л.: 1927. С. 142-154, 158-165, 199-200.
- Ушумухаметов, 1913 – Ушумухаметов Армия. Қазақтың мал емдеуі // Айқап 1913. № 20. 425-276.
- Фирсов, 1895 – Фирсов В. Туркестан и туркестанские породы лошадей. Опыт историко-типологического исследования // ЖК. 1895. № 4. С. 1-100. № 5. С. 1-41. № 6. С. 1-66. № 7. С. 1-7.
- Хантинский, 1895 – Хантинский И. Статистическая ведомость численного и экономического состояния коневодства в Тургайской области в 1893 году // ЖК. 1895. № 12. С. 45-69.
- Хантинский, 1897 – Хантинский И. Ведомость о деятельности в Тургайской области заводских конюшен: Оренбургской, Тургайской и Кустанайской в период времени 1886–1896 гг. // ЖК. 1897. № 6. С. 59-61.
- ЦГАРК – Центральный государственный архив республики Казахстан. Ф. 25. ОП. 31. Д. 4199. Л. 141-142.
- Шавров, 1914 – Шавров Н. Среднеазиатские породы лошадей // СХ. 1914. № 47. С. 2510-2516. № 48. С. 2568-2571. № 49. С. 2615-2618.
- Шапошников, 1896 – Шапошников. Прodelки киргизских даргеро-баксы // ТГ. 1896. № 84.
- Шахназаров, 1898 – Шахназаров А.И. Очерк сельского хозяйства Туркестанского края. СПб., 1898. С. 152.
- Шумков, 1892 – Шумков И.В. Очерки киргизского коневодства Тургайской области // СХИЛ. 1892. № 4. С. 317-345. № 5. С. 1-23. № 7. С. 283-310.
- Эверсман, 1873 – Эверсман. Донесение управляющего Оренбургским конским рассадником по осмотру им жеребцов во внутренней киргизской орде // ЖК. 1873. № 9. С. 49-56.

References

- Aleksandrov, 1896 – Aleksandrov, P. (1896). Konokradstvo sredi kirgizov [Horse stealing among the Kyrgyz]. TV. 10. [in Russian]
- Alzhanov, 1895 – Alzhanov, O. (1895). Mal dertinin uaktynda kazaktardyn nangyshtygy [Kazakh faith in animal diseases]. DUG. 48. [in Kazakh]

- Al'zhanov, 1895** – *Al'zhanov, O.* (1895). O suevernykh poryadkakh u kirgizov vo vremya epizotii [About the superstitious orders of the Kyrgyz during the epizootic]. *KSG*. 48. [in Russian]
- Anonim...** – Anonim o kirgizskoi loshadi [Anonymous about the Kyrgyz horse]. *ZhK*. 1: 54-81. P. 80. [in Russian]
- Babadzhanov, 1871** – *Babadzhanov, M.* (1871). Loshadi i ikh ispytanie po vnut. Kirg. Orde [Horses and their trial in the inner Kyrgyz Horde]. *ZhK*. 5-7. *ZhO*. 6: Pp. 11-12. [in Russian]
- Babalykuly, 1986** – *Babalykuly, Zh.* (1986). Mal aurularynyn kazaksha ataulary [Kazakh names of animal diseases]. Almaty: Kainar, 1986. 239 p. [in Kazakh]
- Babkov, 1869** – *Babkov, I.O.* (1869). Vospominaniya o moei sluzhbe v Sibiri 1859–1875 gg. Razgranichenie s Zapadnym Kitaem [Memories of my service in Siberia 1859–1875. Delineation with Western China]. Kn. 1. SPb. [in Russian]
- Baiga, 1898** – Baiga. Russkii Turkestan [Russian Turkestan]. 1898. 18. [in Russian]
- Baiga, 1911**- Baiga. *KSG* 1913. 28. Baiga. *TV*. 1911. 281. [in Russian]
- Bakhmet'ev, 1870** – *Bakhmet'ev, N.* (1870). Svedeniya o konnozavodstve Turkestanskogo kraja [Information about horse breeding in the Turkestan region]. *ZhK*. 1: 1-16. 11: 35-42. [in Russian]
- Bashtaev, 1911** – *Bashtaev, A.S.* (1911). Nazvanie boleznei domashnikh zivotnykh u kirgiz i ikh lechebnye sredstva [The name of diseases of domestic animals in the Kyrgyz and their remedies]. *VOV*. 10: 549-552. 12: 640-642. [in Russian]
- Bazilevskii, 1909** – *Bazilevskii, V.* (1909). Konevodstvo v Semirechinskoi oblasti i mery po razvitiyu i uluchsheniyu ego [Horse breeding in the Semirechensk region and measures to develop and improve it]. *ZhK*. 8: 28-40. [in Russian]
- Belinskii, 1886** – *Belinskii, S.* (1886). Kirgizskoe konevodstvo v Semirechenskoi oblasti [Kyrgyz horse breeding in the Semirechensk region]. *ZhK*. 5: 1-18. [in Russian]
- Belinskii, 1886** – *Belinskii, S.* (1886). Ob issledovanii konevodstva v Semirechenskoi oblasti i stepeni prigodnosti dlya nashei kavalerii kirgizskoi loshadi [About the study of horse breeding in the Semirechensk region and the degree of suitability of the Kyrgyz horse for our cavalry]. *VS*. 12: 270-277. [in Russian]
- Ben'kevich, 1901** – *Ben'kevich, V.* (1901). Bor'ba s sapom v kirgizskikh stepyakh [Fighting sap in the Kyrgyz steppes]. *VOV*. 20: 826-827. [in Russian]
- Bezvuglyi, 1916** – *Bezvuglyi, L.F.* (1916). Otchet po proizvedennomu v 1914 g. obsledovaniyu zivotnovodstva v Pishpekskom uезде Semirechenskoi oblasti [Report on the survey of animal husbandry carried out in 1914 in the Pishpeksky district of the Semirechensk region]. Petrograd. 221 p. [in Russian]
- Dal', 1843** – *Dal', V.I.* (1843). Nechto o kumyse [Something about koumiss]. *ZhMVD*. 3: 139-44. [in Russian]
- Dandevil'** – *Dandevil', V.* O vynoslivosti nashei konnitsy [About the endurance of our cavalry]. *ZhK*. 3: 22-40. 4: 10-39. [in Russian]
- Dauletova, 1989** – *Dauletova, S.* (1989). Barymta i ee likvidatsiya v pervye gody Sovetskoj vlasti v Kazakhstane [Barymta and its liquidation in the first years of Soviet power in Kazakhstan]. *Problemy kazakhskogo obychnogo prava*. A. Pp. 85-2. [in Russian]
- Demidov, 1977** – *Demidov, S.M.* (1977). Perezhitki doislamskikh verovaniy sredi turkmen [Remnants of pre-Islamic beliefs among Turkmen]. *Religioznye perezhitki i puti ikh preodoleniya v Turkmenistane*. Ashkhabad. Pp. 126-130. [in Russian]
- Divae, 1901** – *Divae, A.* (1901). Sluchka domashnikh zivotnykh v kirgizskom khozyaistve [Mating of domestic animals in the Kyrgyz economy]. *Sbornik materialov dlya statistiki Syrdar'inskoi oblasti*. Vyp. IX. Tashkent. Pp. 66-75. [in Russian]
- Divae, 1911** – *Divae, A.* (1911). Iz oblasti kirgizskogo skotovodcheskogo khozyaistva [From the Kyrgyz cattle breeding area]. *TV*. 102. [in Russian]
- Dmitriev, 1902** – *Dmitriev, S.E.* (1902). Aulieatinskaya zavodskaya konyushnya v Semirech'e [Aulieatinsky factory stable in Semirechye]. *VV*. 45: 709-711. [in Russian]
- Dmitriev, 1907** – *Dmitriev, S.E.* (1907). Zemskaya sluchnaya konyushnya v g. Vernom [Zemstvo horse stable in Verny]. *VV*. 46: 725-726. *TV*. 188. [in Russian]
- Dobrosmyslov, 1894** – *Dobrosmyslov, A.I.* (1894). Konevodstvo i ego znachenie dlya kirgizskogo naseleniya Turgaiskoi oblasti [Horse breeding and its significance for the Kyrgyz population of Turgay region]. Orenburg. 62 p. [in Russian]
- Dobrosmyslov, 1894** – *Dobrosmyslov, A.I.* (1894). Verblyudovodstvo v Turgaiskoi oblasti [Camel breeding in Turgay region]. *SKh i L*. 12: 345-383. [in Russian]
- Dobrosmyslov, 1899** – *Dobrosmyslov, A.I.* (1899). Kirgizskie izdeliya iz shersti i volosa [Kyrgyz wool and hair products]. *PTKO*. Pp. 1-10. [in Russian]
- Dobrosmyslov, 1902** – *Dobrosmyslov, A.I.* (1902). Turgaiskaya obl. Istoricheskii ocherk [Turgay region. Historical essay]. *Izvestiya Orenburgskogo otd. IRGO*. Vyp. 7. Tver'. [in Russian]
- Dobrosmyslov, 1910** – *Dobrosmyslov, A.I.* (1910). Kumys [Koumiss]. *Srednyaya Aziya*. Kn. 5. Tashkent. Pp. 149-154. [in Russian]
- Dobrynin, 1920** – *Dobrynin, A.* (1920). Turkestanskoe konnozavodstvo i konevodstvo [Turkestan horse breeding and horse breeding]. Kn. 1. M.: Voennaya mysl'. Pp. 192-202. [in Russian]

- Dubenskii, 1896** – *Dubenskii, D.* (1896). Konskie zavody Evropeiskoi Rossii, Kavkaza i Turgaiskoi oblasti i istoricheskii ocherk ikh razvitiya, s kartoi raspredeleniya porod, zavodov i tabunov [Horse factories of European Russia, the Caucasus and the Turgai region and a historical sketch of their development, with a map of the distribution of breeds, plants and herds]. SPb. P. 306. [in Russian]
- Dzhanbaliev, 1953** – *Dzhanbaliev, K.* (1953). Skotovodcheskie terminy v kazakhskom yazyke [Cattle breeding terms in the Kazakh language]. Aftoref. kand. fil. nauk. Alma-Ata. 12 p. [in Russian]
- Dzhantyurin, 1883** – *Dzhantyurin, S.* (1883). Ocherki kirgizskogo konevodstva [Essays on Kyrgyz horse breeding]. *ZhK.* 7: 1-43. 8: 1-24. [in Russian]
- Eversman, 1873** – *Eversman* (1873). Donesenie upravlyayushchego Orenburgskim konskim rassadnikom po osmotru im zherebtsov vo vnutrennei kirgizskoi orde [Report of the manager of the Orenburg Horse breeding ground on his inspection of stallions in the inner Kyrgyz Horde]. *ZhK.* 9: 49-56. [in Russian]
- Firsov, 1895** – *Firsov, V.* (1895). Turkestan i turkestanskie porody loshadei. Opyt istoriko-tipologicheskogo issledovaniya [Turkestan and Turkestan horse breeds. The experience of historical and typological research]. *ZhK.* 4: 1-100. 5: 1-41. 6: 1-66. 7: 1-7. [in Russian]
- Garder, 1875** – *Garder, A.* (1875). Kirgizskie loshadi i ikh prigodnost' dlya kavalerii i artilerii [Kyrgyz horses and their suitability for cavalry and artillery]. *VS.* 10: 324-374, 11: 212-244. [in Russian]
- Gerby..., 1991** – Gerby Gorodov, guber. obl. i posadov Rossiiskoi imperii [Coats of arms of Cities, provinces and townships of the Russian Empire]. M.: Planeta, 1991. [in Russian]
- Gern, 1899** – Gern VI. Fon Kharakter i nruvy kirgiz-kazakhov. Skotovodstvo u kirgizov [The character and morals of the Kyrgyz-Kazakhs. Cattle breeding among the Kyrgyz]. *Iz zapisnoi knizhki.* PKSO. 1899. Pp. 1-33. [in Russian]
- Golovachev, 1902** – *Golovachev, A.* (1902). Konokradstvo u kirgiz [Horse stealing from the Kyrgyz]. *TG:* 41, 48, 54, 61. [in Russian]
- Golovin, 1909** – *Golovin, A.* (1909). Konevodstvo v Turkestane [Horse breeding in Turkestan]. *VV.* 33: 524-527. 34: 541-543. *Turk. kur'er.* 36, 37, 38, 40, 41. [in Russian]
- Ibragimov, 1872** – *Ibragimov, I.* (1872). Etnograficheskii ocherk kirgizskogo naroda [Ethnographic essay of the Kyrgyz people]. *Russkii Turkestan.* Vyp. 11. SPb. Pp. 120-152. [in Russian]
- Ibragimov, 1890** – *Ibragimov, M.* (1890). Delbe bolgan atka em [Reins for the treatment of horses]. *DUG.* 51. [in Kazakh]
- Ivanovskii, 1888** – *Ivanovskii, A.* (1888). Kirgizskaya baiga. *RV.* 33: 515-17. [in Russian]
- Ivlev, Masanov, 1948** – *Ivlev, N.A., Masanov, N.I.* (1948). Kazakhskii uchenyi S. Babadzhanov [Kazakh scientist S. Babajanov]. *Izvestiya AN KazSSR.* 11: 13-8, 481. [in Russian]
- Izmailovskii, 1872** – *Izmailovskii, M.* (1872). Po povodu stat'i Khodzha-Salikh Babadzhanova – Loshadi i ikh ispytaniya vo vnutrennei kirgizskoi orde [Horses and their trials in the Inner Kyrgyz Horde]. *ZhK.* 6: 1-16. [in Russian]
- Kaller, 1885** – *Kaller, A.* (1885). Kirgizskii sposob prigotovleniya loshadei k skachkam vo Vnutrennei Kirgizskoi Bukeevskoi orde [The Kyrgyz way of preparing horses for racing in the Inner Kyrgyz Bukeyev Horde]. *ZhK.* 3: 56-64. [in Russian]
- Kanavin, 1916** – *Kanavin, P.* (1916). Sluchnyi punkt pri Altyn-Emel'skom opytnom pole [The control point at the Altyn-Emelsky experimental field]. «*Semirech'e*» *Vernyi.* 8: 209-211. [in Russian]
- Kasatkin, 1904** – *Kasatkin, A.I.* (1904). Kirgizskoe konevodstvo [Kyrgyz horse breeding]. *VOV.* 21: 1097-1104. 22: 1149-1154. 23: 1201-1207.
- Khantinskii, 1895** – *Khantinskii, I.* (1895). Statisticheskaya vedomost' chislennogo i ekonomicheskogo sostoyaniya konevodstva v Turgaiskoi oblasti v 1893 godu [Statistical statement of the numerical and economic state of horse breeding in the Turgay region in 1893]. *ZhK.* 12: 45-69. [in Russian]
- Khantinskii, 1897** – *Khantinskii, I.* (1897). Vedomost' o deyatel'nosti v Turgaiskoi oblasti zavodskikh konyushen: Orenburgskoi, Turgaiskoi i Kustanaiskoi v period vremeni 1886–1896 gg [Statement on the activities of factory stables in the Turgay region: Orenburg, Turgay and Kustanay in the time period 1886–1896.v]. *ZhK.* 6: 59-61. [in Russian]
- Kolosovskii, 1910** – *Kolosovskii, V.P.* (1910). Loshadi Turkestana [Horses of Turkestan]. Tashkent, 151 p. [in Russian]
- Korobov, 1897** – *Korobov, A.* (1897). Konevodstvo v Turkestanskom krae [Horse breeding in the Turkestan region]. *Novaya Vremya.* [in Russian]
- Krasnov** – *Krasnov, N.* Konevodstvo v Turkestane [Horse breeding in Turkestan]. *VV.* 36: 574-576. [in Russian]
- Krasnov, 1897** – *Krasnov, N.* (1897). Nastoyashchee polozhenie konevodstva u kazach'ikh voiskakh (voenno-statisticheskii ocherk). *VS.* T. SXIV. SPb. [in Russian]
- Kuchukov, 1917** – *Kuchukov* (1917). Konevodstvo Turkestana [Horse breeding of Turkestan]. *Turkestanskii golos.* 13. [in Russian]
- Kudashev, 1898** – *Kudashev, V.Zh.* (1898). Ocherk sostoyaniya zhivotnovodstva voobshche i konevodstva v chastnosti za 1897 g. v Akmolinskoi, Semipalatinskoi i Semirechenskoi oblastiakh i vedomost' domashnim zhivotnym, osmotrennym v 1897 g. v Akmolinskoi, Semipalatinskoi i Semirechenskoi oblastiakh

[An outline of the state of animal husbandry and horse breeding in particular for 1897 in Akmola, Semipalatinsk and Semirechensk regions and a list of pets examined in 1897 in Akmola, Semipalatinsk and Semirechensk regions]. *ZhK.* 4: 1-51. [in Russian]

Kuftin, 1916 – *Kuftin, B.A.* (1916). Kalendar' i pervobytnaya astronomiya kirgiz-kazatskogo naroda [Calendar and primitive astronomy of the Kirghiz-Cossack people]. *Etnograficheskoe obozrenie.* 3-4: 136. [in Russian]

Kuleshov, 1925 – *Kuleshov, P.N.* (1925). Konevodstvo [Horse breeding]. M. «Novaya drevnya». [in Russian]

Levashov, 1899 – *Levashov, I.* (1899). Sovremennoe sostoyanie stepnogo konevodstva v Turgaiskoi oblasti [The current state of steppe horse breeding in Turgay region]. *ZhK.* 6: 73-104. 7: 3-26. [in Russian]

Levitskii, 1883 – *Levitskii.* Ob uluchshenii mestnoi porody loshadei v Semipalatinskoi oblasti [About the improvement of the local horse breed in the Semipalatinsk region]. *ZhK.* 5: 122-127. [in Russian]

Levshin, 1996 – *Levshin, A.I.* (1996). Opisanie kirgiz-kazach'ikh, ili kirgiz-kaisatskikh ord i stepei [Description of the Kirghiz-Cossack, or Kirghiz-Kaysak hordes and steppes]. Alma-Ata, «Sanat». [in Russian]

Materialy..., 1908 – Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniyu, sobrannye i razrabotannye Syrdar'inskoi statisticheskoi partiei. Chimkentskii uezd [Materials on Kyrgyz land use collected and developed by the Syrdarya Statistical Party. Shymkent county]. T. 1. Tashkent, 1908. 639 p. [in Russian]

Materialy..., 1913 – Materialy po obsledovaniyu khozyaistva i zemlepol'zovaniya kirgiz Semipalatinskoi oblasti. Ust'-Kamenogorskii uezd [Materials on the survey of the economy and land use of the Kyrgyz Semipalatinsk region. Ust-Kamenogorsk county]. T. 11. SPb., 1913. 208 p. [in Russian]

Medvedskii, 1885 – *Medvedskii, P.* (1885). Otchet po komandirovke v 1884 godu s tsel'yu issledovaniya konevodstva kirgizov Turgaiskoi i Ural'skoi oblastei, Vnutrennei Kirgizskoi Ordy i Astrakhanskikh kalmykov [Report on a business trip in 1884 to study the horse breeding of the Kyrgyz of the Turgai and Ural regions, the Inner Kyrgyz Horde and the Astrakhan Kalmyks]. *ZhK.* 3: 63-115. [in Russian]

Medvedskii, 1885 – *Medvedskii, P.* (1885). Otchet po komandirovke v 1884 godu s tsel'yu issledovaniya konevodstva kirgizov Turgaiskoi i Ural'skoi oblastei, Vnutrennei Kirgizskoi Ordy i Astrakhanskikh kalmykov [Report on a business trip in 1884 to study the horse breeding of the Kyrgyz of the Turgai and Ural regions, the Inner Kyrgyz Horde and the Astrakhan Kalmyks]. *ZhK.* 3: 88. [in Russian]

Merder, 1897 – *Merder, I.K.* (1897). Istoricheskie ocherk russkogo konevodstva i konnozavodstva [Historical sketch of Russian horse breeding and horse breeding]. SPb. [in Russian]

MIKKH – Materialy istorii Kazakhskogo khanstva [Materials of the history of the Kazakh Khanate].

Novotnyi, 1899 – *Novotnyi, A.* (1899). Vozmozhno li lechenie bol'nogo skota u Kirgiz [Is it possible to treat sick cattle in the Kyrgyz]. *VOV.* 6: 249-251. [in Russian]

Obruchev, 1903 – *Obruchev, N.A.* (1903). Konevodstvo v Turgaiskoi oblasti [Horse breeding in Turgay region]. *VS.* 3: 106-123. [in Russian]

Pleshcheev, 1904 – *Pleshcheev, P.* (1904). Kirgizskoe stepnoe konevodstvo v Semipalatinskoi oblasti [Kyrgyz steppe horse breeding in Semipalatinsk region]. *ZhK.* 1: 56-74. [in Russian]

Pleshcheev, 1904 – *Pleshcheev, P.* (1904). Kirgizskoe stepnoe konevodstvo v Semipalatinskoi oblasti [Kyrgyz steppe horse breeding in Semipalatinsk region]. *ZhK.* 1: 56-74. [in Russian]

Polferov, 1890 – *Polferov, Ya.Ya.* (1890). Skachki u kirgiz v Turgaiskoi oblasti [Horse racing at the Kirghiz in the Turgay region]. *ZhK.* 46: 733-734. 47: 747-748. [in Russian]

Polferov, 1896 – *Polferov, Ya.Ya.* (1896). Vet-San. sostoyanie Turg. obl v techenie 1895 goda [Veterinary and sanitary condition of the Turg. region during 1895]. *AVN.* Kn. 12 SPb. Pp. 219-226. [in Russian]

Polferov, 1898 – *Polferov, Ya.Ya.* (1898). Kakaya krov' nuzhna verkhovoi kirgizskoi loshadi [What kind of blood does a riding Kyrgyz horse need]. *ZhK.* 3: 127-135. [in Russian]

Polferov, 1898 – *Polferov, Ya.Ya.* (1898). Luchshie porody kirgizskoi loshadi – argymak [The best breeds of Kyrgyz horse – argymak]. *ZhK.* 12: 135-145. [in Russian]

Polferov, 1899 – *Polferov, Ya.Ya.* (1899). Luchshie porody kirgizskoi loshadi – adai [The best breeds of Kyrgyz horse – adai]. *ZhK.* 1: 15-22. [in Russian]

Popov, 1917 – *Popov, V.* (1917). O barymte [About barymta]. *OPOUAK.* 1914–1915 gg. Prilozhenie 1-e. Orenburg. 140 p. [in Russian]

Potantin, 1885 – *Potantin, G.N.* (1885). Pominki po Chingiskhanu [Commemoration of Genghis Khan]. *IRGO.* 21: 40-56. [in Russian]

Poyarkov, 1891 – *Poyarkov, F.* (1891). Iz oblasti kirgizskikh verovaniy [From the field of Kyrgyz belief]. *EO.* 4: 21-43. [in Russian]

Prosteishii..., 1894 – Prosteishii sposob vydelki kozh [The simplest way to make leather]. *TOV.* 10, 12. [in Russian]

Przheval'skii, 1883 – *Przheval'skii, N.M.* (1883). Iz Zaisana cherez Khami v Tibet i na verkhov'ya Zheltoi reki: 3-e puteshestvie v Tsentr. Azii [From Zaisan via Hami to Tibet and the upper reaches of the Yellow River: 3rd trip to Central Asia]. [Soch.] N.M. Przheval'skogo. – Sankt-Peterburg : Rus. geogr. o-vo, 1883. [6], II, IV, 476 s., 110 l. il., kart.: il.; 30. 1871. Vyp. Pp. 47-167. [in Russian]

- [Pyankovskii, 1913](#) – *Pyankovskii, V.* (1913). 50-ti verstnaya skachka kirgizskikh loshadei s angliiskimi v Semirech'e [50-mile race of Kyrgyz horses with English in Semirechye]. *TV*. 270, 271, 272, 273, 274, 275. [in Russian]
- [Pyanovskii, 1914](#) – *Pyanovskii, V.* (1914). Konevye sily Turkestana kak rezerv gosudarstvennogo konnozavodstva [Horse forces of Turkestan as a reserve of the state horse breeding]. *TV*. 84. [in Russian]
- [Radlov, 1989](#) – *Radlov, V.V.* (1989). Iz Sibiri [From Siberia]. M.: Nauka. Pp. 273-84. [in Russian]
- [Revyakin, 1898](#) – *Revyakin, N.* (1898). Stepnoe konevodstvo Turgaiskoi oblasti i mery k ego uluchsheniyu [Steppe horse breeding of Turgay region and measures to improve it]. *ZhK*. 3: 62-20. [in Russian]
- [Rozhkov](#) – *Rozhkov, V.* Zametka k voprosu o kirgizskom konevodstve v stepyakh Turgaiskoi oblasti [A note on the issue of Kyrgyz horse breeding in the steppes of the Turgay region]. *UCh. Zap. Kazan Veter. Inist.* Vyp. 4. Kazan. Pp. 325-332. [in Russian]
- [R-V Kozhevennoe proizvodstvo..., 1862](#) – R-V Kozhevennoe proizvodstvo u stepnykh zhitelei [Leather production among steppe inhabitants]. *TV*. 1862. 10. [in Russian]
- [Seidalin, 1906](#) – *Seidalin, S.* (1906). Veterinariya u kirgizov [Veterinary medicine in Kyrgyzstan]. // *VOV*. 4: 195-196. [in Russian]
- [Shakhnazarov, 1898](#) – *Shakhnazarov, A.I.* (1898). Ocherk sel'skogo khozyaistva Turkestanskogo kraya [An essay on agriculture of the Turkestan region]. SPb. P. 152. [in Russian]
- [Shaposhnikov, 1896](#) – *Shaposhnikov* (1896). Prodelki kirgizskikh dargerov-baksy [Tricks of the Kyrgyz Darger-shaman]. *TG*. 84. [in Russian]
- [Shavrov, 1914](#) – *Shavrov, N.* (1914). Sredneaziatskie porody loshadei [Central Asian horse breeds]. *SKh*. 47: 2510-2516. 48: 2568-2571. 49: 2615-2618. [in Russian]
- [Shumkov, 1892](#) – *Shumkov, I.V.* (1892). Ocherki kirgizskogo konevodstva Turgaiskoi oblasti [Essays on Kyrgyz horse breeding in Turgay region]. *SKhL*. 4: 317-345. 5: 1-23. 7: 283-310. [in Russian]
- [Timaev, 1916](#) – *Timaev, K.* (1916). Turkestanskoe konevodstvo [Turkestan horse breeding]. *Turkestanskii kur'er*. 85. [in Russian]
- [TsGARK](#) – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv respubliki Kazakhstan [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan]. F. 25. OP. 31. D. 4199. L. 141-142.
- [Ukazatel' literatury po zhitovnomu miru Turkestana, 1927](#) – Ukazatel' literatury po zhitovnomu miru Turkestana [Index of literature on the animal world of Turkestan]. Sostavila M.M. Ivanova Berg. L.:1927. Pp. 142-154, 158-165, 199-200. [in Russian]
- [Ushumukhametov, 1913](#) – *Ushumukhametov, A.* (1913). Қазақтың мал емдеуі [Kazakh cattle treatment]. *Айқар*. 20. 425-27b. [in Kazakh]
- [Valikhanov, 1904](#) – *Valikhanov, Ch.Ch.* (1904). O kochevkakh kirgiz [About the Kirghiz nomads]. Tip. Glavnogo Upravleniya Udelov. Pp. 321-328. [in Russian]
- [Valikhanov, 1904](#) – *Valikhanov, Ch.Ch.* (1904). Vooruzhenie kirgiz v drevnie vremena i ikh voennye dospekhi [Kirghiz armament in ancient times and their military armor]. Tip. Glavnogo Upravleniya Udelov. Pp. 37-40. [in Russian]
- [Varadinov, 1859](#) – *Varadinov, A.* (1859). Lechenie kumysom [Treatment with koumiss]. *Biblioteka meditsinskikh nauk*. SPb, 1859. № 32-33. [in Russian]
- [Vil'kins, 1875](#) – *Vil'kins, A.I.* (1875). Zapiski o lohad'yakh Turkestana [Notes about the horses of Turkestan]. *ZhK*. 4: 103-65. [in Russian]
- [Vil'kins, 1885](#) – *Vil'kins, A.I.* (1885). K voprosu ob uluchshenii loshadei Turkestana [On the issue of improving the horses of Turkestan]. *ZhK*. 10: 1-5. [in Russian]
- [Voennyi sbornik, 1878](#) – *Voennyi sbornik* [Military collection]. 1878. 12. [in Russian]
- [Vogak, 1873](#) – *Vogak, S.* (1873). Kirgizskaya lohad' [Kyrgyz horse]. *VS*. 9: 87-100. [in Russian]
- [Zakharov, 1898](#) – *Zakharov, N.* (1898). Kirgizskaya Semirechenskaya lohad' [Kyrgyz Semirechye horse]. *ZG*. 38. [in Russian]
- [Zdzenitskii, 1915](#) – *Zdzenitskii, S.S.* (1915). Zhitovnovodstvo v Syrdarinskoi oblasti [Animal husbandry in the Syrdarya region]. *TSKh*. 6: 567-77. [in Russian]

Проблемы казахского коневодства в трудах исследователей Российской империи

Ахмет Уалханович Токтабай ^a, Айгерим Саятбековна Нугумарова ^{b, *}

^a Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова, Алматы, Республика Казахстан

^b Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Республика Казахстан

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nugumarova.aigerim@gmail.com (А.С. Нугумарова)

Аннотация. Статья посвящена проблемам казахского коневодства в трудах исследователей Российской империи. Как известно, русский народ от Древней Руси до Российской империи на протяжении долгого времени интересовался торговлей лошадьми с Казахским ханством. Из-за малочисленности лошадей в русской армии и в целом населении Российская империя обеспечивала свою армию и народ лошадьми из соседнего Казахстана.

Большинство работ, посвященных коневодству конца XIX – начала XX вв., ограничивается только описанием. Так как материалы были собраны бессистемно, то и многие вопросы этой темы исследовались в них неодинаково. Многие из работ о лошадях написаны поверхностно, продиктованы любопытством и удивлением, вызванным самобытным коневодством кочевого народа. В таких работах большей частью речь идет о выпасе, содержании лошадей, и только изредка – о породах. Анализируя литературу советской эпохи, мы можем сказать, что при всем разнообразии материалов, собранных о казахской лошади, она по сей день не приведена в единую систему. Коневодство в те годы исследовалось с точки зрения сельскохозяйственных наук, поэтому его историко-этнографическая сторона осталась малоизученной.

Ключевые слова: Российская империя, конские базары, Военный сборник, казахская лошадь, конские породы, косяк, русско-турецкая война, табунное коневодство, казаки, байга, святые места.