

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(2): 722-733
 DOI: 10.13187/bg.2023.2.722

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



A.L. Zakharenko – Researcher of Siberia and Kazakhstan in the second half of the 19th century

Rassul Zh. Kilash ^{a,*}, Gulmira E. Oteпова ^a, Gulmira A. Khamitova ^b

^a Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Republic of Kazakhstan

^b Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, Republic of Kazakhstan

Abstract

The article analyzes the contribution of the Kazakh historian A.L. Zakharenko to the study of the history of Siberia in the second half of the 19th century and the socio-historical connections between Kazakhstan, Siberia, the Volga region, and the Urals through the use of the method of intellectual biography. Siberia in the second half of the 19th – early 20th centuries underwent socio-political changes in which a new category of people – “raznochintsy” – played a noticeable role. They united in organizations such as “Siberian community” and formed the socio-political movement of «oblastnichesvo». Kazakhstan in this period, due to its geographical and historical circumstances, was closely linked to Siberia. In the second half of the 19th century, the formation of the national Kazakh intelligentsia was taking place, which had close cultural and educational ties with the Siberian oblastnichesvo, especially with its outstanding representatives such as G.N. Potanin and N.M. Yadrintsev. The study of Siberian oblastnichesvo, the life and activities of individual oblastniki, and the cultural and socio-political interconnection between Siberia, Kazakhstan, the Urals, and the Volga region is particularly significant for the historical science of Kazakhstan. Zakharenko is one of the first Kazakh scientists who has achieved significant results in the field of Siberian studies.

Keywords: Siberian studies, intellectual biography, A.L. Zakharenko, Siberian community, Oblastnichestvo, G. N. Potanin.

1. Введение

Проблемы истории Сибири были близки казахстанским историкам в силу географической близости Казахстана и Сибири, общности многих исторических процессов и событий, тесных культурных связей. Сибиреведение остается важным направлением казахстанской исторической науки. Так, казахские историки изучают проблему репрезентации Азиатской России как колонии в эпистолярном дискурсе лидеров сибирского областничества (Токмурзаев et al., 2022; Токмурзаев, 2022). Вполне естественно, что ученых Казахстана интересуют взаимосвязи деятелей сибирского областничества с казахскими деятелями XIX – начала XX веков, например, с Чоканом Валихановым (Абуев, 2001), с демократическим движением «Алаш» (Кузгумбаева, Селиверстов, 2005). Особое внимание историки уделяют просветителю, выдающемуся представителю сибирского областничества Г.Н. Потанину (Селиверстов, 2007; Игибаев, 2017) и др. Научная деятельность нашего земляка, ученого-историка, сибироведа, педагога Альберта Леонидовича Захаренко (1939–2019 гг.) занимает особое место в казахстанском сибиреведении. Большую часть своей жизни он занимался изучением общественно-политической деятельности выдающихся личностей Сибири и Казахстана в период падения крепостного права.

Целью данной статьи является анализ научного вклада А.Л. Захаренко в изучение истории Сибири второй половины XIX века, исторических связей Казахстана и Сибири с использованием

* Corresponding author

E-mail addresses: rassulkilash@mail.ru (R.Zh. Kilash)

метода интеллектуальной биографии. Надо отметить, что историческое наследие казахстанского сибироведа не было подвергнуто научной рефлексии и аналитическому осмыслению, существует лишь библиографический указатель его трудов, изданный в Павлодарском государственном университете в 2008 г., несколько газетных статей, в которых раскрывается его биография, оценивается вклад в историческую науку.

Родился Альберт Леонидович в г. Купино Новосибирской области, на границе с Павлодарской областью Казахстана. Отец погиб в Великую Отечественную войну в апреле 1945 года, мать была домохозяйкой. Школу он окончил в г. Павлодаре. Будучи школьником, он прочитал книгу В.А. Обручева «Путешествие Потанина» (1953), которая, по воспоминаниям его супруги Людмилы Петровны Захаренко, произвела огромное впечатление на него. Эта книга до сих пор хранится в семейном архиве А.Л. Захаренко. После службы в армии в 1961 году он поступил на отделение истории Казанского университета. Научная атмосфера, царившая в этом университете, сыграла значительную роль в становлении Альберта Леонидовича как ученого – исследователя Сибири и сибирского землячества. В 60–70-х гг. XX века в Казанском университете работал известный советский историк Григорий Наумович Вульфсон, изучавший общественное движение Поволжья и Урала в эпоху падения крепостного права (Вульфсон, 1972). Под его влиянием, будучи студентом, Захаренко занялся исследованием общественного движения эпохи падения крепостного права и участия в нем разночинцев Сибирского региона. Научное влияние Г.Н. Вульфсона предопределило выбор темы его кандидатской диссертации – «Разночинцы Сибири в освободительном движении эпохи падения крепостного права» (ЛАЗ-Д). В его дальнейших научных изысканиях эта проблема будет углубляться: он займется исследованием «сибирского землячества», сибирского «областнического» движения, наследия Г.Н. Потанина и т.д.

В университете Захаренко активно участвовал в работе студенческого научного общества, выступал с сообщениями, в 1966 году стал дипломантом Всесоюзного конкурса научных работ. На последнем курсе университета он учился по индивидуальному учебному плану, ориентированному на специализацию по политической истории, правоведению и истории Сибири. Он занимался изучением судебных дел в отношении участников движения сибирского «областничества» (Захаренко, 1966). По рассказам близких людей, он был тронут гражданской смелостью «областников» во время судебного процесса, когда они были обвинены в сепаратизме и подготовке отделения Сибири от Российской империи.

После окончания университета в 1966 году он поступает в аспирантуру при Казанском университете, в 1969 году досрочно защищает кандидатскую диссертацию. Работает старшим преподавателем в Казанском филиале Ленинградского института культуры, ведет спецкурсы для студентов-историков Казанского университета по истории освободительного движения в Поволжье и Приуралье. Сформировавшийся в студенческие и аспирантские годы научный интерес к общественному движению сибиряков во второй половине XIX – начале XX веков способствовал тому, что А.Л. Захаренко впоследствии стал одним из крупнейших казахстанских ученых-сибиреведов.

В 1977 году Захаренко переехал в Казахстан, в г. Павлодар, где работал доцентом, а затем с 1979 по 1989 годы заведовал кафедрой истории КПСС в Павлодарском индустриальном институте. По воспоминаниям его супруги Людмилы Петровны, распад СССР он воспринял болезненно, но любовь к своему делу – к истории, к научно-исследовательской и педагогической работе – помогли ему пережить этот сложный период и продолжить свои изыскания.

2. Материалы и методы

В ходе исследования мы столкнулись с проблемой ограниченности источниковедческого материала об ученом. Нами был использован для реконструкции интеллектуальной биографии личный архив Захаренко (далее ЛАЗ), библиографический указатель «Альберт Леонидович Захаренко», изданный в Павлодарском государственном университете в 2008 году, интервью с его женой Людмилой Петровной Захаренко, с коллегами, в частности с доцентом, кандидатом исторических наук Т.Н. Зозулей. Важным источником сведений стала статья С.В. Невмержицкого «Летопись ПГУ в лицах»¹ (2016). В личный архив ученого входят диссертация (ЛАЗ-Д), автореферат диссертации (ЛАЗ-А), статьи, отзывы научного руководителя доктора исторических наук, профессора Г.Н. Вульфсона (ЛАЗ-В), оппонентов доктора исторических наук Б.С. Итенберга (ЛАЗ-И), кандидата исторических наук П. Ткаченко (ЛАЗ-Т), учебные пособия, фотографии и т.п.

Методологической основой нашего исследования является биографический подход в рамках «новой интеллектуальной истории». Интеллектуальная биография – направление, ключевым звеном которого становится исследование жизни и деятельности интеллектуалов как носителей определенных идей (Репина, 2006). Классиком теории интеллектуальной истории считается А.О. Лавджой, который предложил исследовать «историю идей» в своей книге «Великая цепь бытия» 1936 года (Lovejoy, 1936).² Как отдельное направление биографических исследований

¹ Опубликована в газете «Білік» 27 января 2016 года.

² Эта работа переведена на русский язык и издана в России в 2001 г. (Лавджой, 2001).

интеллектуальная биография оформляется в рамках «обновленной» интеллектуальной истории в 1980–1990-х гг. Т.Н. Попова пишет: «...Ее «возрождение» на рубеже 1980–1990-х гг. было связано с «лингвистическим поворотом», который, в свою очередь, во многом способствовал начавшемуся процессу переосмысления всего историографического опыта «истории идей» в том виде, в каком в «западной» традиции «история идей» сложилась как «биография идей» – с изъятием собственно «носителя» идей и их социокультурного контекста» (Попова, 2012: 543).

В российской исторической науке данное направление активно развивается в 1990–2000-х годах. В 1998 году был создан Центр интеллектуальной истории (ЦИИ) в Институте всеобщей истории РАН во главе с Л.П. Репиной. В 1999 году вышел первый номер специализированного периодического издания «Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории». При поддержке историков из региональных университетов Центр интеллектуальной истории создает Российское общество интеллектуальной истории, которое быстро превращается в одно из крупнейших научных сообществ (Зверева, 2018: 290).

Интеллектуальная история исследует рождение идей и их распространение, при этом объектом исследования выступают не только биографии великих ученых и деятелей, но и участников второго и третьего плана (Репина, 2002: 10). При создании полноценной интеллектуальной биографии необходимо погрузиться в социокультурную среду, проследить динамику влияния идей на всех взаимосвязанных уровнях и направлениях, поскольку формируемые в социокультурном окружении ценности и идеалы отражаются на уровне предпосылок и постановки проблем, а также определяют результаты мыслительной деятельности ученого. По мнению Репиной, биографическое измерение интеллектуальной жизни позволит в полной мере понять наследие ученого (Репина, 2019: 16-17). Полноту понимания интеллектуальной жизни придают действующие в биографии фигуры «второго плана», обычно составляющие близкое окружение ученого.

Используемый нами биографический подход подразумевает изучение развития научных идей А. Захаренко в контексте исторического времени, следуя биографической модели, спроектированной на основе биографического анализа интеллектуальной истории, согласно теории Л.П. Репиной. В казахстанской исторической науке, в сравнении с западной и российской, практически не встречается использование биографического анализа интеллектуальной истории. Таким образом, биография А.Л. Захаренко и его интеллектуальное наследие изучается впервые в новом для казахстанского исторического дискурса направлении.

Спроектированная модель изучения биографии дает возможность: 1) показать биографию деятеля в широком историческом контексте, в социокультурной среде, которые определяют внутренний мир и мировоззрение героя биографии;

2) проследить судьбу интеллектуального наследия выдающегося деятеля и в целом – изучить жизнь интеллектуала как носителя определенных идей. В статье мы попытались максимально отойти от повествовательного описания и перейти к многокурсовому исследованию, где сама личность ученого, социокультурная среда и исторический контекст дополняют друг друга и каждый из этих факторов играет определенную роль.

3. Обсуждение

Научная деятельность Альберта Захаренко, как говорилось выше, сконцентрирована на общественно-политическом и интеллектуальном движении выходцев из Сибири во второй половине XIX и начале XX вв. Эта научная область была выбрана им еще в студенческие годы, и он активно продолжал развивать ее до последних дней своей жизни. Как отмечает Г.Н. Сейтахметова, «впервые в советской исторической науке он обратился к изучению сибирских землячеств и сделал ряд сохраняющих свое значение выводов об этапах их развития, характере, месте в общеисторическом процессе» (Сейтахметова, 2008: 10). Он изучал формирование сибирских землячеств, роль землячества в борьбе за свое человеческое достоинство и гражданские права, участие разночинцев Сибири в освободительном движении в эпоху крепостного права и сибирское областничество как один из результатов деятельности разночинцев Сибири второй половины XIX и начала XX вв.

Этот период в истории России в целом, в истории Сибири ознаменовывается развитием общественно-политического движения различных социальных слоев. Огромную роль в этом процессе сыграли средние и высшие учебные заведения: именно в них зарождались и развивались различные кружки и организации, объединяющие людей по интересам и политическим взглядам. Учебные заведения России становятся узловым местом тесного переплетения жизни и деятельности многих выходцев из Сибири, Казахстана. Их объединение объясняется тем, что они были земляками и их волновали одни и те же общественные вопросы. Захаренко интересовали проблемы формирования сибирского землячества, деятельность разночинцев Сибири, общественно-политические и культурные связи Сибири с Поволжьем, Уралом и Казахстаном. Особое внимание ученого привлекает деятельность выдающегося исследователя Казахстана и Сибири Г.Н. Потанина.

Проанализировав научные интересы ученого, мы определили следующие основные идеи в его интеллектуальном наследии:

- разночинцы Сибири во второй половине XIX века;

- наследие Г.Н. Потанина как выдающегося исследователя Казахстана и Сибири XIX века;
- культурные и общественно-политические связи Сибири с Казахстаном, Уралом и Поволжьем.

В соответствии с перечисленными идеями осуществлен анализ научно-исследовательской и педагогической деятельности А.Л. Захаренко.

4. Результаты

1. Разночинцы Сибири

В бытность аспирантом исторического отделения Казанского университета молодой исследователь публикует заметки об истории сибирского землячества и его представителях, учившихся в Казанском университете в 1851–1855 гг.: М. Андрееве, В. Домашеве, А. Дорофееве, В. Залесском, А. Иваницком, С. Капустине, А. Щапове, Д. Кузнецове и многих других (см., например: [Захаренко, 1968](#)). Именно Казанский университет, наряду с Санкт-Петербургским университетом, был одним из крупных центров, где в середине XIX века сформировались сибирские землячества. Как говорил выше, в 1969 году Альберт Леонидович защищает кандидатскую диссертацию по этой проблеме, в которой он исследует хронику развития общественно-политического движения разночинцев-сибиряков, начиная с 1855 года ([ЛАЗ-Д](#)). По сути, эта диссертация стала одной из первых работ по проблеме освободительного движения разночинцев Сибири. П. Ткаченко отмечал: «Несмотря на то, что по истории освободительного движения эпохи падения крепостного права написано немало работ, выбор темы А.Л. Захаренко вполне оправдан. Исследование землячеств, выяснение места и роли учащих гимназии и семинарии, то здесь непочатый край работы» ([ЛАЗ-Т](#)). Ткаченко выделил сильные стороны диссертации: широкое использование архивных документов и материалов печати того периода, привлечение ранее не опубликованных материалов. Он пишет, что «была проделана колоссальная работа по изучению публикаций 50–60-х гг. Здесь и первые сибирские газеты, отыскание которых сопровождалось большими трудностями. Здесь статьи и письма Потанина, Ядринцева, Шашкова, воспоминания участников освободительного движения в Сибири. При этом автор впервые привлекает ранние воспоминания, сопоставляет их с другими воспоминаниями современников и таким образом оригинально излагает взгляды Потанина на русское революционное движение, на роль «Земли и воли» 60-х гг. и другие вопросы» ([ЛАЗ-Т](#)). Профессор Б.С. Итенберг также подчеркивает новизну исследования Захаренко. С его точки зрения, значимым результатом является анализ процесса проникновения революционно-демократических идей разночинцев в далекую Сибирь, широкое привлечение источников из архивов Москвы, Ленинграда, Иркутска, Омска, Томска и Казани, что свидетельствует о тщательном изучении темы ([ЛАЗ-И](#)).

Вульфсон говорит о том, что «в исторической литературе существует два подхода, точнее сказать, две разных точки зрения в осмыслении и освещении темы. Одна группа авторов (в том числе и наши современники), правильно замечая, что общественное движение в Сибири изучаемой эпохи было окрашено областничеством, делают правильный вывод о том, что в силу этого движение носило буржуазно-либеральный характер. Другая группа авторов (их пока еще не большинство, но к ним относится и диссертант), на наш взгляд, правильно понимает содержание областничества эпохи падения крепостного права и рассматривает его как составную часть разночинно-демократического движения. Не могу не согласиться с доводами А.Л. Захаренко, показывающими причины ошибочности первого взгляда» ([ЛАЗ-В](#)).

Изучая разночинцев Сибири в эпоху падения крепостного права, Захаренко акцентирует внимание на самом феномене «землячества» и на отдельных личностях, участвовавших в подобных кружках. Термин «землячество» он определяет следующим образом: «Землячество – это группа людей, объединенная общностью места рождения, территорией проживания, имя которой оно носит» ([Захаренко, 2005а: 2](#)). Подход Захаренко, его идеи нашли продолжение в дальнейших исследованиях историков-сибиреведов, его работы заняли достойное место в историографии работ о сибирских разночинцах-областниках. Так, например, А.В. Двойнев включает исследование Захаренко в свою работу «Отечественная историография сибирского областничества: 60-е годы XIX века – 20-е годы XX века» ([Двойнев, 2006](#)). И.В. Курышев относит А. Захаренко к известным современным сибиреведам, а его труды по проблеме сибирского областничества квалифицирует как классические ([Курышев, 2013: 144](#)). Исследователи сибирского областничества С.А. Троицкий ([Троицкий, 2013: 65](#)) и Н.В. Серебренников ([Серебренников, 2004: 299](#)) опирались в своих работах на идеи Захаренко, углубляя и развивая их.

Продолжая исследование сибирских землячеств, в начале XXI века историк создает обобщающий труд по этой проблеме – монографию «Сибирские землячества и формирование разночинцев-просветителей Западной Сибири, Северного Казахстана в середине XIX в. (Очерки)» ([Захаренко, 2005а](#)). В ней ученый ставит вопросы о месте и роли сибирских землячеств середины XIX века в формировании интеллигенции Сибири, Северного Казахстана, а также в зарождении и развитии просветительских ценностей. Подробно описаны условия формирования, численность и состав землячеств среди студенчества российских университетов, документальные материалы позволяют выявить истоки общественного движения в Сибири и Казахстане во второй половине XIX века.

Представляя образ «разночинца», Захаренко показывает его трансформацию после Крымской войны 1853–1856 гг.: «Если разночинец занимал оборонительную позицию, пытаясь подражать манерам и облику дворянства, то после Крымской войны положение круто изменилось. Теперь разночинцы не только перестали смущаться своим низким происхождением, а, напротив, превратили его в признак открытого морального превосходства» (Захаренко, 2005а: 6–7). Ученый отмечает разницу в одежде, разговорах и в повседневном поведении представителей разночинства. Исторической «слабостью» этого общественно-политического движения он считает разрыв между народом и демократической интеллигенцией: «Сложность развития общественного движения заключалась не только в том, что революционеры были далеки от народа, но и в том, что народ тоже был чрезвычайно далек от революционеров, оставался невосприимчив к демократическим идеям» (Захаренко, 2005а: 6).

Он не согласен с утверждением, что «радикализм разночинцев во многом порождался их деклассированностью, положением интеллектуальных пролетариев, изолированных от правящих классов своим происхождением, мировоззрением, а от народа образованием» (Захаренко, 2005а: 7). Историк предлагает более объективный подход к трактовке образ разночинца и опровергает тезис о том, что «разночинцы отвергали не социальный строй как неэффективный, а саму идею служения системе, основанной на несправедливости, угнетении, нищете, изоляции человека, что они испытывали и сами, были «нигилистами» в буквальном значении этого слова. В таком случае принятие революционных идей, методов решения проблем было обусловлено не объективными факторами, а только «интеллигентским отрицанием существовавшего строя», личной обездоленностью (Захаренко, 2005а: 7). Массовое участие в оппозиционном общественно-политическом движении студентов-разночинцев, перед которыми открывались неплохие перспективы карьерного и материального характера при «законопослушном» образе мыслей и поведении, в таком случае можно было бы охарактеризовать как массовую форму немотивированного самоубийства. Такими утверждениями оппозиционное движение пореформенной эпохи сводится к бунту второго «интеллигентского» поколения, а все своеобразие этого бунта определяется особенностями формирования психологического облика разночинца» (Захаренко, 2005а: 7).

К теме сибирского землячества XIX века Захаренко возвращается позже, уже в период независимости Казахстана. Он продолжил исследования по этой сложной и до конца не изученной теме. Кроме монографии, им составлены списки участников сибирских землячеств (Захаренко, 2004b), раскрыто влияние сибирских землячеств на формирование разночинцев Казани, Петербурга, Сибири, Казахстана (Захаренко, 2004с; Захаренко, 2004d); раскрыты просветительские и областнические взгляды разночинцев Сибири, Казахстана (Захаренко, Жупаева, 2004; Захаренко, 2005с).

В целом он считал, что просветительство в Сибири, Казахстане, на Алтае рассматривается как процесс, идущий сверху в форме церковно-миссионерской деятельности, и как процесс, инициированный снизу идеалистическими взглядами гимназистов, учащихся школ и училищ (Захаренко, 2006b). Он исследует просветительскую деятельность отдельных семей, сыгравших значительную роль в демократическом разночинском движении, например историю семьи Капустиных в Западной Сибири и Казахстане (Захаренко, Миякашева, 2004).

2. Наследие Г.Н. Потанина

Самостоятельным и плодотворным направлением научно-исследовательской деятельности Захаренко стали жизнь, деятельность и научное наследие Г.Н. Потанина, личность которого занимает особое место в казахстанской исторической науке. О значимости этого направления в научном наследии Захаренко писала Г.Х. Рахимжанова: «Наиболее, на наш взгляд, компетентные выводы и обобщения о культурном и общественно-политическом наследии Потанина были сделаны историком А.Л. Захаренко. Автор осветил вопросы становления и развития демократических взглядов ученого и представил свое понимание его просветительской миссии, подчеркивая важное значение Г.Н. Потанина среди крупных научных деятелей России второй половины XIX – начала XX вв.» (Рахимжанова, 2013: 5). В общей сложности ученый написал более двух десятков работ, связанных с Потаниным; это научные статьи, учебные пособия и хрестоматии. Потанин являлся одним из лидеров сибирских областников, вся его жизнь и деятельность тесно связаны с Сибирью и Казахстаном.

Значительный научный интерес представляют работы ученого по таким аспектам деятельности Потанина, как истоки и начало его научных исследований (Захаренко, Сынчевский, 2004; Захаренко, 2005d), «казачий эпизод» в общественно-политической деятельности выдающегося просветителя (Захаренко, Аносова, 2003), идеи о развитии коренных народов Казахстана, Сибири (Захаренко, 2005b; Захаренко, 2004e). Ряд работ посвящен сотрудничеству Потанина и еще одного видного разночинца-«областника» Н.М. Ядринцева (Захаренко, 2006с), а также их взаимосвязям с демократическим движением «Алаш» (Захаренко, 2007а).

На основе собранного материала он разработал спецкурс для студентов-историков «Общественно-политическое и культурное наследие Г.Н. Потанина» (Захаренко, 2009: 5). Кроме этого, Захаренко составил хрестоматию, в которую вошло публицистическое, научное, эпистолярное наследие Потанина (Захаренко, 2006а). В ней содержатся редкие библиографические работы,

приводятся воспоминания современников Потанина, работы его единомышленников, исследователей жизни и деятельности Потанина. Захаренко описывал особенности содержания и структуры хрестоматии: «Наличие фрагментов одного и того же источника в разных разделах позволяет в основном представить его содержание, составить общее представление о нем. Материал внутри разделов располагается в хронологическом порядке, произведения Потанина публикуются первыми. Отступление от хронологии работ делается лишь в тех случаях, когда логика событий, расположение их во времени позволяют точнее представить тот или иной процесс (напр., формирование взглядов)» (Захаренко, 2006а: 4). Новизна методологического подхода к разработке хрестоматии определяется синергетическим принципом. По мнению историка, этот подход заставляет оценивать роль личности гораздо шире: «Нельзя определить значение личности, не выявив систему взглядов и деятельности, их взаимосвязь, место и роль различных структур в самоорганизации этой системы. <...> В период флуктуации, бифуркации именно личности вносят элемент, взрывающий существующий порядок. Они выдвигают идеи, которые принимаются той или иной частью народа, они организуют сторонников на изменяющие традиционный строй дела» (Захаренко, 2009: 20). Тема общественно-политического и культурного наследия выдающегося исследователя Сибири и Казахстана Григория Николаевича Потанина является чрезвычайно обширной и сложной, и, по мнению Захаренко, «нельзя ожидать, что в пособии будут решены или хотя бы даже поставлены все вопросы оценки наследия Григория Николаевича» (Захаренко, 2009: 6).

3. Общественно-политические и культурные связи Сибири с Казахстаном, Уралом и Поволжьем

История Сибири, Казахстана, Урала и Поволжья тесно переплетается на многих исторических этапах, в частности во второй половине XIX – начале XX вв. Именно поэтому проблема общественно-политических и культурных связей Сибири с Казахстаном, Поволжьем, Уралом занимает важное место в научно-интеллектуальном наследии Захаренко. В 2004 году он пишет книгу «Общественно-политические, культурные связи Северного Казахстана и Поволжья, Южного Урала, Западной Сибири (XIX – начало XX в.)» (Захаренко, 2004а). Деятельность разночинцев-демократов Уральска и Омска в первой половине 1860-х годов характеризуется ученым как попытка сформировать гражданское общество в названных регионах (Захаренко, 2007b). Важным, с его точки зрения, является культурное и бытовое взаимодействие казахского населения с сибирским казачеством в XVII–XIX вв. как неизбежное следствие длительного совместного проживания на трансграничных территориях (Захаренко, Азербайев, 2007). Культурные связи Казахстана, Поволжья, Сибири во 2-й четверти XIX века рассмотрены историком в отдельной работе (Захаренко, 2002). Захаренко показал, что передовые выходцы из среды разночинцев оказали значительное влияние на формирование прогрессивных идей в казахстанском обществе. Связь проблематики сибирского областничества с Казахстаном отражена и в краеведческих работах Захаренко.

В основе исследовательского интереса ученого к названной выше проблеме лежит его жизненный путь: учеба в Казани (Поволжье); тот факт, что основную часть жизни он провел в Павлодарском Прииртышье (Казахстан), а сам был выходцем из Сибири (Новосибирская область). Сама судьба и историческая действительность определили круг его научно-исследовательских интересов.

Обобщая итоги проведенного исследования, можно представить научные интересы Захаренко в следующей схеме:

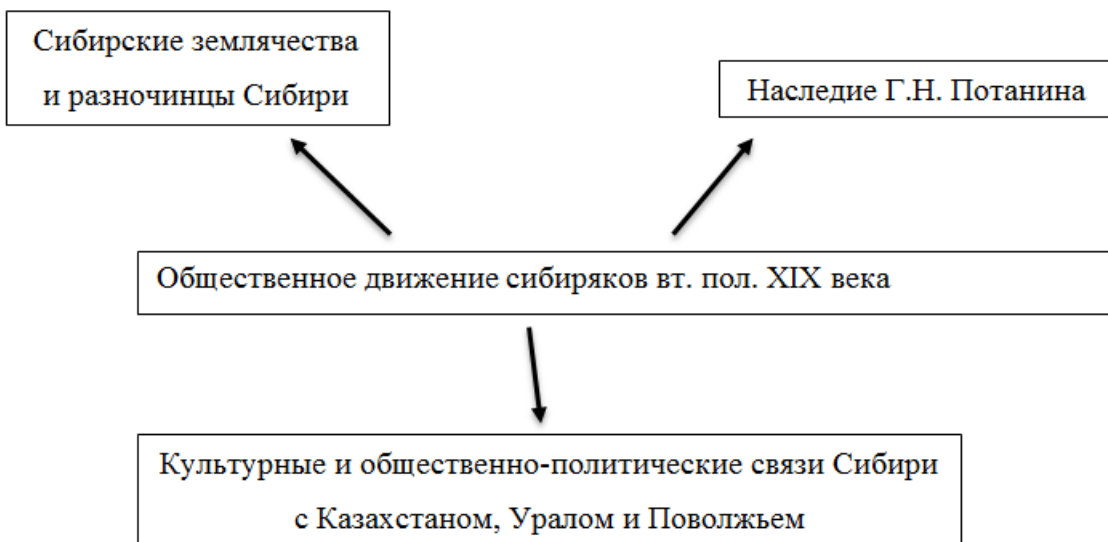


Рис. 1. Научные интересы А. Захаренко

Как мы видим, все перечисленные проблемы связаны между собой идейными, методологическими подходами; они обуславливают друг друга и вытекают одна из другой, представляя содержательное и хронологическое единство – история сибирского областничества второй половины XIX века в контексте взаимосвязей с Казахстаном, Поволжьем, Уралом.

5. Заключение

Преимственность является важнейшей характеристикой процесса сохранения исторического опыта в человеческой цивилизации. Большую роль в этом процессе играет сохранение научных достижений ученых-историков. Изучение вклада одного из выдающихся представителей советской и казахстанской исторической науки Альберта Леонидовича Захаренко в историю Сибири второй половины XIX – начала XX вв. является актуальной на сегодняшний день задачей. Идейно-интеллектуальный вклад ученого был высоко оценен историками-сибироведами Казахстана и России.

Использование метода интеллектуальной биографии, погружение в социокультурные обстоятельства жизни ученого позволили выявить факторы, которые сыграли ключевую роль в интеллектуальной жизни А. Захаренко, повлияли на выбор исследовательских проблем. К этим факторам относятся место рождения ученого – Сибирь, учеба в Казанском университете, встреча с Г.Н. Вульфсоном, занимавшимся проблемой землячеств в России XIX века, переезд в Павлодарскую область Казахстана, которая была родиной Г.Н. Потанина, одного из выдающихся сибирских областников. Таким образом, мы видим, как биография ученого сформировала его научные интересы, определила баланс человеческого и профессионального компонентов в личности Захаренко.

Литература

- ЛАЗ** – Личный архив А.Л. Захаренко.
- ЛАЗ-В** – Личный архив А.Л. Захаренко, отзыв научного руководителя д.и.н. Г.Н. Вульфсона на кандидатскую диссертацию А.Л. Захаренко.
- ЛАЗ-Д** – Личный архив А.Л. Захаренко, кандидатская диссертация А.Л. Захаренко.
- ЛАЗ-И** – Личный архив А.Л. Захаренко, отзыв д.и.н. Б.С. Итенберга на кандидатскую диссертацию А.Л. Захаренко.
- ЛАЗ-Т** – Личный архив А.Л. Захаренко, отзыв официального оппонента к.и.н. П. Ткаченко на кандидатскую диссертацию А.Л. Захаренко.
- Абуев, 2001** – *Абуев К.К. Ч.Ч. Валиханов и Г.Н. Потанин / Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.): II Международная научная конференция: тезисы докладов и сообщений / ОмГУ; КГУ им. Ч. Валиханова; ТГУ; под ред. А.П. Толочко. Омск: ОмГУ, 2001. С. 118–120.*
- Вульфсон, 1972** – *Вульфсон Г.Н. Разночинцы Поволжья и Урала в эпоху падения крепостного права: дисс. ... д-ра ист. наук. Казань, 1972. 624 с.*
- Двойнев, 2006** – *Двойнев А.В. Отечественная историография сибирского областничества (60-е годы XIX века – 20-е годы XX века): дисс. ... канд. ист. наук. Омск, 2006. 286 с.*
- Захаренко, 1966** – *Захаренко А.Л. К вопросу о формировании идеологии разночинцев-демократов в Сибири (конец 50-х – начало 60-х гг. XIX в.) // Вестник СНО Казанского университета. История КПСС. 1966. Вып. 4. С. 18–28.*
- Захаренко, 1968** – *Захаренко А.Л. Из истории Сибирского землячества в Казанском университете (вторая половина 1850-х гг.) / Сборник аспирантских работ. Гуманитарные науки. Издательство Казанского университета. 1968. С. 3–13.*
- Захаренко, 2002** – *Захаренко А.Л. Культурные связи Казахстана и Поволжья, Сибири (страничка из истории 2-й четверти XIX века) // В сб. «Проблемы молодежной политики РК. Материалы региональной научно-практической конференции». Павлодар: НПФ «Эко». 2002. С. 85–89.*
- Захаренко, Аносова, 2003** – *Захаренко А.Л., Аносова Е.А. «Казачий эпизод» в общественно-политической деятельности Г.Н. Потанина // Олкетану. 2003. № 3. С. 115–122.*
- Захаренко, 2004а** – *Захаренко А.Л. Общественно-политические, культурные связи Северного Казахстана и Поволжья, Южного Урала, западной Сибири (XIX – начало XX в.): уч. пос. Павлодар: Изд. ПГУ им. С. Торайгырова, 2004. 264 с.*
- Захаренко, 2004б** – *Захаренко А.Л. Персональный состав сибирских землячеств (1850–1865 гг.) // Олкетану. 2004. № 1. С. 124–141.*
- Захаренко, 2004с** – *Захаренко А.Л. Сибирские землячества в Казани и формирование разночинцев-просветителей Сибири, Казахстана // Вестник ПГУ. Серия гуманитарная. 2004. № 3. С. 14–30.*
- Захаренко, 2004д** – *Захаренко А.Л. Сибирское землячество в Петербурге и формирование разночинцев-просветителей в Сибири, Казахстане // Вестник ПГУ. Серия гуманитарная. 2004. № 3. С. 31–40.*

Захаренко, 2004е – Захаренко А.Л. Г.Н. Потанин и Казахстан (некоторые наблюдения) / В сб. «Материалы районной научно-практической конференции «Потанинские чтения». Лебяжинский р-н. 2004. С. 76-81.

Захаренко, Жупаева, 2004 – Захаренко А.Л., Жупаева А. Лидеры разночинцев-демократов о патриотизме, областничестве (на примере Сибири, Казахстана) // Вестник ПГУ. Серия гуманитарная. 2004. № 2. С. 80-93.

Захаренко, Миякашева, 2004 – Захаренко А.Л., Миякашева Б. Семья Капустиных как просветительский центр Западной Сибири и Казахстана / Материалы республиканской научной конференции молодых ученых, студентов и школьников «Сатпаевские чтения». Т. 1. Павлодар, 2004. С. 114-121.

Захаренко, Сынчевский, 2004 – Захаренко А.Л., Сынчевский А. Истоки и начало научной деятельности Г.Н. Потанина. / Павлодар: Изд. ПГУ им. С. Торайгырова. 2004. Т. 2. С. 53-57.

Захаренко, 2005а – Захаренко А.Л. Сибирские землячества и формирование разночинцев-просветителей Западной Сибири, Северного Казахстана в середине XIX в. (Очерки). Павлодар: Изд-во ПГУ, 2005. 205 с.

Захаренко, 2005b – Захаренко А.Л. Г.Н. Потанин о развитии коренных народов Казахстана, Сибири / В сб. «Мат-лы международной научно-практической конференции «Г.Н. Потанин – ученый, путешественник, общественный деятель: Российская интеллигенция XIX в. и проблемы истории и этнографии казахов». Павлодар: Изд. ПГУ. 2005. С. 103-108.

Захаренко, 2005с – Захаренко А.Л. Время и люди / В сб. «Времен связующая нить...». Павлодар: «ЭКО». 2005. С. 71-75.

Захаренко, 2005d – Захаренко А.Л. Г.Н. Потанин как олицетворенная история разночинцев-демократов / В сб. «Мат-лы международной научно-практической конференции «Г.Н. Потанин – ученый, путешественник, общественный деятель: Российская интеллигенция XIX в. и проблемы истории и этнографии казахов». Павлодар: Изд. ПГУ. 2005. С. 46-51.

Захаренко, Миякашева, 2005 – Захаренко А.Л., Миякашева Б.Т. Чокан Уалиханов и сибирское землячество в Петербурге / В сб. «Валихановские чтения 10. Сб. материалов международной научно-практ. конференции». Кокшетау: Изд. Кокшетауского гос. ун-та. 2005. С. 65-69.

Захаренко, 2006а – Захаренко А.Л. Общественно-политическое и культурное наследие Г.Н. Потанина: хрестоматия по спецкурсу для студентов вузов. Т. 1. Павлодар: Изд-во ПГУ, 2006. 255 с.

Захаренко, 2006б – Захаренко А.Л. Н.И. Ильминский и миссионерская деятельность на Алтае, в Прииртышье / В сб. «Материалы районной научной конференции «Региональные аспекты нравственно-духовного воспитания и современное казахское общество», посвященной 100-летию Жандарбека Кожакметулы». Екибастуз. 2006. С. 46-50.

Захаренко, 2006с – Захаренко А.Л. Г.Н. Потанин: страницы из истории сотрудничества с Н.М. Ядринцевым / В сб. «Материалы научно-практической конференции «Возрождение демократии в Павлодарском Прииртышье». Павлодар: Изд. ПГУ. 2006. С. 224-228.

Захаренко, 2007а – Захаренко А.Л. Идеи развития казахского народа Н.М. Ядринцева, Г.Н. Потанина и движение «Алаш» / В сб. «Материалы республиканской научно-практической конференции «Алаш» қазақ ұлттық идеясы және мемлекеттік тәуелсіздігінің ұраны». Павлодар: ПГУ. 2007. С. 36-43.

Захаренко, 2007б – Захаренко А.Л. Деятельность разночинцев-демократов Уральска и Омска в первой пол. 1860-х годов как попытка сформировать гражданское общество / В сб. «Вопросы развития исторической науки и образования в Западном Казахстане: поиски и проблемы. Материалы республиканской научно-практической конференции, посвященной 60-летию доктора исторических наук, академика Т.З. Рысбекова». Уральск. 2007. С. 63-66.

Захаренко, Азербайев, 2007 – Захаренко А.Л., Азербайев А.Д. О культурно-бытовом взаимовлиянии казахского народа и сибирского казачества в XVIII–XIX вв. // *Өлкетану*. 2007. № 2. С. 95-104.

Захаренко, 2009 – Захаренко А.Л. Общественно-политическое и культурное наследие Г.Н. Потанина: учебное пособие для студентов исторических специальностей. Павлодар: Кереку, 2009. 353 с.

Зверева, 2018 – Зверева Г.И. Интеллектуальная история в современной России: институты и направления // *Преподаватель XXI век*. 2018. (4–2). С. 288-302.

Игибаев, 2017 – Игибаев С.К. Г.Н. Потанин – великий путешественник, ученый, демократ // *Известия Алтайского государственного университета*. 2017. № 5(97). С. 49-57. DOI 10.14258/izvasu (2017)5-07. EDN ZWEEBD.

Кузгумбаева, Селиверстов, 2005 – Кузгумбаева Ж.С., Селиверстов С.В. Потанин и «граждане Алаша» // *Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева*. 2005. № 3. С. 137-147.

Курышев, 2013 – Курышев И.В. Рецензия на альманах «Тобольск и вся Сибирь», номер 14-й «Сибирское казачье войско» / Составитель В.А. Шуддяков, главный редактор Ю.П. Перминов, генеральный директор издательского проекта А.Е. Елфимов. Тобольск, 2011. 596 с. // *Вестник*

Ишимского государственного педагогического института им. П.П. Ершова. 2013. № 2(8). С. 143-145. EDN PZZAFJ.

Лавджой, 2001 – *Лавджой А.О.* Великая цепь бытия: история идеи / Перевод: В. Сафронов-Антоними. М.: Дом интеллектуальной книги. 2001. 376 с.

Попова, 2012 – *Попова Т.Н.* Персональная история VS интеллектуальная биография, биоисториография: подходы и понятия / *Человек в истории и культуре: Сб. материалов и исследований в память лауреата Гос. премии Украины, академ. РАЕН, проф. Владимир Никифорович Станко*. Одесса, 2012. С. 540-563.

Рахимжанова, 2013 – *Рахимжанова Г.Х.* Историко-культурная общность центральноазиатских народов в научном наследии Г.Н. Потанина: дисс. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2013. 183 с.

Репина, 2002 – *Репина Л.П.* Персональная история и интеллектуальная биография // *Диалог со временем*. 2002. № 8. С. 5-14.

Репина, 2006 – *Репина Л.П.* Биографический подход в интеллектуальной истории // *Философский век. Альманах*. 2006. Вып. 32. Бенджамин Франклин и Россия: к 300-летию со дня рождения. Часть 2 / Отв. ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. СПб. С. 101-108.

Репина, 2019 – *Репина Л.П.* Биография в контексте «глобальной микроистории» / *Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (К 140-летию А.И. Яковлева)* / Сб. тр. Всеросс. науч. конф. Чебоксары. 2019. С. 12-18.

Сейтахметова, 2008 – *Сейтахметова Г.Н.* Захаренко Альберт Леонидович. Библиографический указатель. Павлодар: Изд. «КЕРЕКУ» ПГУ им. С. Торайгырова, 2008. 54 с.

Селиверстов, 2007 – *Селиверстов С.В.* Г.Н. Потанин: сибирское областничество между западничеством и евразийством (вторая половина XIX – начало XX в.). // *Вестник Томского государственного университета*. (300-1). С. 107-115.

Серебренников, 2004 – *Серебренников Н.В.* О неблагополучии в областниковедении // *Вестник Томского государственного университета*. (282). С. 295-300.

Токмурзаев, 2022 – *Токмурзаев Б.С.* Сибирское областничество как интеллектуальное и общественно-политическое движение в эпистолярном и научно-публицистическом наследии Г.Н. Потанина // *Genesis: исторические исследования*. 2022. № 6. С. 54-62. DOI: 10.25136/2409-868X.2022.6.38021

Троицкий, 2013 – *Троицкий С.А.* Областничество в Российской гуманитарной научной литературе // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2013. Т. 16. № 1. С. 60-77. EDN RYBKNV.

Lovejoy, 1936 – *Lovejoy A. O.* The Great Chain of Being: A Study of the History of an Idea. (Mass.): Harvard Univ. Press. 1936. 400 p.

Tokmurzaev et al., 2022 – *Tokmurzaev B.S., Churkin M.K., Apasheva S.N.* Representations of Asian Russia as a Colony in the Epistolary Discourse of the Leaders of the Siberian Regionalism // *Bylye Gody*. 2022. 17(1): 338-348. DOI: 10.13187/bg.2022.1.338

References

Abuev, 2001 – *Abuev, K.K.* (2001). Ch.Ch. Valikhanov i G.N. Potanin [Ch.Ch. Valikhanov and G.N. Potanin]. *Stepnoi krai: zona vzaimodeistviia russkogo i kazakhskogo narodov (XVIII – XX vv.): II Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia: teziy dokladov i soobshchenii. OmGU; KGU im. Ch. Valikhanova; TGU; pod red. A. P. Tolochko. Omsk : OmGU. Pp. 118-120. [in Russian]*

Dvoynev, 2006 – *Dvoynev, A.V.* (2006). Otechestvennaya istoriografiya sibirskogo oblastnichestva (60-ye gody XIX veka-20-ye gody XX veka) [National historiography of the Siberian regionalism (60s of the XIX century-20s of the XX century)]: diss. ... kand. ist. nauk. Omsk. 286 p. [in Russian]

Igibaev, 2017 – *Igibaev, S.K.* (2017). G.N. Potanin – velikii puteshestvennik, uchenyi, demokrat [G.N. Potanin – a great traveler, scientist, democrat]. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*. 5(97): 49-57. DOI 10.14258/izvasu(2017)5-07. EDN ZWEEBD. [in Russian]

Kuryshchev, 2011 – *Kuryshchev, I.V.* (2011). Obzor al'manakha «Tobol'sk i vsya Sibir'», № 14 «Sibirskoye kazach'ye voysko» [Review of the almanac «Tobolsk and All Siberia», number 14 «Siberian Cossack Army»]. Sostavitel' V.A. Shuldyakov, glavnyi redaktor Yu.P. Perminov, general'nyi direktor izdatel'skogo proekta A.E. Elfimov. Tobol'sk, 596 p. *Vestnik Ishimskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. P.P. Ershova*. No. 2(8). pp. 143-145. EDN PZZAFJ. [in Russian]

Kuzgumbaeva, Seliverstov, 2005 – *Kuzgumbaeva, Zh.S., Seliverstov, C.B.* (2005). Potanin i «grazhdane Alasha» [Potanin and "citizens of Alash". *Vestnik ENU im. L.N. Gumileva*. 3: 137-147. [in Russian]

Lavdzhoi, 2001 – *Lavdzhoi, A.O.* (2001). Velikaia tsep' bytiia: istoriia idei [The Great Chain of Being: A Study of the History of an Idea]. Perevod: V. Safronov-Antonomi. M.: Dom intellektual'noi knigi. 376 p. [in Russian]

Lovejoy, 1936 – *Lovejoy, A.O.* (1936). The Great Chain of Being: A Study of the History of an Idea. (Mass.): Harvard Univ. Press. 400 p.

- Popova, 2012** – *Popova, T.N.* (2012). Personal'naya istoriya VS Intellektual'naya biografiya, bioistoriya: podkhody i ponyatiya. [Personal history VS intellectual biography, bio-historiography: approaches and concepts]. *Chelovek v istorii i kul'ture: Sb. materialov i issledovaniy v pamyat' laureata Gos. premii Ukrainy, akadem. RAEN, prof. Vladimir Nikiforovich Stanko. Odessa. Pp. 540-563.* [in Russian]
- Rakhimzhanova, 2013** – *Rakhimzhanova, G.H.* (2013). Istoriko-kul'turnaya obshchnost' narodov Tsentral'noy Azii v nauchnom nasledii G.N. Potanin [Historical and cultural community of Central Asian peoples in the scientific heritage of G.N. Potanin]. *Diss. ... kand. ist. nauk. Barnaul. 183 p.* [in Russian]
- Repina, 2002** – *Repina, L.P.* (2002). Personal'naya istoriya i intellektual'naya biografiya [Personal history and intellectual biography]. *Dialog so vremenem. 8: 5-14.* [in Russian]
- Repina, 2006** – *Repina, L.P.* (2006). Biograficheskiy podkhod v intellektual'noy istorii [Biographical approach in intellectual history]. In: Artemyeva T.B., Mikeshin M.I. (Eds.) *Philosophical Century. Almanac. 2006. Issue 32. Benjamin Franklin and Russia: to the 300th anniversary of his birth. Part 2. SPb. Pp. 101-108.* [in Russian]
- Repina, 2019** – *Repina, L.P.* (2019). Biografiya v kontekste «mirovoy mikroistorii» [Biography in the context of «global microhistory»]. *Paradigms of Russian history through the prism of biographistics (To the 140th anniversary of A.I. Yakovlev). Sb. tr. Vseross. nauch. conf. Cheboksary. Pp. 12-18.* [in Russian]
- Seitakhmetova, 2008** – *Seitakhmetova, G.N.* (2008). Zakharenko Al'bert Leonidovich. Bibliograficheskii ukazatel' [Zakharenko Albert Leonidovich. Bibliographic index]. Pavlodar: Izd. «KEREKU» PGU im. S. Toraigyrova, 54 p. [in Russian]
- Seliverstov, 2007** – *Seliverstov, S.V.* (2007). G.N. Potanin: sibirskoe oblastnichestvo mezhdru zapadnichestvom i evraziistvom (vtoraia polovina XIX – nachalo XX v.). [G. N. Potanin: Siberian regionalism between Westernism and Eurasianism (second half of the 19th – early 20th centuries)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. (300-1): 107-115.* [in Russian]
- Serebrennikov, 2004** – *Serebrennikov, N.V.* (2004). O neblagopoluchii v oblastnom naznachanii [About the problem in regional studies]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. (282): 295-300.* [in Russian]
- Tokmurzaev et al., 2022** – *Tokmurzaev, B.S., Churkin, M.K., Apasheva, S.N.* (2022). Representations of Asian Russia as a Colony in the Epistolary Discourse of the Leaders of the Siberian Regionalism. *Bylye Gody. 17(1): 338-348. DOI: 10.13187/bg.2022.1.338*
- Tokmurzaev, 2022** – *Tokmurzaev, B.S.* (2022). Sibirskoe oblastnichestvo kak intellektual'noe i obshchestvenno-politicheskoe dvizhenie v epistoliarnom i nauchno-publitsisticheskom nasledii G.N. Potanina [Siberian regionalism as an intellectual and socio-political movement in the epistolary and scientific-journalistic heritage of G.N. Potanin]. *Genesis: istoricheskie issledovaniia. 6: 54-62. DOI: 10.25136/2409-868X.2022.6.38021* [in Russian]
- Troitskii, 2013** – *Troitskii, S.A.* (2013). Oblastnichestvo v Rossiyskoy gumanitarnoy nauchnoy literature [Oblastnichestvo in the Russian Humanitarian Scientific Literature]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii. 16(1): 60-77.* [in Russian]
- Wolfson, 1972** – *Wolfson, G.N.* (1972). Raznochintsy Povolzh'ya i Urala v epokhu padeniya krepostnogo prava [Raznochintsy of the Volga region and the Urals in the era of the fall of serfdom]: diss. ... d-ra ist. nauk. Kazan, 1972. 624 p. [in Russian]
- Zakharenko, 1966** – *Zakharenko, A.L.* (1966). K voprosu o formirovaniy ideologii raznochintsev-demokratov v Sibiri (konets 50-kh – nachalo 60-kh godov XIX v.) [To the question of the formation of the ideology of the raznochintsy-democrats in Siberia (late 50s – early 60s of the XIX century.)]. *Vestnik SNO Kazanskogo universiteta. Istoriia KPSS. Is. 4. Pp. 18-28.* [in Russian]
- Zakharenko, 1968** – *Zakharenko, A.L.* (1968). Iz istorii Sibirskogo zemlyachestva v Kazanskom universitete (vtoraya polovina 1850-kh gg.) [From the history of the Siberian community at Kazan University (the second half of the 1850s)]. *Sbornik aspirantskikh rabot. Gumanitarnye nauki. Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta. Pp. 3-13.* [in Russian]
- Zakharenko, 2002** – *Zakharenko, A.L.* (2002). Kul'turnyye svyazi Kazakhstana i Povolzh'ya, Sibiri (stranitsa istorii 2-y chetverti XIX veka) [Cultural ties of Kazakhstan and the Volga region, Siberia (a page from the history of the 2nd quarter of the XIX century)]. V sb. «Problemy molodezhnoi politiki RK. Materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii». Pavlodar: NPF «Eko». Pp. 85-89. [in Russian]
- Zakharenko, 2004a** – *Zakharenko, A.L.* (2004). Obshchestvenno-politicheskie, kul'turnye svyazi Severnogo Kazakhstana i Povolzh'ya, Yuzhnogo Urala, zapadnoi Sibiri (XIX – nachalo XX v.) [Socio-political, cultural relations of Northern Kazakhstan and the Volga region, Southern Urals, Western Siberia (XIX – early XX centuries)]: uch. pos. Pavlodar: Izd. PGU im. S. Toraigyrova, 264 p. [in Russian]
- Zakharenko, 2004b** – *Zakharenko, A.L.* (2004). Personal'nyi sostav sibirskikh zemlyachestv (1850–1865 gg.) [Personal composition of Siberian communities (1850-1865)]. *Ølketanu. 1: 124-141.* [in Russian]
- Zakharenko, 2004c** – *Zakharenko, A.L.* (2004). Sibirskie zemlyachestva v Kazani i formirovanie raznochintsev-prosvetitelei Sibiri, Kazakhstana [Siberian communities in Kazan and the formation of raznochintsev-educators of Siberia, Kazakhstan]. *Vestnik PGU. Seriya gumanitarnaya. 3: 14-30.* [in Russian]

Zakharenko, 2004d – Zakharenko, A.L. (2004). Sibirskoe zemlyachestvo v Peterburge i formirovanie raznochintsev-prosvetitelei v Sibiri, Kazakhstane [Siberian community in St. Petersburg and the formation of raznochintsev-educators in Siberia, Kazakhstan]. *Vestnik PGU. Seriya gumanitarnaya*. 3: 31-40. [in Russian]

Zakharenko, 2004e – Zakharenko, A.L. (2004). G.N. Potanin i Kazakhstan (nekotorye nablyudeniya) [G.N. Potanin and Kazakhstan (some observations)]. *V sb. «Materialy raionnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Potaninskie chteniya»*. Lebyazhinskii r-n. Pp. 76-81. [in Russian]

Zakharenko, 2005a – Zakharenko, A.L. (2005). Sibirskie zemlyachestva i formirovanie raznochintsev-prosvetitelei Zapadnoi Sibiri, Severnogo Kazakhstana v srede XIX v. (Ocherki) [Siberian communities and the formation of raznochintsev-educators of Western Siberia, Northern Kazakhstan in the middle of the XIX century (Essays)]. Pavlodar: Izd-vo PGU, 205 p. [in Russian]

Zakharenko, 2005b – Zakharenko, A.L. (2005). G.N. Potanin o razviti korennykh narodov Kazakhstana, Sibiri [G.N. Potanin as the personified history of the Raznochin Democrats]. *V sb. «Mat-ly mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «G.N. Potanin – uchenyi, puteshestvennik, obshchestvennyi deyatel': Rossiiskaya intelligentsiya XIX v. i problemy istorii i etnografii kazakhov»*. Pavlodar: Izd. PGU. Pp. 103-108. [in Russian]

Zakharenko, 2005c – Zakharenko, A.L. (2005). Vremya i lyudi. V sbornike «Vremena svyazuyushchey niti...» [Time and people. In the collection of «Times the connecting thread ...»]. Pavlodar: «ECO». Pp. 71-75. [in Russian]

Zakharenko, 2005d – Zakharenko, A.L. (2005). G.N. Potanin kak olitsetvorennaya istoriya raznochintsev-demokratov [G.N. Potanin on the development of the indigenous peoples of Kazakhstan, Siberia]. *V sb. «Mat-ly mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «G.N. Potanin – uchenyi, puteshestvennik, obshchestvennyi deyatel': Rossiiskaya intelligentsiya XIX v. i problemy istorii i etnografii kazakhov»*. Pavlodar: Izd. PGU. Pp. 46-51. [in Russian]

Zakharenko, 2006a – Zakharenko, A.L. (2006). Obshchestvenno-politicheskoe i kul'turnoe nasledie G.N. Potanina: khrestomatiya po spetskursu dlya studentov vuzov [The socio-political and cultural heritage of G. N. Potanin]. T. 1. Pavlodar: Izd-vo PGU, 255 p. [in Russian]

Zakharenko, 2006b – Zakharenko, A.L. (2006). N.I. Il'minskii i missionerskaya deyatelnost' na Altae, v Priirtysh'e [N.I. Ilminsky and missionary activity in Altai, in the Irtysh region]. *V sb. «Materialy raionnoi nauchnoi konferentsii «Regional'nye aspekty nraustvenno-dukhovnogo vospitaniya i sovremennoe kazakhskoe obshchestvo», posvyashchennoi 100-letiyu Zhandarbeka Kozhakhmetuly»*. Ekibastuz. Pp. 46-50. [in Russian]

Zakharenko, 2006c – Zakharenko, A.L. (2006). G.N. Potanin: stranitsy iz istorii sotrudnichestva s N.M. Yadrintsevym [G.N. Potanin: pages from the history of cooperation with N.M. Yadrintsev]. *V sb. «Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii «Vozrozhdenie demokratii v Pavlodarskom Priirtysh'e»*. Pavlodar: Izd. PGU. Pp. 224-228. [in Russian]

Zakharenko, 2007a – Zakharenko, A.L. (2007). Idei razvitiya kazakhskogo naroda N.M. Yadrintseva, G.N. Potanina i dvizhenie «Alash» [Ideas of Development of the Kazakh people N. M. Yadrintseva, G.N. Potanina and the movement «Alash»]. *V sb. «Materialy respublikanskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Alash» qazaq ylttyq ideyası zhane memlekettik taelidiginiń yranı»*. Pavlodar: PGU. Pp. 36-43. [in Russian]

Zakharenko, 2007b – Zakharenko, A.L. (2007). Deyatel'nost' raznochintsev-demokratov Ural'ska i Omska v pervoi pol. 1860-kh godov kak popytka sformirovat' grazhdanskoe obshchestvo [The activities of the Democrats of Uralsk and Omsk in the first half of the 1860s as an attempt to form a civil society]. *V sb. «Voprosy razvitiya istoricheskoi nauki i obrazovaniya v Zapadnom Kazakhstane: poiski i problemy. Materialy respublikanskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu doktora istoricheskikh nauk, akademika T.Z. Rysbekova»*. Ural'sk. Pp. 63-66. [in Russian]

Zakharenko, 2009 – Zakharenko, A.L. (2009). Obshchestvenno-politicheskoye i kul'turnoye nasledie G. N. Potanina [The socio-political and cultural heritage of G. N. Potanin]: uchebnoe posobie dlya studentov istoricheskikh spetsial'nostei. Pavlodar: Kereku, 353 p. [in Russian]

Zakharenko, Anosova, 2003 – Zakharenko, A.L., Anosova, E.A. (2003). «Kazachiy epizod» v obshchestvenno-politicheskoy deyatelnosti G.N. Potanina [«Cossack episode» in the socio-political activity of G.N. Potanin]. *Olketanu*. 3: 115-122. [in Russian]

Zakharenko, Azerbaev, 2007 – Zakharenko, A. L., Azerbaev, A.D. (2007). O kul'turno-bytovom vzaimovliianii kazakhskogo naroda i Sibirskogo kazachestva v XVIII – XIX vv. [On the cultural and everyday mutual influence of the Kazakh people and the Siberian Cossacks in the 18th – 19th centuries]. *Olketanu*. 2: 95-104. [in Russian]

Zakharenko, Miyakasheva, 2004 – Zakharenko, A.L., Miyakasheva, B. (2004). Sem'ya Kapustinykh kak obrazovatel'nyy tsentr Zapadnoy Sibiri i Kazakhstana [The Kapustin family as an educational center of Western Siberia and Kazakhstan]. *Materialy respublikanskoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh, studentov i shkol'nikov «Satpaevskie chteniya»*. T. 1. Pavlodar. Pp. 114-121. [in Russian]

Zakharenko, Miyakasheva, 2005 – Zakharenko, A.L., Miyakasheva, B.T. (2005). Chokan Ualikhanov i sibirskoye zemlyachestvo v Peterburge [Chokan Ualikhanov and Siberian community in St. Petersburg]. *V sb.*

«Valikhanovskie chteniya 10. Sb. materialov mezhdunarodnoi nauchno-prakt. konferentsii». Kokshetau: Izd. Kokshetauskogo gos. un-ta. Pp. 65-69. [in Russian]

Zakharenko, Synchevsky, 2004 – Zakharenko, A. L., Synchevsky, A. (2004). Istoki i nachalo nauchnoy deyatel'nosti G. N. Potanina [The origins and beginning of scientific activity of G.N. Potanin]. Pavlodar: Izd. PGU im. S. Toraiyrov. T. 2. Pp. 53-57. [in Russian]

Zakharenko, Zhupaeva, 2004 – Zakharenko, A.L., Zhupaeva, A. (2004). Lidery raznochintsev-demokratov o patriotizme, oblastnichestve (na primere Sibiri, Kazakhstana) [Leaders of raznochintsev-democrats about patriotism, regionalism (on the example of Siberia, Kazakhstan)]. *Vestnik PGU. Seriya. Gumanitarnaya*. 2: 80-93. [in Russian]

Zvereva, 2018 – Zvereva, G.I. (2018). Intellektual'naya istoriya v sovremennoy Rossii: instituty i napravleniya [Intellectual History in modern Russia: institutes and directions]. *Prepodavatel' XXI vek.* (4-2): 288-302. [in Russian]

А.Л. Захаренко – исследователь Сибири и Казахстана второй половины XIX века

Расул Жангелдыулы Килаш ^{a, *}, Гульфира Елубаевна Отепова ^a, Гульмира Абуовна Хамитова ^b

^a Павлодарский педагогический университет им. А.Х. Маргулана, Павлодар, Республика Казахстан

^b Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан

Аннотация. В статье анализируется вклад казахстанского историка А.Л. Захаренко в исследование истории Сибири второй половины XIX века, общественно-исторических связей Казахстана, Сибири, Поволжья и Урала путем использования метода интеллектуальной биографии. Сибирь во второй половине XIX – начале XX вв. переживает общественно-политические изменения, в которых заметную роль играет новая категория людей – «разночинцы». Они объединяются в такие организации, как «сибирские землячества», и формируют общественно-политическое движение «областничества». Казахстан в этот период в силу своих географических и исторических обстоятельств был тесно связан с Сибирью. В нем во второй половине XIX века происходит формирование национальной казахской интеллигенции, имеющей близкие культурно-просветительские связи с сибирским областничеством, в первую очередь с такими его выдающимися представителями, как Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев. Исследование сибирского областничества, жизни и деятельности отдельных областников, культурной и общественно-политической взаимосвязи Сибири с Казахстаном, Уралом и Поволжьем особо значимо для казахстанской исторической науки. Захаренко является одним из первых казахстанских ученых, достигших значительные результаты в области сибиреведения.

Ключевые слова: сибиреведение, интеллектуальная биография, А.Л. Захаренко, сибирское землячество, областничество, Г.Н. Потанин.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: rassulkilash@mail.ru (Р.Ж. Килаш)