



РУХАНИ
ЖАҢҒЫРУ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

**КАШМИР, РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИНДО-
ПАКИСТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ****Бакирова Камила Жаныбековна**

Студентка 2 курса Юридического факультета кафедры международного права

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Костяная Ю.С

История 20 века она содержит большое количество международных проблем и межгосударственных конфликтов, половина из которых все еще имеют актуальность в наши дни. Но не один конфликт нельзя сравнить по продолжительности, ожесточенности, приведшей к трем войнам, а также потенциальной опасности с кашмирской проблемой. То что каждая сторона конфликта имеет ядерное оружия выводит данную проблему на мировой уровень. Во время образования независимых государств (Индии и Пакистана) в 1947 г. С планом передачи власти англичанами княжествам было предоставлено право выбора: к какому из двух новых государств присоединиться или остаться феодалом британской короны. Предводитель Кашмира Хари Сингх не захотел входить в состав ни одной из стран. Население проживающее в княжестве было недовольно, в котором значительное большинство составляло мусульмане, жестоким правлением повергнутому к вооруженному восстанию. Положение накалилось в октябре 1947 г. Проникновением отрядов пуштунов из Северо-Западной пограничной провинции (далее – СЗПП) Пакистана. В таком случае махараджа Кашмира обратились к правительству Индии с просьбой о помощи сказав что готов присоединиться к Индийскому Союзу [1, с. 307]. Индийская сторона, 26 октября 1947 г. Х. Сингх подписал Документ о присоединении. Пакистан не захотел признавать соглашения, и это привело к началу военных действий двух сторон то есть Индии и Пакистана, которая продолжается и сейчас бороться. Также стоит сказать, что если бы область Кашмира не являлась княжеской, то при отказе Великобритании от владений в Индостане данная земля скорее всего перешла бы к Пакистану, так как решающим при разделе территорий являлся принцип конфессиональной принадлежности большинства местного населения [2].

Имеются несколько версий событий, из-за которых кашмирский вопрос обрел ныне существующие рамки. Одна из них, это случай который случился 22 октября 1947 г. Тогда произошло инициированное Пакистаном проникновение в Кашмир из СЗПП кочевой пуштунский народ, которые за четыре суток подошли к столице штата Сринагару. Махараджа убежал в Джамму и, боясь такой угрозы, начал просить помощи у Индии. Поэтому 27 октября был подписан договор и в Сринагар были перенаправлены составная часть индийского войска, приостановивший движение племен. А так как пуштунам показали поддержку пакистанские армия, гражданская война превратилась в войну между двумя государствами. По иной трактовке событий, произошедших в 1947 г., деление Индии велся массовыми погромами и сражением делегатов разных религиозных обществ. В провинции Джамму так и продолжалась атака на мусульман и их убийства. Это вызвало возмущение среди мусульман Пунча (западный район княжества, прилегающий к границе с Пакистаном). Осенью в Пунче начались восстания против правительства махараджи, стремившегося заглушить выступления населения. Но восставшие создали военные формирования – Свободные вооруженные силы Кашмира, которые прибыли на помощь пуштунским ополченцам. За несколько дней до подписания Сингхом документа о присоединении повстанцы сформировали временное правительство Азад Кашмира (Свободного Кашмира) со штаб-квартирой в г. Музаффарабаде. Северные участки княжества – Гилгит, Хунза и Нагар фактически без боя отошли к Пакистану [3, с. 17-18]. Кашмирский вопрос с конца 1940-х гг. Стоял в повестке дня сессий ООН, неоднократно рассматривался на заседаниях СБ ООН. В принятых резолюциях СБ ООН (от 13 августа 1948 г., 5 января 1949 г. И 14 марта

1950 г.) Были зафиксированы положения о дозволении кашмирскому народу права на самоопределение путем проведения плебисцита. Индийская сторона при рассмотрении данного вопроса выступала против этого, считая, что вопрос уже был решен правителем бывшего княжества Джамму и Кашмир в пользу вхождения в состав Индии. В данном положении есть ряд слабых мест. В первую очередь, это безоговорочно противоречит базовым общепризнанным принципам демократии, как право на самоопределение народов, которое, в частности, закреплено в Уставе ООН [4]. А во-вторых, правовая основа акта махараджи очень сомнительна, так как он подписан 26 октября 1947 г., а 24 октября уже было провозглашено формирование временного правительства Азад Кашмира. Также к этому моменту Сингх уже не имел право подписывать какое-либо соглашение, так как он потерял контроль над определенной частью территории (Гилгитом и Пунчем), фактически выполняя правление лишь в округах Джамму и Ладакх [5, с. 86]. Ну и в-третьих, чересчур много вопросов о том, существует ли вообще такой документ и как махараджа имел возможность его подписать, находясь в тот момент в пути из Сринагара в Джамму [6, р. 33]. Поэтому Индия боится до сих пор привлекать международные силы для разрешения кашмирского вопроса, настаивая на двухстороннем характере проблемы.

Принятая СБ ООН резолюция от 30 марта 1951 г. Указывала на решение созываемого Генеральным советом Национальной конференции Джамму и Кашмира Конституционного собрания о проведении референдума с целью определения будущей формы управления и принадлежности территории штата. Если же референдум проводился бы лишь на индийской части Кашмира в таком случае волеизъявление не было бы правомерным. В первое время власть Индии соглашалась с надобностью проведения референдума, но под различными причинами переносило его начало. После подписания «соглашения Неру-Абдулла» и принятия конституции Джамму и Кашмира Индия стала принимать данную территорию как неотъемлемую часть страны. Договор подписали за правительство Индии премьер-министр Неру, а за Джамму и Кашмир – один из политических лидеров индийской части княжества Ш.М. Абдулла. Военные действия за Кашмир в конце 1940-х гг. Были остановлены при сотрудничестве миротворческих сил ООН, которые назначали временную линию прекращения огня, которая по состоянию на 29 июля 1949 г. Поделило княжество на две территории: которая контролировалась Пакистаном (треть княжества на западе и северо-западе, т.е. Свободный Кашмир) и которая находилась под юрисдикцией Индии большая часть (около 50%). Индия стала штатом Джамму и Кашмир закрепленная в статье 370 конституции страны особым статусом. В 1951 году в штате была выбрана Учредительная ассамблея, которая в 1954 г. Заверила факт вступления штата Джамму и Кашмир к Индии, а в 1956 г. Была принята конституция штата, которая закрепила права его автономии в составе Республики Индия. Второе серьезное обострение «кашмирской проблемы» относится к середине 60-х гг. 20 веков. В октябре 1962 г. Из-за индийской части Кашмира, по которой проходит значимая для Китая в стратегическом отношении дорога, которая связывает Западный Тибет с Синьцзяном, между Китаем и Индией начался вооруженный конфликт. Когда конфликт начал развиваться Китай закрепил за собой часть территории Ладакха. В августе-сентябре 1965 г. Началась война между Индией и Пакистаном. Благодаря помощи СССР и ряда других государств, а также слаженными действиями группы стран в СБ ООН воюющие стороны согласились прекратить войну в ночь на 23 сентября 1965 г., восстановив линию прекращения огня в Джамму и Кашмире в том виде, в каком она существовала до 5 августа 1965 г., и отвести войска от границы.

После третьей индо-пакистанской войны 2 июля 1972 г. Было подписано Симлское соглашение, где закреплялись принципы мирного нахождения решения данной проблемы. Заключение договора практически привело к превращению линии контроля в межгосударственную границу. Такой раздел территории бывшего княжества Джамму и Кашмир между тремя соседними государствами не устраивал ни одну из стран. Индия и Пакистан претендуют на всю территорию бывшего княжества, ну а Китай – почти на всю территорию индийского штата аруначалпрадеш. Индийское правительство думает не

нужным проведение голосования в штате с привлечением международных наблюдателей, так как большая вероятность того, что результаты голосования привели бы к отделению Джамму и Кашмира от Индии и присоединению его к Пакистану. Событием, приведшим к очередному обороту обострения индо-пакистанских отношений, стал инцидент в Каргиле. В конце апреля 1999 г. В районе Каргила началось скрытное внезапное проникновение боевых групп в общей численностью около 1 500 человек вместе с военнослужащими пакистанской регулярной армии через линию прекращения огня [7, с. 120]. В результате хорошо спланированных и скрытых действий военные группы застали индийские пограничные войска врасплох и обеспечили себе оперативно-тактические преимущества еще до начала военных действий. К маю этого же года мусульманские террористы захватили бункеры и наблюдательные пункты вокруг Каргила. Они наладили свое обеспечение боеприпасами и продовольствием. Боевики были хорошо оборудованы новейшим вооружением, транспортными средствами и связью. 5 мая армейский караул обнаружил группу вооруженных людей, и с этой минуты начался боевой конфликт, получивший название «каргильского кризиса» или «каргильского инцидента». Параллельно боям шла напряженное обсуждение, сопровождавшаяся взаимными угрозами власти Индии и Пакистана о возможном начале полномасштабной войны с использованием ядерного оружия. Подобное положение вещей не могло не вызвать волнение мирового сообщества. Но все же Пакистану не удалось интернационализировать кашмирскую проблему, так как США дали обещание воспрепятствовать любой дискуссии по этому поводу в СБ ООН. Уже 11 июля были заключены двусторонние договоренности о параметрах «деэскалации» моджахедов, которые хорошо откликнулись на обращение Пакистана о прекращении в районе Каргила наземных и воздушных операций. Каргильский кризис так же обратил внимание на наличие таких проблем как: отсутствие достаточного интереса со стороны индийских вооруженных сил по таким вопросам как: предоставление надежной защиты в приграничной зоне и реальность возможного развития сценария, когда одна из воюющих сторон применяет ядерное оружие. Обе стороны понесли потери. После каргильского события международные позиции Пакистана по-видимому ослабли, при этом взгляды Индии и ее поступки во время конфликта нашли понимание и поддержку большинства стран мирового сообщества. Это конечно, повысило ее международный авторитет. Реакция ведущих государств на события в Каргиле показали всеобщий интерес в мирном политическом урегулировании кашмирской проблемы. Индо-пакистанские взаимоотношения также ухудшились. Оба государства стали приумножать свои военные возможности, в частности ракетно-ядерную составляющую. События 11 сентября 2001 г. Затронули интересы Индии и Пакистана как в региональном, так и в глобальном контексте. Индийское правительство заявило о желании оказать поддержку США и Великобритании в введении их войск в Афганистан. Индия надеялась, что такое отклонение во внешней политике поможет ей добиться международного осуждения Пакистана как участника боевиков в Кашмире и распоряжения, принятые мировым сообществом, заставит Исламабад прекратить предоставление поддержки боевикам в индийской части Кашмира. Но ни готовность предоставления своих авиабаз для дозаправки натовских самолетов, ни передача различного рода материалов, разглашающих о подготовке террористов на пакистанской территории, не принесли желаемого успеха. В качестве сторонника антитеррористической ассоциации был избран Пакистан. В середине 2003 г. Были возобновлены дипломатические отношения на уровне послов и восстановлено воздушное сообщение между государствами.

Одним из шагов было нью-йоркское послание президента Пакистана П. Мушаррафа в сентябре 2002 г. Он предложил план решения кашмирской проблемы, который состоял из 4 пунктов: 1) это начать прямой диалог между Дели и Исламабадом; 2) признать кашмирскую проблему центральной в индо-пакистанских отношениях; 3) перестать обсуждать проблемы которые еще не готовы обсудить все заинтересованные стороны; 4) а также найти решение, которое удовлетворит интересы всех сторон (Индию, Пакистан и кашмирский народ) [8]. В октябре 2003 г. П. Мушарраф отдал указания об одностороннем прекращении огня на линии

контроля и об ужесточении режима ее перехода. Также принято решение обсуждать в будущем кашмирскую проблему без всяких предварительных условий. В апреле 2005 г. Запущен первый межгосударственный автобусный маршрут через линию прекращения огня из Сринагара в Музаффарабад. Это имело не только символическое значение, но и облегчило перемещение людей из Индии в Пакистан и обратно. Также одним из важных событий это начало функционирования железнодорожного сообщения между индийским Раджастаном и крупной пакистанской провинцией Синд. Данное событие дало возможность воссоединиться многим разделенным семьям в течение 41 года. Меньше чем за год сторонами было выдано около 150 тыс. Виз. Наметившиеся в 2005-2008 гг. Основательные сдвиги были практически сведены на нет выяснившимися обстоятельствами в результате расследования мумбайских взрывов в ноябре 2008 г. К этим терактам оказалась причастна террористическая организация Лашкар-и-Тоибя, многие объекты которой находились в Пакистане. Накалил положение и взрыв посольства Индии в Афганистане, следы которого также ведут в Пакистан [9, р. 16]. На данный момент отношения между государствами не урегулированы и находятся в состоянии от вооруженного противостояния до скрытого столкновения, решение кашмирского вопроса или снятие накаленных отношений на данной территории вряд ли возможно. Масштаб проблем, которые испытывают стороны конфликта, хорошо демонстрирует ситуация с водопользованием, в том числе речных вод для целей орошения. Вследствие сооружения в конце 19 – начале 20 в. Разветвленной системы плотин и каналов большая часть участков земли в исторической провинции Пенджаб (единой до индо-пакистанских размежеваний) обрабатывалась с помощью вод пяти протоков Инда. Два из них (Джелам и Чинаб), как и сам Инд, пересекают земли бывшего княжества Джамму и Кашмир. После событий 1947-1948 гг. Головные сооружения ряда плотин на трех других реках (Равви, Биасе, Сатледже) оказались на территории индийской части Пенджаба. Весной 1948 г. Властью индийского штата Восточный Пенджаб было закрыто снабжение каналов, орошающих земли пакистанской провинции Западный Пенджаб. Конфликт удалось разрешить мирно, но Пакистану продемонстрировали, до какой степени велика его зависимость от соседа Индии. Временное соглашение о воде, действовавшее до 1960 г. И заменившее договор о развитии бассейна реки Инд, разделили ресурсы Инда и его протоков так, чтобы вода трех восточных рек использовалась Индией, а трех западных – Пакистаном.

Западный исследователь Индии О.Х.К. Спейт, высказался 50 лет назад и это звучало так «Как ни трудны и как ни несовершенны бывают подобные решения о сложившихся географических единицах, единственным возможным выходом представляется раздел» Конечно, до начала подобного процесса еще далеко, но есть определенные подвижки. Так, если «пакистанцы первого поколения рассматривают Кашмир в качестве самого ценного участка Земли» то современное поколение, осознавая ценность данной земли, не готово на ее «возвращение» любыми средствами. Но общество Пакистана как и прежде смотрит на Кашмир особым образом.. Индийский политик Ф. Абдулла также отметил, что 60-летняя проблема не может быть отодвинута в дальний ящик. Не говоря уже о кардинальных и сдержанных политических силах Джамму и Кашмира. Ну и конечно подводя итог, стоит отметить, что в ближайшее время кашмирская проблема вряд ли будет решена. Индия считает данный вопрос закрытым и избегает от какого-либо обчуждения на эту тему. Также нужно отметить в 2010 году в своем послании к нации по случаю очередной годовщины независимости Индии премьер- министр страны М. Сингх лаконично высказался о спорной территории: «Кашмир является составной частью Индии». Пакистан в свою очередь не желает отдавать область, преимущественно населенную мусульманами. Вероятнее всего, проблема замкнется, словно лента Мебиуса.

Список использованных источников

- 1) Энциклопедия Пакистана. М., 1998.
2. Белокреницкий В.Я. Пакистан – Индия: конфронтационная стабильность // Международные процессы, 2006. № 2, т. 4.

3. Баранов С.А. Сепаратизм в Индии. М., 2003
4. Устав ООН: принятый 26 июня 1945 г. Ст. 1, ст. 55.
5. Торкунов А., Мальгин А. Современные международные отношения. Учебное пособие. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 688 с.
6. Мелехина Н.В. Пути и перспективы решения кашмирской проблемы // Восток (Orient). 2008. № 3.
7. РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК Институт востоковедения, Пакистан в современном мире (сборник статей) Книга сотрудников ИВ РАН. Москва научная книга 2005г.
8. Скосырев В. Пакистан и Индия балансируют на грани войны. Исламабад не выдал сообщников террористов // Независимая газета. - 2008-12-08.9. InterviewSyedAliShahGeelani // IndiaToday. 2010. 08 Nov.

УДК 341.1/8

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК САУДА ҰЙЫМЫНА КІРУІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ САЛДАРЫ

Бапай Басболат Мақсатұлы

V_basbolat@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті Заң факультетінің
«6М030200 – Халықаралық құқық» мамандығының 2-курс магистранты, Астана,
Қазақстан

Ғылыми жетекші - з.ғ.д., профессор Алимкулов Р.С.

1948 жылы БҰҰ Халықаралық сауда ұйымының Жарғысын қабылдаған болатын. Жарғы жұмыспен қамту, сауда қатынастарын ырықтандыру, монополияны шектеу және ішкі нарықты қорғау бойынша шараларды қолдану мәселелерін қарастырды. Жарғы сауда қатынастары саласындағы барлық мәселелерді қарастырмағандықтан мемлекеттер тарапынан қолдау таппаған болатын, олардың ішінде ұйымның құрылуына бастамалық еткен Америка құрама штаттарының қарсылық танытуын ерекше атап өткен жөн. АҚШ Конгрессінің пікірінше, Халықаралық сауда ұйымының Жарғысы американдық банктер мен концерндердің инвестицияларын жеткілікті деңгейде қорғау алмайды. Жарғы қолдау таппағанмен, осы 1948 жылы Тарифтер мен сауда бойынша бас келісім қабылданып, Халықаралық сауда ұйымы тектес басқа ұйымды құру мәселесі көтеріледі [1]. Ұйымды құру мәселесі көзделгенмен, Тарифтер мен сауда бойынша бас келісім 1948-1995 жылдар аралығында тек құжат жүзіндегі ұйымның қызметін атқарып келді. Себебі, 1995 жылы 1-қаңтарда бастап Халықаралық сауда ұйымы деген атауды өзгертіп, Дүниежүзілік сауда ұйымы ресми түрде құрылған болатын.

Бүгінгі таңда, Дүниежүзілік сауда ұйымы халықаралық коммерция мен сауда саясатын ырықтандыруға негізделген 60-ға жуық халықаралық құқықтық келісімдерге сай қызмет атқарады. Аталған халықаралық құқықтық келісімдер келесі үш қағиданы тікелей басшылыққа алады:

- ең қолайлы жағдай принципі (ЕКП), яғни импорттық тауарлар мен қызметтердің шетелдік жабдықтаушыларына ДСҰ-ға мүше елдің ішкі нарығында ДСҰ басқа мүше-елдерді қоса кез келген басқа елден шығатын импорттық тауарлар мен қызметтермен жабдықтаушыларға ұсынылатын жағдаймен бірдей жағдай ұсыну;

- ұлттық режим принципі ДСҰ мүшелері импорттық тауарлар мен қызметтің шетелдік жабдықтаушыларына қолайлығы отандық тауарлар мен қызметтердің отандық жабдықтаушыларына ұсынылатыннан кем емес режим ұсынуды көздейді. Сонымен қатар қызметтер нарығында қызметтердің ұлттық жабдықтаушыларына қызмет етудің неғұрлым жеңіл жағдайларын ұсынатын белгілі бір ауытқушылықтарға жол береді;