



РУХАНИ
ЖАҢҒЫРУ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

7. клиент не должен чувствовать со стороны социального работника отторжения, он должен быть «принят»;
8. он не должен чувствовать со стороны социального работника, что его «оценивают»;
9. клиент имеет право делать самостоятельный выбор и принимать самостоятельные решения;
10. клиент имеет право на конфиденциальность.

Кроме, перечисленных принципов, в практике индивидуальной работы формируются дополнительные принципы, запрещающие социальному работнику в определенных случаях следовать за клиентом, поскольку это будет ограничивать степень самостоятельности самого социального работника. Среди этих принципов можно выделить следующие:

11. никогда не следует помогать «третьему лицу» — тому, кого вы не видели и с кем не обсуждали его ситуацию;
12. никогда не верьте, что человек совершенно беспомощен (за исключением тех случаев, когда он без сознания);
13. не пытайтесь заставить другого человека во что бы то ни стало чувствовать себя лучше;
14. не принимайте решения за другого человека и не пытайтесь его убедить сделать, с вашей точки зрения, правильный выбор[4].

Таким образом, индивидуальная социальная работа осуществляется в ситуации "один на один", когда социальный работник решает личностные и социальные проблемы клиента.

Типичными индивидуальными проблемами в практике социальной работы являются эмоциональные проблемы, семейные и личностные кризисы, семейные конфликты, проблемы на производстве и в школе, потеря работы.

Список использованных источников:

1. https://studme.org/1823120629413/sotsiologiya/metody_prakticheskoy_sotsialnoy_raboty
2. <http://scibook.net/sotsialnaya-rabota-kniga/modeli-individualnoy-raboty-18348.html>
3. <http://soc-work.ru/article/303>
4. https://studme.org/38467/sotsiologiya/teoriya_individualnoy_raboty_sluchaem

УДК 347.41

РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

Исабаева Шынар Суиндиковна

Isabaeva_82@list.ru

Старший преподаватель кафедры социологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Нуритдинова Насиба Алихановна

Студент 2 курса, специальности «Социальная работа» ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана.

Медиация – внесудебное урегулирование споров, примирение конфликтующих сторон – для Казахстана явление относительно новое, закон о ней был принят в нашей стране 28 января 2011 году. Развитие этого механизма стало одним из приоритетных направлений деятельности Ассамблеи народа Казахстана. Ассамблея народа Казахстана проводит работу по налаживанию конструктивного взаимодействия с профессиональными медиаторами, работает над расширением практики использования медиативных технологий в рамках своих структур. На сегодняшний день создан совет медиации Ассамблея народа Казахстана – в областях действуют 13 советов, а на уровне районов, аулов создано 1 117 кабинетов общественного согласия и медиации. Они становятся опорными площадками взаимодействия государства, общественных институтов и граждан по широкому кругу возникающих вопросов. В 2017 году количество разрешенных споров по республике составляет 9 260. Из них больше всего споров разрешено в Южно-Казахстанской области – 3

287, в Северо-Казахстанской – 1 637 и в Актюбинской – 1 344. Сегодня единый реестр медиаторов АНК включает 3 549 человек. Из них количество профессиональных медиаторов по республике составляет 971 человек и общественных медиаторов АНК – 2 578 авторитетных граждан, миротворцев. На стадии досудебного разбирательства разрешен 3 781 спор. Основную часть разрешенных вопросов составляют социально-бытовые, трудовые и гражданские споры [1].

Институт медиации часто воспринимают как новшество, хотя она имеет долгую историю во многих культурах и цивилизациях, в том числе и в Казахстане [2]. Еще в Древнем Китае Конфуций призывал использовать медиацию вместо того, чтобы идти в суд. Он предупреждал, что состязательное участие в судебном процессе, скорее всего, усилит озлобленность участников конфликта и воспрепятствует их эффективному взаимодействию [3].

Во многих странах уже давно применяются медиативные технологии, которые зародились в виде посредничества нейтрального миротворца в разрешении конфликтов различного характера. Институт медиации динамично и все больше воспринимается международным сообществом как универсальный надюрисдикционный способ разрешения споров, который отвечает вызовам современного мира, ставящего человека перед непростой задачей - найти баланс между глобализацией, неумолимо вторгающейся в жизнь, как национальных сообществ, так и отдельных индивидов, и естественным стремлением человека к реализации личностных потребностей и интересов. Как показывает опыт стран Европы, а также Австралии, Канады и США, участие профессионального посредника делает процесс разрешения споров очень плодотворным.

В глобальном контексте медиацию можно рассматривать как следующую ступень в развитии придуманных человечеством способов урегулирования конфликтов [4]. Как известно, первым из них является самостоятельное разрешение споров, в том числе при помощи грубой силы. Второй - судебный способ рассмотрения споров, который фактически означает тот же поединок, однако без применения насилия, по строго установленным правилам и перед независимым арбитром, разрешающим спор на основании установленных государством норм права. В любом случае и при "архаичной" форме разрешения конфликтов, и при судебном их разрешении всегда есть победители и проигравшие. Медиация представляет собой совершенно новый подход, при котором "выигрывают обе конфликтующие стороны. При этой форме разрешения нет победителей и нет проигравших, что является одним из ее существенных преимуществ" [5].

В Казахстане институт медиации как новый негосударственный институт защиты прав и интересов граждан только начинает набирать силы. Исторические предпосылки обращения к институту медиации в казахском обществе аналогично определяется судом биев, которые разрешали споры в казахской степи многие века. Как и современные медиаторы, бии действовали как посредники в возникавших спорах, при этом не существовало какого-либо формального назначения на данную должность.

Процедура деятельности института медиации в Казахстане регулируется законом РК «О медиации». В данном нормативном акте отражена цель деятельности института медиации – достижения варианта разрешения спора, устраняющего обе стороны медиации и снижения уровня конфликтности сторон.

В этом отношении, в реализации целей института медиации зависит от роли главного независимого физического лица, привлекаемое сторонами для проведения медиации на профессиональной и непрофессиональной основе – медиатора.

В процессе проведения медиации медиатор занимается построением различных гипотез. Широкими сферами гипотез, которые выдвигает медиатор, являются концептуализация стадий медиации и проектирование соответствующих действий, основанных на стадиях развития конфликта. Стадии медиации можно разделить на две основные группы: работу, которую медиатор совершает перед встречей конфликтующих сторон, и действия, которые он осуществляет во время официальных переговоров. Пять стадий относятся к

подготовительной работе к переговорам и семь - к периоду после начала совместной работы медиатора с конфликтующими сторонами. Во время каждой из двенадцати стадий медиатор выстраивает гипотезы, подбирает подходящие стратегии и выполняет специфические процедуры. Эти процедуры, с одной стороны, выполняются последовательно, а с другой - претерпевают развитие в ходе конкретных переговоров. Назначение - помочь конфликтующим сторонам в осуществлении стоящих перед ними задач в отведенное для этого время в ходе переговорного процесса. Если цели предыдущей стадии медиации не выполнены даже с помощью медиатора, то стороны обычно испытывают большие трудности в переходе на следующую стадию.

Выделяют следующие стадии института медиации:

- Первоначальный контакт с конфликтующими сторонами
- Выбор стратегии медиации
- Сбор и анализ информации
- Создания подобного плана
- Создания атмосферы доверия и сотрудничество
- Начало процесса медиации
- Определение вопросов и составление расписанием
- Обменами скрытых интересов сторон
- Создание вариантов для урегулирования конфликта
- Оценка вариантов урегулирования
- Заключение переговоров
- Достижения официального урегулирования

В ходе прохождения данных перечисленных стадий институт медиации в своей деятельности, должна основываться и реализовываться на следующие принципы работы медиатора: добровольности независимости и беспристрастности медиатора, равноправия сторон медиации, недопустимости вмешательства в процедуру медиации, и конфиденциальности.

На сегодняшний день по г. Астане за 2017 год зарегистрировано свыше 200 профессиональных медиаторов, представляющих 7 организаций медиаторов:

- Республиканское общественное объединение «Центр развития медиации»;
- Республиканское общественное объединение «Союз Профессиональных Медиаторов «Келісу»;
- Республиканское общественное объединение «Национальная Палата Медиаторов»;
- Объединение юридических лиц «Ассоциация (союз) медиаторов Казахстана»;
- Общественное объединение «Tura Vi»;
- Общественное объединение «Союз Медиаторов»;
- Общественное объединение «Международный правозащитный центр».

Коммунальное Государственное учреждение «Қоғамдық келісім» при акимате города Астаны действует кабинет медиации. Организация работы кабинета медиации на сегодняшний день осуществляется в следующих четырёх направлениях:

1. Приём граждан в кабинете медиации силами штатных сотрудников КГУ совместно с профессиональными медиаторами – дача консультаций, проведение процедур медиации.
2. Организация взаимодействия с профессиональными медиаторами и их организациями.
3. Создание пула непрофессиональных медиаторов АНК города Астаны и организация их работы.

4. Взаимодействие с судами и другими государственными органами.

Всего с начала 2017 года по сегодняшний день в поступило 100 обращений в кабинет медиации КГУ, все обращения – от физических лиц. Из них урегулированы споры (конфликты) по 76 фактам:

- 40 случаев по трудовым спорам;
- 15 случаев споров по вопросам исполнения договоров займа;

- 23 семейных спора (по вопросу раздела имущества между бывшими супругами и по вопросу проживания детей);
- 3 случая о возмещении ущерба по факту залива квартиры соседями;
- 8 по поводу неисполнения условий договора задатка;
- 3 случая по приобретённому в рассрочку земельному участку (продавец не подготавливает необходимые документы для переоформления участка);
- 4 случая между взыскателем и должником на стадии исполнительного производства;
- 4 случая по уголовным делам [6].

Данный факт материала свидетельствует, что недостаточно большого количества обращений граждан в медиативные службы ввиду различных факторов. Полагаем, что наиболее существенными сдерживающими дальнейшее развитие медиации являются следующие:

- недостаточная осведомленность населения о возможностях и особенностях медиации;
- все еще низкий уровень правовой культуры среди населения;
- устоявшиеся стереотипы о защите субъективных прав и законных интересов исключительно посредством судебной или административной форм защиты права.

Подводя итог сказанному, отметим, что медиация в Казахстане как форма защиты прав граждан создает условия для поиска неординарных, жизнеспособных, устойчивых решений.

В условиях глобализации, миграционных процессов, смешения экономик очень важно, чтобы медиации в Казахстане использовалась как социокультурный институт, помогающий в налаживании диалога акцентирующее на достижение конкретных результатов. Необходимо расширить сферу применения медиации, информировать и популяризировать среди населения этот альтернативный способ разрешения конфликтов и споров. Медиативные процедуры можно применять в публично-правовых отношениях, в рамках восстановительного правосудия (принцип, обязывающий правонарушителя искупить вред перед потерпевшим), в корпоративных отношениях, медицинской сфере (как показывает зарубежная практика, это может быть востребовано в связи с внедрением медстрахования). Есть потенциал в развитии медиативной журналистики, ювенальной медиации, а также в законодательстве вести обязательный досудебный порядок урегулирования споров по тем категориям, где может и должна действовать медиация, с целью снижения нагрузки на суды и сделать решение конфликтов менее энергос затратным и болезненным для его участников.

Список использованных источников:

1. <http://www.kazpravda.kz/rubric/pover-v-mechtu/>
2. Большова А.К. Концепция развития законодательства о несудебных процедурах разрешения споров // Концепции развития российского законодательства // Под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. - М.: Центр, - 2010. - С. 665.
3. Паркинсон Л. Семейная медиация. - М.: Зерцало, - 2010. - С. 11.
4. Stitt A. Mediation: a practical guide. Routledge Cavendish, 2004. - P. XV.
5. Аболонин В. Развитие примирительных процедур в [рамках саморегулируемых организаций](#) // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: - 2009. - № 9. - С. 23.
6. <http://www.astanakelisim.kz/o-nas/kabinet-mediatsii/>