



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 04.05.2014 г).
9. Халева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи: Подготовка переводчика. М., 1989. 238 с.
10. Хитрик К.Н. Теоретические основы обучения культуре иноязычного речевого общения в специальном языковом вузе: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. М., 2001. 43 с.

УДК 378.147:811.111

ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ШКОЛАХ?

Абайкенова Наргиз Талғатқызы

Nargiza_13_7@mail.ru

Магистрант 1-го курса специальности «Иностранный язык: два иностранных языка»
ЕНУ им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Р.Ф. Жусупова

Исходя из того, что школьное образование не получило образования для критического мышления и что одной из причин этого может быть то, как концептуализируется образование для критического мышления, в настоящем документе представлено: анализ преобладающего подхода к образованию для критическое мышление посредством реализации специальных программ и методов и попытка установить различные подходы к обучению для критического мышления. Обзор и анализ понимания образования для развития критического мышления как реализации специальных программ показывают, что он воспринимается как деконтекстуализированная деятельность, сводящаяся к индивидуальным интеллектуальным навыкам. Основы для другого подхода, который можно охарактеризовать как «образование для критических компетенций», можно найти в идеях критической педагогики и открытой учебной программы. Этот подход отличается от преобладающего подхода с точки зрения понимания природы и цели критического мышления и образования для критического мышления. В подходе к образованию для критических компетенций недостаточно вводить специальные программы и методов для развития критического мышления в существующей образовательной системе. Этот подход подчеркивает необходимость подвергать сомнению и реконструировать статус, роль и силу учеников и учителей в учебном процессе, но также и в процессе разработки учебной программы [1].

Ключевые слова: критическая педагогика, учебная программа в контексте, образование для критического мышления, программы критического мышления

Развитие критического мышления через образование часто рассматривается как важная и необходимая цель, но также и цель, которая подразумевается и неоспорима. Тем не менее, существует множество причин сомневаться в том, что критическое мышление в современной системе образования является неоспоримым и недопустимым значением. В публичном дискурсе школы по-прежнему подвергаются критике за то, что они не учат учеников мыслить, что подтверждается профессиональными и научными дебатами по результатам испытаний учащихся в международных оценочных исследованиях. Результаты этих исследований показывают, что ученики не преуспевают в ответе на вопросы, которые требуют больше, чем простое воспроизведение знаний. Наш собственный опыт преподавателей университетов говорит нам о том, что критическое мышление - не самая сильная сторона студентов, которые поступают в университет. Мы также можем быть недовольны тем, насколько нам удастся внести вклад в развитие критического мышления наших студентов во время учебы. Они выполняют хуже, когда они сталкиваются с задачами, требующими критического анализа, интеграции различных типов знаний или решения

проблемы в новом контексте. Как утверждает Мартин (2005), хотя идеи о важности развития критического мышления оказали сильное влияние на дискурсы в политике образования и образования, и продвинулись в движение за развитие навыков мышления более высокого порядка, они не привели к реальной и достаточной смене школьного образования - они не выиграли битву с образованием, понимаемой как фактическое учение. Исходя из того, что одной из причин существующего состояния может быть то, как концептуализируется образование для критического мышления, наши цели состоят в том, чтобы понять характеристики подхода к образованию для критического мышления, который преобладает в соответствующая литература и образовательная практика; и размышлять о возможностях создания другого подхода к образованию для критического мышления.

В 1960-е годы развитие когнитивных навыков у учеников стало занимать особое место в образовании в США (найти стимул и теоретическую основу в работах Брунера, но и в администрации того периода), а затем, с другой динамикой, он начал распространяться во все страны современного мира. Внедрение адекватных процедур, методов и методов обучения рассматривается как средство достижения этой цели. Поскольку соответствующее образование и подготовка учителей воспринимаются как способ, что специальные программы и проекты для обучения учителей использованию стратегий развития навыков мышления более высокого порядка (критическое мышление) в их обучении начали развиваться в последние десятилетия двадцатого века. Эти программы были направлены на обучение учителей использованию адекватных учеников в обучении: адекватные методы и методы обучения, адекватный порядок этих методов и методов, возможно, посредством конкретных мероприятий по отражению, ведущих учеников к мета-когнитивным идеям в отношении их стратегий мышления и обучения [2].

В литературе, анализирующей программы, направленные на поощрение критического мышления и их последствий, указываются три основных типа вышеупомянутых программ: программы, направленные на непосредственное обучение когнитивным и другим навыкам, считающимся значимыми для критического мышления, изолированными от конкретного учебного контента (явная инструкция или общие программы); программы, в которых обучение критическому мышлению связано с конкретным учебным контентом (встроенная инструкция), в то время как некоторые из них устанавливают развитие критического мышления как явной цели (программы инфузии), а другие не выполняют (программы погружения); смешанные программы, в которых развитие критического мышления рассматривается как независимое. Это можно рассматривать как общую и явную программу, направленную на практику различных навыков, которые считаются решающими для критического мышления; и ожидание автора программы заключается в том, что такие процедурные знания могут использоваться учениками в разных ситуациях и контекстах.

Соответственно, в отношении образования для критического мышления - вопроса о том, почему ученикам необходимо развивать эту познавательную способность - ответ различен в разных программах или вообще не в фокусе. Однако цель может быть весьма различной: она может варьироваться от позволяющих учеников вписаться в требования либерального рынка и способствовать сохранению существующей культуры и существующих социальных отношений, позволяя им участвовать в демократическом обществе (значение которого варьируется в разных обществах и в разные периоды) до образования для изменения общества. Вот почему, особенно с точки зрения постмодерна и перспективы критической педагогики, этот тип образования для критического мышления возражает, потому что он инструментализирован и недостаточно учитывает социальный. Основываясь на предыдущем анализе, мы находим еще одну критику подхода к образованию для критического мышления посредством внедрения специальных программ и методов в скрытом обоснованном обосновании того, что развитие критического мышления вступит в силу, когда этот вид образования получит свое место в соответствующих документах (учебная программа, стандарты достижения, профессиональные стандарты для учителей) и когда учителя имеют адекватное образование / обучение. Поэтому развитие критического

мышления исключительно связано со специальными стратегиями преподавания мышления, и оно воспринимается как возможное в рамках существующих учебных программ и способов, ведущих к ним (т.е. в практически неизменных образовательных и социальных системах). Следствием этого способа мышления является тот факт, что учителя (которые обладают недостаточными знаниями и недостаточно посвящены) или их образование (которое не научило их использовать стратегии для развития критического мышления) должны быть обвинены в неудаче образования для критического мышления.

Ответы на критику и ограничения сферы образования для критического мышления с помощью специальных программ можно найти в попытках «восстановить» некоторые особенности этого подхода или искать в совершенно разных перспективах, которые позволяют изменить способ приближения к образованию для критического мышления. В следующем тексте мы попытаемся найти другую перспективу, обсудив значение образования для критического мышления в рамках критического подхода к образованию и современных теорий учебной программы. Несмотря на то, что эти подходы имеют общую черту с ранее описанным подходом к образованию для критического мышления, они различаются в терминах того, как они концептуализируют критичность, ее цель и способ достижения этого [3].

В дальнейшем стоит попытаться, основываясь на предыдущем экзамене, выделить идеи, которые, мы считаем, заслуживают более пристального внимания при обсуждении образования для критического мышления. Некоторые из них получены непосредственно из предыдущих анализов и представляют их резюме, в то время как другие представляют собой продукт интерпретации этих анализов.

- Мы могли бы характеризовать преобладающий подход к образованию для критического мышления посредством реализации специальных программ и методов в качестве когнитивистских и рационалистических, индивидуалистических, инструменталистических и деконтекстуализированных.

- Возможны различные подходы к образованию для критического мышления в школах, и они отличаются от преобладающего подхода тем, как они понимают природу и цель критического мышления, цель образования в отношении развития критического мышления, пути развития критического мышления, как а также способ понимания аспекта

которая развивает критическое мышление (или препятствует его развитию). Хотя преобладающий подход можно охарактеризовать как «подход к развитию навыков критического мышления», подход, который мы попытались подтвердить, опираясь на идеи критической педагогики и открытой учебной программы, можно охарактеризовать как «подход к обучению для критических компетенций».

- При подходе к образованию для критических компетенций недостаточно изменить методы преподавания и ввести специальные программы для развития критического мышления в существующую систему, поскольку это требует допроса, деконструкции и восстановления статуса, роли и способности учеников и учителей в учебном процессе, но также и в процессе разработки учебной программы. Препятствия на пути развития критического мышления через школьное образование могут возникать не только из-за невежества и

отсутствие преданности учителей в школах и недостаточное образование будущих учителей, а также другие особенности системы образования.

Обучение и подготовка учителей должны быть направлены не только на то, чтобы преподаватели могли внедрять специальные программы, методы и методы для развития критического мышления учащихся, но и позволяли учителям повышать критичность и различные взгляды на образование, учебную программу, учащихся и распределение власти в сфере образования; они также должны позволить учителям разрабатывать учебную программу вместе с учениками.

Список использованных источников:

1. Abrami, P. C., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Wade, A., Surkes, M. A., Tamim, R., & Zhang, D. (2008). Instructional Interventions Affecting Critical Thinking Skills and Dispositions: A Stage 1 Meta-Analysis. *Review of Educational Research*, 78(4), 1102–1134. doi:10.3102/0034654308326084
2. Brookfield, S. D. (2012). *Teaching for Critical Thinking: Tools and Techniques to Help Students Question Their Assumptions*. San Francisco: Jossey-Bass.
3. Mac Naughton, G. (2003). *Shaping early childhood: Learners, curriculum & contexts*. Maidenhead: Open University Press.

УДК 378.147:811.111

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Абдикерова Гульбану

banu_abdi@mail.ru

Магистрант Центрально-Казахстанской академии, Караганда, Казахстан

Научный руководитель – Р.Ф. Жусупова

Дискурс - многозначный термин ряда гуманитарных наук, предмет которых прямо или опосредованно предполагает изучение функционирования языка, – лингвистики, литературоведения, семиотики, социологии, философии, этнологии и антропологии. Четкого и общепризнанного определения «дискурс», охватывающего все случаи его употребления, не существует, и не исключено, что именно это способствовало широкой популярности, приобретенной этим термином за последние десятилетия.

При изучении дискурса, как и любого естественного феномена, встает вопрос о классификации: какие типы и разновидности дискурса существуют. Наиболее часто встречающиеся в современных лингвистических трудах типы дискурсов: педагогический, политический, критический, военный, религиозный, экономический, научный, учебный, публицистический, рекламный и другие. Поскольку объектом и темой дискурса может быть любая область человеческой деятельности, классификационный список имеет открытый характер.

За последние несколько лет в нашу жизнь прочно вошло выражение «всемирный экономический кризис». Понятие кризис, а особенно экономический, включает в себя целый пласт лексики подъязыка экономики. Выражение «экономический кризис» можно услышать из уст людей, как занимающихся экономикой, так и тех, кто достаточно далёк от данной сферы жизни страны.

В связи с повышением интереса общества к экономическим проблемам современности в настоящее время актуальной становится необходимость определения в лингвистике понятия «экономический дискурс» («экономический текст»), выделения жанров данного подвида дискурса и исследования его функционально-стилистических, лингвопрагматических и социолингвистических особенностей.

Исследованию экономического дискурса посвящен ряд лингвистических исследований (Е. Ильченко, М. Ликунь, Е. Лут, В. Мальцева, Т. Мартынюк, Е. Петушинская, Ю. Степанов, К. Томашевская и др.).

Цель экономического дискурса заключается в 1) освещении событий в экономической жизни общества; 2) информировании о состоянии экономики; 3) формировании определенного отношения к различным изменениям и побуждении к определенным действиям; 4) создании экономических теорий; 5) исследовании направлений развития экономики, а также уровня жизни населения.

Будучи явлением комплексным, экономический дискурс может быть подразделен на виды по определенному признаку: