

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ УСЛОВИЯМИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕРИОД ЧП И САМОИЗОЛЯЦИИ

Мадалиева З.Б.¹, Исаханова А.А.²

a.isakhanova@list.ru

¹Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Тотальная общественная цифровизация приобрела особую актуальность в XXI веке, многие функции и сферы деятельности человека приобрели виртуальный характер, изменились условия обучения и трудовой деятельности. Уже сложно представить современный мир без интернета или вычислительной техники, цифровизация стала основой современности. Однако, особую актуальность цифровые технологии приобрели в период пандемии COVID – 19, когда вынужденная социальная изоляция и режим ЧП не оставили шанса классическому взаимодействию, обучению или работе.

Стремительное развитие цифровизации в сфере образования, где обучение на расстоянии становится одной из центральных форм, наблюдалось и до периода пандемии. Но период пандемии раскрыл ошибки и упущения цифрового образования не только технического характера, но и психологического. Стремительный переход от классического образования к дистанционному породил ряд проблем, поскольку реальная действительность оказалась еще не в полной мере подготовлена к радикальным изменениям как в методике преподавания, так и в способах получения знаний студенческой аудиторией.

Актуальность исследования социально-психологических факторов удовлетворенности студентов условиями дистанционного образования в период ЧП и самоизоляции заключается во взаимосвязи между понятиями удовлетворенности дистанционным обучением и поведением студентов. Удовлетворенность дистанционным обучением отмечается в поведении, и может как способствовать эффективности обучения, так и нести негатив в образовательный и воспитательный процесс. Удовлетворенность обучением является важнейшим, но неоднозначным фактором повышения мотивации и эффективности учебы у студентов уровня бакалавриата. В свою очередь снижение удовлетворенности дистанционным обучением отрицательно влияет на эффективность учебного процесса, приводя к негативным последствиям: фактам апатичности и депрессии, ухудшению дисциплины, прогулам и невыходам на контактные сессии, фактам девиантного отношения, связанного с агрессией и безысходностью, а также страхом заболеть COVID-19 [1].

С другой стороны, удовлетворенный дистанционным обучением студент – это личность, ориентированная на самостоятельное развитие, которая может в силу своего возраста не осознано фильтровать информацию и начинает «поглощать» все что видит в обширном интернет пространстве. У такого студента сильно выражено стремление к самосовершенствованию (профессиональному и личностному), он сутками не встает из-за компьютера, что снижает впоследствии напряженность мотивационной энергии, ухудшает заинтересованность в саморазвитии и результативности собственной учебной деятельности, возрастает также апатичность и депрессия. Таким образом, удовлетворенность дистанционным обучением у студентов должна быть не максимальной, а оптимальной.

На основании цели нашего исследования анализа удовлетворенностью студентов дистанционным обучением была применена «Шкала субъективного благополучия» направленная на анализ эмоционального компонента субъективного благополучия, а также диагностика личностной и групповой удовлетворенности работой [2].

В качестве исследуемых выступили студенты первых курсов различных направлений подготовки Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Всего респондентами исследования стало 203 студента в возрасте от 16 до 19 лет.

Студентам вначале была предложена методика «Шкала субъективного благополучия», с помощью которой было проведено исследование в области психологии стресса и его влияния на здоровье человека. Шкала представляет собой психодиагностический инструмент для измерения компонента субъективного благополучия или эмоционального комфорта. Методика состоит из 17 вопросов, содержание которых связано с собственно эмоциональным состоянием, социальным поведением и некоторыми физическими симптомами. В соответствии с содержанием, пункты делятся на шесть кластеров: напряженность и чувствительность; признаки, сопровождающие основную психиатрическую симптоматику; изменения настроения; значимость социального окружения; самооценка здоровья; степень удовлетворенности повседневной деятельностью. Оценка результатов производится как в сырых баллах, так и в стенах.

Результаты изучения особенностей субъективного благополучия в группе студентов первых курсов, включающее в себя оценку качества эмоциональных переживаний субъекта в диапазоне от оптимизма, бодрости и уверенности в себе до подавленности, раздражительности и ощущения одиночества, позволили выделить следующее: У большинства студентов (41 %) выявлена средняя степень присутствия она проявляется умеренным субъективным благополучием, при котором нет беспокоящих трудностей, но и отсутствует полный эмоциональный комфорт.

У 10 % студентов высокий уровень субъективного неблагополучия: возможно, по причинам личной склонности к депрессии, тревожности характера, плохой адаптивности к изменениям ситуации. 12 % ощущают умеренный эмоциональный комфорт, можно сказать, что они хорошо адаптировались к новой системе обучения и не испытывают заметных эмоциональных проблем, сохраняют уверенность в себе, динамичны, эффективно взаимодействуют с цифровой средой, адекватны в поведенческих реакциях.

9 % студентов демонстрируют заметный эмоциональный дискомфорт, причины которого могут быть связаны с их индивидуальными качествами: присутствует комплекс

неполноценности, боязнь новизны, отсутствие гибкости, мнительность по поводу воображаемых трудностей, беспокойство при отсутствии солидарного окружения.

У 23 % студентов наблюдается полное эмоциональное благополучие и отсутствие каких-либо серьезных психологических проблем. Это индивидуумы с хорошей адаптационной способностью, высокой степенью жизнеспособности и самоорганизации. Также они обладают целеустремленностью, что способствует быстрому привыканию к новой схеме учебного процесса.

Оценивая результаты проведенного исследования субъективного благополучия в группе студентов можно отметить следующие особенности: у большинства учащихся в новых условиях обучения наблюдается общее удовлетворение повседневной деятельностью, чувство субъективного благополучия в норме, нет заметных проблем с психологическим состоянием. В то же время следует отметить и наличие эмоционального дискомфорта у части учащихся. Особое опасение вызывают студенты, диагностика которых показала отсутствие эмоционального благополучия, низкую сопротивляемость стрессу и проблемы со здоровьем.

Затем была применена диагностика личностной и групповой удовлетворенности работой [3]. Диагностика представляет собой тестирование в виде опросного листа из 14 утвердительных предложений. Каждое из утверждений подтверждалось одним из пяти ответов, каждый ответ имел свой балл.

Анализируя результаты изучения личностной и групповой удовлетворенностью работой в дистанционном формате отметим, что большинство студентов (35%) удовлетворены своей работой, 13% студентов вполне удовлетворены своей работой, однако в группе практически одинаковое количество студентов, которые не удовлетворены работой (23%), не вполне удовлетворены (21%). Крайне не удовлетворены – 8% студентов. Общий вывод по изучению всех параметров удовлетворенности работой в дистанционном формате и субъективного благополучия показал, что в группе большинство студентов обладают средним субъективного благополучия и средним уровнем интегральных характеристик удовлетворенности работой в дистанционном формате. Полученные данные указывают на взаимосвязь между уровнем субъективного благополучия и удовлетворенностью работой в дистанционном формате. С целью доказательства данного предположения был проведен корреляционный анализ с помощью рангового коэффициента корреляции Спирмена. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что на уровень удовлетворенности работой в дистанционном формате студента влияют следующие социально-психологические факторы, характеризующие его субъективное благополучие: интерес к учебе в дистанционном формате, удовлетворенность условиями дистанционной работы, удовлетворенность взаимоотношениями с одноклассниками, удовлетворенность взаимодействием с преподавателями, уровень притязаний в профессиональной деятельности, предпочтение выполняемой работы высоким оценкам, удовлетворенность условиями труда, уровень профессиональной ответственности педагогов.

На основании нашего небольшого исследования, можно сделать вывод о том, что на уровень удовлетворенности обучением в дистанционном формате студента влияют следующие социально-психологические факторы, характеризующие его субъективное благополучие: интерес к учебе как таковой, независимо от способа обучения; эффективность обучения,

связанная с положительными сторонами дистанционной работы; возможность поддержания взаимоотношений с одноклассниками; высокое качество взаимодействия с преподавателями.

В связи с текущими событиями, охватившей мир пандемией COVID-19, описываемая в статье работа достаточно актуальна и будет несомненно продолжена другими исследователями, – ведь наступивший повсеместно режим самоизоляции сделал необходимым переход образовательной системы на дистанционный формат и это преобразование влечет за собой, помимо определенных плюсов, и негативные аспекты. Даже на первый взгляд мы можем назвать малоподвижность в работе за домашним компьютером по сравнению с учебой в аудиториях учебного заведения, депрессивность, вызванная отсутствием живого общения и замыканием в месте проживания и т.д. Однако мы полагаем, что эти проблемы будут разрешены, поскольку практически революционная смена формата обучения произошла «всерьез и надолго».

Список использованных источников

1. Соколовская И.Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции. Цифровая социология/Digital Sociology. 2020;3(2):46-54.
2. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Диагностика личностной и групповой удовлетворенности работой // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., Изд-во Института Психотерапии. 2002, С. 473-474
3. Тонконог В.В., Ананченкова П.И. Дистанционное обучение в региональном образовательном пространстве в процессе подготовки студентов разных направлений и специальностей. // Путеводитель предпринимателя. 2017 № 35. С. 284-293.