



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

### **Список использованных источников:**

1. Ключков В.В. Экономика: учебное пособие для вузов. - М.: ИНФРА-М. - 2013. - 684 с.
2. Остапенко В.В. Финансы предприятий: - М: Омега - Л, 2014.-304 с.
3. Финансовый менеджмент. Практикум / Под ред. Н.Ф. Самсонова. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2016.- 269 с.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bashstat.gks.ru>.

УДК 336.7

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Камзин Бекет.,**

Студент 4 курса ЕНУ им.Л.Н.Гумилева г. Астана, Республика Казахстан  
Научный руководитель - Сапарова Б.С.

Проблема финансовой устойчивости приобретает особую остроту в малом и среднем бизнесе. Для крупных корпораций, промышленно-финансовых групп всегда доступно эффективное использование таких способов адаптации к изменениям внешней среды, как диверсификация продукции, расширение рыночных связей, государственная поддержка системообразующих предприятий, финансовая поддержка со стороны финансовых институтов, оптимизация производственных фондов и организационных структур. К сожалению, малый бизнес обладает менее широким ассортиментом возможностей и любое серьезное изменение всего лишь одного аспекта внешней среды может оказаться для него критическим.

По мнению М. Лапусты [1] сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов, а платежеспособность выступает его внешним проявлением. Г. Гурьев [2] к финансовой устойчивости подходит с воспроизводственных позиций и положений математической теории устойчивости. В данном случае устойчивость характеризуется, как способность объекта восстановить прежние значения критериев, несмотря на возмущающие воздействия.

Кроме того с позиции рискованности и незначительной экономической власти малого предприятия представляется устойчивость не только в краткосрочной перспективе, но и в среднесрочной. Некоторые исследователи (Р. Романовский, П. Самиев) к показателям среднесрочной финансовой устойчивости относят следующие: сбалансированность денежных потоков; качественный риск менеджмент; уровень диверсификации бизнеса и конкурентное положение предприятия на рынке.[3]

Таким образом, под финансовой устойчивостью предприятия автор подразумевает возможность обеспечения устойчивого экономического роста, под которым понимается не краткосрочные всплески экономической активности или предпринимательского дохода, а долговременные тенденции увеличения и качественного улучшения предпринимательского продукта и факторов его производства. Качественный экономической рост предполагает долгосрочный рост качественных характеристик капитала, земли и труда.

Устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним воздействиям. Более устойчивым является такое его состояние, которое, при равных внешних воздействиях и внутренних сдвигах, подвержено меньшим изменениям, отклонениям от запланированного. Условием обеспечения устойчивости к внешним воздействиям выступают внутренние свойства самого объекта. Можно сказать, что

устойчивость - внешнее проявление внутренней структуры объекта. Для того, чтобы повысить устойчивость к воздействию различных внешних факторов, необходимо, прежде всего, совершенствовать сам объект. [4]

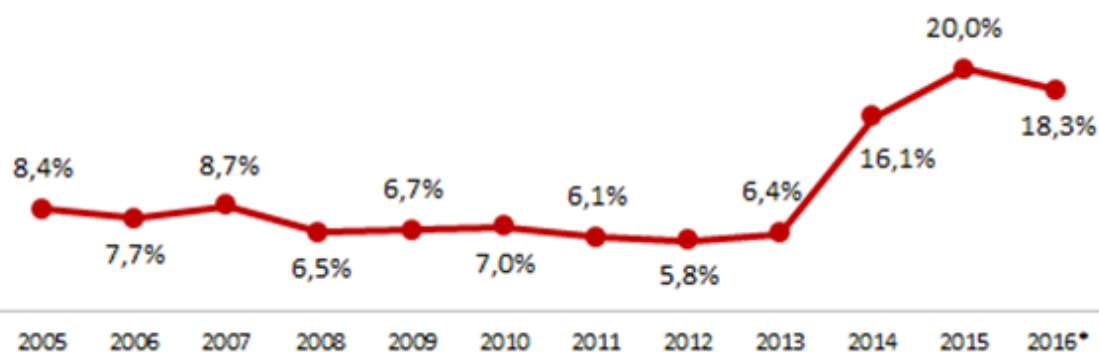


Рисунок 1. Доля валовой добавленной стоимости малого предпринимательства в ВВП Казахстана

Источник: Комитет по статистике МНЭ РК

Развитие малого бизнеса в Казахстане находится на низком уровне. Не смотря на политику диверсификации национальной экономики, до сих пор существует серьезная зависимость от крупного бизнеса, который сконцентрировался в горнодобывающей отрасли. Кроме этого разработаны множество государственных программ поддержки малого бизнеса, в которых очень часто помощь направлена крупному или среднему бизнесу, а малый бизнес остается один на один со своими проблемами. Но, несмотря на такие проблемы, доля малого бизнеса в ВВП страны за последние пять лет увеличилась по официальным данным МНЭ РК. Так, если верить официальным данным то, в 2013 году доля малого предпринимательства составляла 6,4% ВВП, а в 2015 году выросла до 20%.

Численность фактически зарегистрированных субъектов МСП (таблица №1) по сравнению с соответствующей датой предыдущего года уменьшилось на 2% и составила 1 532 981. Эта величина меньше индикатора аналогичного периода прошлого года на -30 984 единиц.

По итогам первых шести месяцев текущего года в общем количестве субъектов предпринимательства доля индивидуальных предпринимателей составила 66,3%, юридических лиц – 17,2%, крестьянских (фермерских) хозяйств – 16,3% и юридических лиц среднего предпринимательства – 0,2%.

Несмотря на преобладающую долю, с начала 2017 г. Зафиксировано стабильное падение количества индивидуальных предпринимателей по всем регионам Казахстана. В частности, за период с января по июнь 2017 г. В РК закрылись почти 50 тыс. микропредприятий (49 956 ед.). При этом, по сравнению с годом ранее, по Республике прекратили работу -154 986 хозсубъектов.

На основании полученных статистических данных можно утверждать, что большая часть зарегистрированных малых предприятий в форме юридических лиц является формальным, т.к. количество реально хозяйствующих МП значительно ниже.

Таблица 1 Количество зарегистрированных субъектов МСП 01 июля 2017 г. (по сравнению с 2016 г.) единиц.



	Всего		Рост к итогу		Доля от РК	
	2017/6	2016/6	2016/6		2017/6	2016/6
<b>Республика Казахстан</b>	<b>1 532 981</b>	<b>1 563 965</b>	<b>98,0%</b>	<b>-30 984</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Акмолинская	56 290	60 383	93,2%	-4 093	3,7%	3,9%
Актюбинская	62 188	59 666	104,2%	2 522	4,1%	3,8%
Алматинская	143 613	181 909	78,9%	-38 296	9,4%	11,6%
Атырауская	54 636	53 665	101,8%	971	3,6%	3,4%
Западно-Казахстанская	47 602	46 351	102,7%	1 251	3,1%	3,0%
Жамбылская	77 121	78 616	98,1%	-1 495	5,0%	5,0%
Карагандинская	100 207	107 036	93,6%	-6 829	6,5%	6,8%
Костанайская	66 645	68 472	97,3%	-1 827	4,3%	4,4%
Кызылординская	48 585	47 355	102,6%	1 230	3,2%	3,0%
Мангистауская	55 143	54 972	100,3%	171	3,6%	3,5%
Южно-Казахстанская	215 245	217 555	98,9%	-2 310	14,0%	13,9%
Павлодарская	52 641	53 245	98,9%	-604	3,4%	3,4%
Северо-Казахстанская	37 268	38 361	97,2%	-1 093	2,4%	2,5%
Восточно-Казахстанская	113 069	125 433	90,1%	-12 364	7,4%	8,0%
г. Астана	142 751	129 315	110,4%	13 436	9,3%	8,3%
г. Алматы	259 977	241 631	107,6%	18 346	17,0%	15,4%

Источник: Департамент развития МСБ НПП РК «Атамекен»

Так, официально зарегистрировано 334 930 МП, тогда как в следующей таблице 2 число активных МП составляет 198 726. Разница составляет 68,5%[5].

Таблица 2 Количество действующих субъектов МСП (январь-июнь 2017 года по сравнению с 2016 годом)

	МП					
	Всего		Рост к итогу		Доля от РК	
	2017/6	2016/6	2016/6		2017/6	2016/6
<b>Республика Казахстан</b>	<b>198 726</b>	<b>185 159</b>	<b>107,3%</b>	<b>13 567</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Акмолинская	6 154	5 404	113,9%	750	3,1%	2,9%
Актюбинская	8 486	7 397	114,7%	1 089	4,3%	4,0%
Алматинская	7 788	6 824	114,1%	964	3,9%	3,7%
Атырауская	5 569	5 801	96,0%	-232	2,8%	3,1%
Западно-Казахстанская	5 300	4 188	126,6%	1 112	2,7%	2,3%
Жамбылская	4 879	4 123	118,3%	756	2,5%	2,2%
Карагандинская	15 406	14 188	108,6%	1 218	7,8%	7,7%
Костанайская	6 430	5 972	107,7%	458	3,2%	3,2%
Кызылординская	4 714	4 569	103,2%	145	2,4%	2,5%
Мангистауская	6 822	6 310	108,1%	512	3,4%	3,4%
Южно-Казахстанская	16 091	13 645	117,9%	2 446	8,1%	7,4%
Павлодарская	7 982	7 113	112,2%	869	4,0%	3,8%
Северо-Казахстанская	4 420	4 052	109,1%	368	2,2%	2,2%
Восточно-Казахстанская	9 348	8 341	112,1%	1 007	4,7%	4,5%
г. Астана	32 840	29 088	112,9%	3 752	16,5%	15,7%
г. Алматы	56 497	58 144	97,2%	-1 647	28,4%	31,4%

Источник: Департамент развития МСБ НПП РК «Атамекен»

Такая статистика свидетельствует о низком качестве развития предпринимательства в стране. Большинство малых предприятий имеют серьезные проблемы в своем развитии и после регистрации предприятия не могут долго продолжать активную деятельность. И большую роль в этом играют факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятий. К внешним факторам финансовой устойчивости можно отнести:

– налогообложение. В этой сфере государство предусмотрело упрощенный режим налогообложения, но с некоторыми ограничениями по видам деятельности и сумме оборотов. На наш взгляд больше всего проблем для малых предприятий доставляет

постоянные изменения налогового кодекса. Почти каждый год на протяжении последних десяти лет в налоговый кодекс вносятся изменения. А такие меняющиеся и не стабильные условия серьезно влияют на финансовую устойчивость предприятий, как малых, так и крупных и такие условия затрудняют прогнозирование деятельности предприятий.

– взаимоотношения с финансовыми институтами. Если рассмотреть коммерческие банки, то в большинстве случаев они не доверяют малым предприятиям при кредитовании. Обусловлено это рядом причин: отсутствие финансовой отчетности предприятий, неликвидные залоги, очень высокие риски кредитования, а, следовательно, и процентные ставки по кредитам (от 18-20% годовых), начинающий бизнес без истории вообще отказываются кредитовать.

– увеличение инфляции ведет к повышению ставки рефинансирования. Если ставка растет, то банки получают средства по более высоким ставкам, а свои издержки они занесут в ставку по кредитам для конечного потребителя, а в нашем случае малого бизнеса. Малый бизнес в таких условиях становится более уязвимый с точки зрения финансовой устойчивости, для него сокращается доступ к заемным средствам и сами займы дорожают. Поэтому финансовая устойчивость малого бизнеса снижается при росте инфляции. Схематично это показано на рисунке ниже. Финансовая устойчивость определили в условных баллах от одного до десяти, а инфляция в процентах.

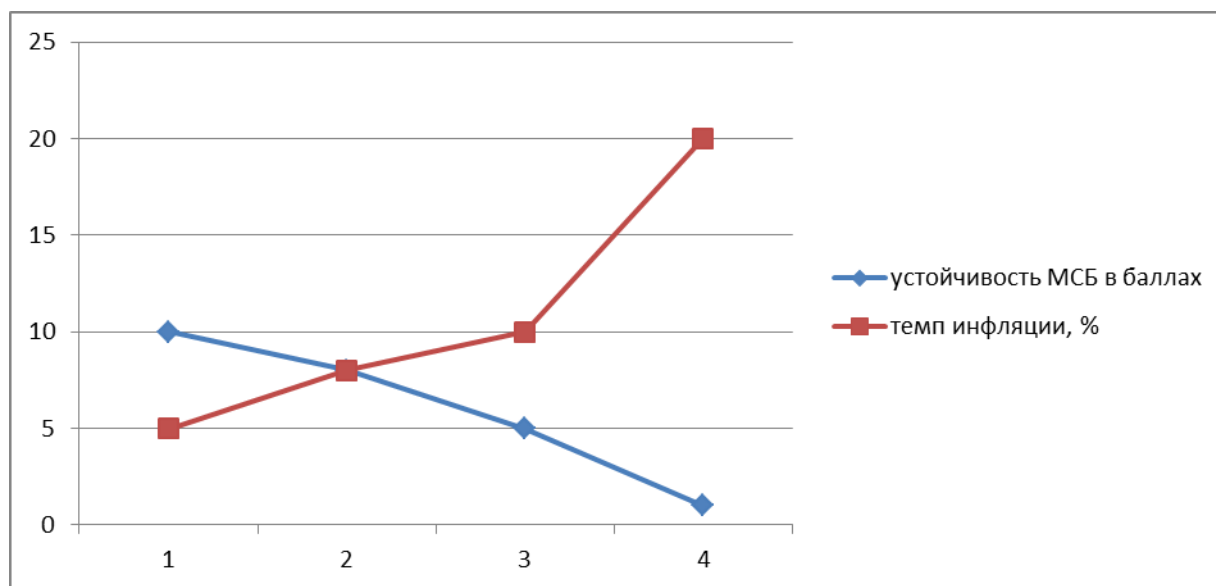


Рисунок 2. Взаимосвязь инфляции и финансовой устойчивости МСБ

Примечание: составлено автором

С точки зрения внутренних факторов финансовой устойчивости малого бизнеса сильное влияние оказывает сбалансированность основных показателей функционирования хозяйствующего субъекта:

– финансовые показатели деятельности (стоимость компании, добавленная стоимость, объем продаж, чистая прибыль).

– рынки и клиенты. Потеря клиентов для малого бизнеса – это серьезная проблема. Поэтому важно уделять внимание расширению клиентской базы и диверсификации бизнеса, чтобы быть устойчивым.

– внутренние бизнес-процессы. Важным показателем устойчивости малого бизнеса – скорость выпуска своей продукции на рынок, начало продаж. Для этого бизнес-процессы должны обеспечивать выполнение поставленных целей.

– обучение и развитие.

В малом бизнесе мотивированность персонала к развитию имеет серьезное значение. Способность быстро обучаться новому во многом определяет успех и выживаемость малого бизнеса в конкурентной среде.

Немаловажной проблемой развития малого бизнеса является тот факт, что, принимая программы поддержки, лоббируются интересы крупного бизнеса под разными предлогами, что в свою очередь противоречит политике. Как заявил в своем интервью президент Казахстанской ассоциации предпринимателей Талгат Доскенов «...проблемы происходят оттого, что законы не работают, нет мониторинга их влияния на тот или иной сегмент рынка. Один и тот же закон хорош для большого бизнеса, но плох для малого. Потому что большой бизнес стремится к монополии, средний бизнес работает в конкурентной среде. А малый бизнес – это просто способ выживания.» [6]

Для более качественного исследования автор использовал результаты опроса руководителей предприятий малого и среднего бизнеса. Национальная палата предпринимателей «Атамекен» в 2016 году проводила опрос среди предпринимателей. Всего в опросе участвовало более 1000 субъектов малого и среднего бизнеса. Финансовая устойчивость любого предприятия зависит от динамики спроса на его продукцию или услугу. По результатам опроса, где основным вопросом был «Наблюдаете ли Вы снижение спроса на Вашу продукцию/услугу?»

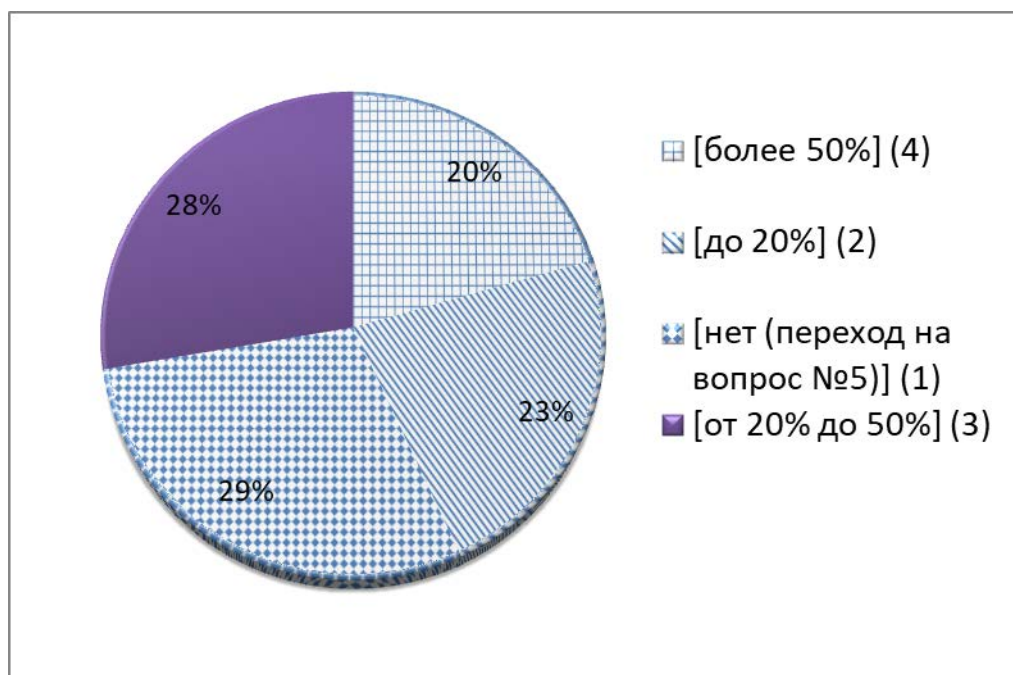


Рисунок 3. Структура ответов на вопрос «Наблюдаете ли Вы снижение спроса на Вашу продукцию/услугу?»

Источник: Опрос МСБ НПП «Атамекен» (2016г) [7]

Так 71 % субъектов МСБнаблюдают падение спроса на свою продукцию и услуги. При этом 23% респондентов отметили снижение спроса до 20%, падение спроса до 50% наблюдаю 28% респондентов, и 20% респондентов отметили снижение спроса более чем на 50%.

Лишь 29%предпринимателей указали на то, что спрос на их услуги и продукцию не снизился.





Рисунок 4. Структура ответов на вопрос «Снижение спроса по рынкам сбыта»  
 Источник: Опрос МСБ НПП «Атамекен» (2016г) [7]

Самое большое снижение спроса произошло у предприятий, которые работают с населением - 43%, затем предприятия МСБ потребителями которых является бизнес - 30%. Предприятия которые работают с государством почувствовали снижение спроса со стороны государственных органов (13%) и квазигосударственных органов (14%).



Рисунок 5. Структура ответов на вопрос «Причины снижения спроса на продукцию»  
 Источник: Опрос МСБ НПП «Атамекен» (2016г) [7]

Относительно причин снижения спроса, предприниматели отметили следующие ответы:  
 - низкая платежеспособность населения - 39%,  
 - низкая платежеспособность бизнеса - 33%.

Причины снижения спроса предприниматели в большей степени связывают с внешними факторами, и ухудшением общей экономической ситуацией в стране и мире.



Рисунок 6. Структура ответов на вопрос «Какие действия Вашей организации способствовали снижению спроса на продукцию?»

Источник: Опрос МСБ НПП «Атамекен» (2016г) [7]

Согласно опросу 42% предпринимателей ничего не предприняли, для того чтобы удержать спрос.

26% отметили, что спрос снизился из-за повышения цены на их продукцию и услуги, также было отмечено снижение собственных точек продаж - 8% и снижение затрат на продвижение продукции.



Рисунок 7. Структура ответов на вопрос «Изменится ли ситуация при дополнительном финансировании?»

Источник: Опрос МСБ НПП «Атамекен» (2016г) [7].

При появлении возможности получения дополнительного финансирования почти четверть предпринимателей ответили, что ситуация в их бизнесе кардинально не изменится. Т.е. предприниматели не готовы к бурному росту своего бизнеса, по многим причинам. Здесь и специфика самого бизнеса (ограниченность рынков), и нежелание брать ответственность за более крупные проекты и коллективы, страх перед будущими рисками и возможным рейдерством.

При этом 76% предпринимателей отметили, что готовы модернизировать и вкладывать в расширение своего дела

Решение проблем финансовой устойчивости малого бизнеса зависит от эффективного управления внешними и внутренними факторами устойчивости, описанные в данной статье.

Поэтому, исходя из представленных факторов финансовой устойчивости малого бизнеса, можно разработать ряд рекомендаций, направленных на повышение финансовой устойчивости бизнеса и снижение негативных воздействий на бизнес.

#### Выводы и предложения

Во-первых, нужно позволить малому бизнесу развиваться самостоятельно, не вмешиваясь в их деятельность со стороны государственных органов. Кроме этого, важно не изменять «правила игры» так часто, как это делается в последние несколько лет. Необходимо дать малому бизнесу приспособиться к существующей среде и выработать самостоятельно механизмы для повышения финансовой устойчивости и своей мощи. Лишь после этого можно аккуратно корректировать их деятельность не усложняя процесс развития. Ведь много эффективных программ развития малого бизнеса было принято в последнее десятилетие, и если эти программы часто менять на новые, то результат не будет виден.

Во-вторых, необходимо больше доверять малому бизнесу. Малый бизнес в основном представляет собой источник средств для выживания большинства граждан Казахстана. Тот малый бизнес, который настроен, работать долгосрочно, будет выполнять свою работу добросовестно, в противном случае рынок сам рассудит, и клиенты скоро не будут пользоваться услугами и товарами недобросовестного предпринимателя.

В-третьих, в долгосрочной перспективе внутренняя среда бизнеса оказывает решающее воздействие на финансовую устойчивость. Повышая качество обслуживания клиентов и качества товаров, наращивается и укрепляется клиентская база предприятия. Имея стабильный денежный поток от этих клиентов, малый бизнес можно считать финансово устойчивым. Постоянное совершенствование бизнес-процессов, повышение квалификации персонала и качества сервиса может обеспечить устойчивость бизнеса. Кроме этого эффективное распределение и использование финансовых ресурсов, а также диверсификация бизнеса вносит ощутимый вклад в финансовую устойчивость предприятия.

Результаты опроса субъектов малого и среднего бизнеса подтверждает, что решение проблем финансовой устойчивости предприятия зависит от системного подхода. То есть, важным фактором, влияющим на спрос продукции и услуг предприятий, является уровень платежеспособности населения. А чтобы повысился уровень платежеспособности необходимо повышать реальный размер заработной платы, хотя бы на экспортных предприятиях. Такой подход приведет к тому, что повысится не только спрос и финансовая устойчивость предприятий, но и возрастут налоговые поступления в бюджет.

#### Список использованных источников:

1. Лапуста, М.Г. Определение характера финансовой устойчивости предприятия [Электронный ресурс] / М.Г. Лапуста. – Режим доступа: [www. elitarium.ru](http://www.elitarium.ru)
2. Гурьев Г. Некоторые подходы к оценке процессов воспроизводства финансовых ресурсов // Финансы и кредит. 2013. №10 С. 40-44
3. Самиев П., Романовский Р. На всех парусах // Эксперт 2014. №13 С. 102
4. Хуат Тхи Фыонг Зунг. Финансово-экономическая устойчивость предприятий малого и среднего бизнеса и её влияние на национальный экономический рост // TRANSPORTBUSINESSINRUSSIA с. 164
5. Отчет Департамента развития МСБ НПП «Атамекен»
6. Малый бизнес – способ выживания, средний – дойная корова // [Электронный ресурс] <https://kurs.kz/index.php?s=default&mode=pages&page=927>
7. Национальная палата предпринимателей «Атамекен». Результаты опроса МСБ в 2016 году.