



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

повлечет за собой более быструю работу и соответственно увеличение оборотов стран, входящих в союз. Что касается политики, что внутри союза, что вне его, вопросы войны или мира, судьба стран-участниц зависит от взаимодействия с другими интеграционными объединениями. При появлении цифровых технологий данные вопросы могут решаться в миг, либо при помощи воздействия мягкой силы. К примеру, одно государство может при помощи цифровых технологий, в частности Интернета, пропагандировать на территории государства ту или иную идею. Это может быть даже не государство, а определенная личность или организация. Поэтому нужно быть предельно внимательным ко всем новшествам и взаимосвязям интернет-технологий, потому что пространство Интернет может послужить новым полем боя. Вопрос геополитики в данном контексте очень не прост, ведь для нынешних технологий не существует понятие границы или ее отсутствия. С помощью сеть интернет можно проникнуть в любую сеть любого государства, именно поэтому политические тайны имеют риск быть раскрытыми, что может повлечь за собой не приятные обстоятельства [5]. С точки зрения политической практики для стран – участниц ЕАЭС первоочередным должна стоять постановка задач долгосрочного прогнозирования глобальных трендов, которые воздействуют на политическое развитие стран-участниц ЕАЭС. Бесспорно, что евразийская интеграция должна укрепить свои позиции и не должна отставать от современных технологий. Но нельзя забывать про главную задачу всех геополитических изменений- добиться культурной, образовательной и в целом социальной сферы над технократическим подходом к жизни.

Список использованных источников:

1. .Chris Cumiskey Engaging the Next Generation of Cyber Leaders.[Электронный ресурс] - режим доступа: <https://www.dhs.gov/blog/2013/12/18/engaging-next-generation-cyber-leaders>
2. Императивы кибергеополитики и Евразийская интеграция. [Электронный ресурс] - режим доступа:<https://www.geopolitica.ru/article/imperativy-kibergeopolitiki-i-evraziyskaya-integraciya>
3. .Цифровая трансформация ЕАЭС – это успех конкретных проектов. [Электронный ресурс] - режим доступа :<http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/6-02-2018-3.aspx>
4. .The EAEU first digital initiatives are already under way. [Электронный ресурс] - режим доступа:<http://www.eurasiancommission.org/en/nae/news/Pages/11-12-2017.aspx>
5. Юлия Савченко.Интернет требует администрирования и координирования на многих уровнях.[Электронный ресурс] - режим доступа:<https://www.golos-ameriki.ru/a/internet-control-and-administration/1836561.html>

УДК 913

США –КУБА: НОВЫЙ ИМПУЛЬС ДВУСТОРОННИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

НаурызбаеваТолкынБатыргалиевна

nauryzbaevat@gmail.com

магистрант кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
научный руководитель – Л. Нурсултанова

После победы на президентских выборах 2016г. в США кандидата от Республиканской партии Дональда Трампа, внешняя политика страны претерпела значительные изменения. Трансформация происходила по всем направлениям, главной идеей которых был пересмотр

и возможная отмена ключевых внешнеполитических инициатив его предшественника – Барака Обамы, среди которых можно выделить вывод войск из Ирака и Афганистана, нововведения в сфере медицинского страхования, прямое вмешательство в военный конфликт в Ливии, а также потепление во взаимоотношениях с Кубой после 50 лет заморозки [1].

Так, в первый день вступления в должность Трамп подписал указ о выходе страны из Транс-тихоокеанского партнерства (ТТП) и заявил о пересмотре «ядерной сделки» с Ираном, назвав ее «худшей сделкой в истории США». Помимо этого, нелестных эпитетов заслужила многолетняя и успешная ассоциация между США, Мексикой и Канадой – НАФТА, в которых требовалось пересмотреть условия соглашения. В отношении достигнутых соглашений с Кубой, 45-ый президент США заявил: «Я отменяю полностью одностороннюю сделку прежней администрации с Кубой». Он назвал соглашение с Гаваной "ужасным" и подчеркнул, что оно "сеет насилие и нестабильность в регионе"[2]. Следом были восстановлены ограничения на поездки американских граждан на "остров Свободы" и запрет американским бизнесменам сотрудничать с организациями, которые находятся под контролем кубинских военных.

В истории международных отношений США со странами Латинской Америки, американо-кубинские отношения всегда занимали особое место, в которых Куба рассматривалась «осью зла», «государством-изгоем» и была изолирована в экономическом и социальном плане на долгие 50 лет. Отношения двух стран были связаны с недоверием и антагонизмом с 1959г., с тех пор когда Фидель Кастро сверг поддерживаемый США режим в Гаване и создал социалистическое государство, идеологически близкое к Советскому Союзу. В течении более полувека, последовавшего за этим, одна за одной администрации США проводили политику, направленную на изолирование островной страны в экономическом и дипломатическом плане.

Первое и одно из значительных ограничений было осуществлено Д. Эйзенхауэром и касалось основного экспортируемого товара Кубы – сахара. В июле 1960г. был подписан закон о приостановке закупок кубинского сахара, как ответная реакция на национализацию кубинским правительством всех заводов и плантаций, принадлежавших американским компаниям. Но это не остановило революционное правительство острова и далее последовала национализация телефонных компаний, банков, электрических компаний и нефтеперегонных заводов [3].

Последовавший за этим Карибский кризис еще более усугубил ситуацию в отношениях двух государств.

Неудача политики по отстранению Кастро вызывала периодические споры между политиками США в отношении того, может ли курс на сближение улучшить положение дел в интересах США [4]. Позиция Кубы между двумя сверхдержавами предоставила Вашингтону стимул нормализовать отношения, если бы можно было вывести Кубу из влияния Советов. Это было целью ранних попыток сближения со стороны президента Дж. Ф. Кеннеди, государственного секретаря президента Дж.Форда Г.Киссинджера и президента Дж.Картера. В каждом случае требования США в меньшей степени фокусировались на внутривнутриполитических и экономических мерах в отношении Кубы, чем на кубинской внешней политике, в частности, на поддержании Кубой революционеров за рубежом и военными связями с СССР. С окончанием «холодной войны» обоснование национальной безопасности для политики США было снято. Без советской экономической и военной помощи кубинские вооруженные силы были сведены к силам внутренней обороны. Куба больше не могла содержать большую часть военной техники из-за нехватки топлива и запасных частей. Общее число военнослужащих, находящихся на действительной военной службе, сократилось более чем на 80 процентов, с почти 300 тыс. до 49 тыс. человек [5].

Это события не могли не повлиять на внешнюю политику Кубы, которая отозвала своих солдат из стран Африки и объявила о том, что более не будет поддерживать революционные движения в этом регионе. Это отразилось и в ежегодных отчетах

департамента США по глобальному терроризму, где было отмечено, что Куба не имеет достаточных ресурсов и проявляет желание наладить дипломатические и экономические контакты с соседними странами. После 2000-х в отчетах США Куба лишь единожды упоминалась как источник угрозы, но по вопросу возможной массовой миграции при передаче власти от Фиделя Кастро его брату Раулю. В последствии эта угроза была снята, так как переход власти прошел спокойно и наметились благоприятные перемены.

Было очевидным то, что как кубинцы, так и американцы кубинского происхождения, которые сформировали большую общину в штате Флорида ожидали потепления отношений между странами. Этим нельзя было не воспользоваться и в ходе предвыборной кампании 2008г., кандидат в президенты от демократической партии Барак Обама заявил о том, что для США пришло время переходить к прямой дипломатии с Кубой и сделал заверение о том, что он встретится с Раулем Кастро, который сменил своего брата на посту президента и от которого ждали реформ и смягчения политики во многих «острых» вопросах.

После победы на выборах и нескольких недель пребывания в новой должности, Обама и его администрация, как и было обещано, упростили ограничения на денежные переводы и поездки, что позволило кубинским американцам отправлять неограниченные суммы на Кубу, а гражданам США ездить на остров для образовательных и религиозных целей. В годы же экономической и социальной блокады, американцы кубинского происхождения могли посещать родственников лишь один раз в четыре года и пребывать там не более 14 дней. Далее Обама продолжил умеренные послабления в этих областях [6].

В 2009г. Б.Обама и государственный секретарь Х.Клинтон добились значительного прогресса в области внутренней политики острова, включая освобождение некоторых политических заключенных, смягчения запретов в отношении церквей и других демократизирующих мерах [7]. Однако эти меры были не слишком одобрительно встречены со стороны кубинских лидеров, так как видели в этом угрозу суверенитету страны.

Дальнейшие двусторонние отношения между Вашингтоном и Гаваной оставались застопоренными в течении первого срока президентства Б.Обамы. Но сдвиги в самой кубинской системе имели место быть, так это было продиктовано их необходимостью.

Помимо Белого дома, значимую роль в формировании политики в отношении Кубы играл Конгресс, в чьем ведении находилось принятие законов, укрепляющих и иногда ослабляющих различные экономические санкции США. Как ранее отмечалось, политика США в течение многих лет состояла в основном из мер экономической и политической изоляции Кубы с одновременным информационным давлением в области прав человека и развития демократии через СМИ, подконтрольные правительству США [8]. Однако согласно отчету ООН 2009г. по правам человека за 14 предшествующих лет, эмбарго дало прямо противоположный эффект на ситуацию с правами человека на острове, так как социальные, культурные и экономические права кубинцев были катастрофически ущемлены [9]. Таким образом, неэффективность проводимой политики свидетельствовала о необходимости пересмотра отношений с Гаваной.

После переизбрания на второй срок Б. Обама вновь заговорил о смягчении политики в отношении Кубы, тем более что все больше американцев высказывались за положительное обновление отношений между странами, так как 50 лет изоляции и санкций не принесли должного результата. Американские компании лишались возможности зарабатывать на кубинском рынке и по разным оценкам в результате эмбарго они теряли от \$1,2 до \$4,3 млрд. в год [14]. Однако эти цифры не так значительны для такой сильной экономики, как у США, но катастрофические для Гаваны. По оценкам специалистов Куба понесла ущерб в размере 125,9 млрд. долл. за годы эмбарго [10].

Уход от власти Фиделя Кастро и приход его брата Рауля, давал надежду как самим кубинцам, так и американцам на трансформацию отношений и снятие экономической блокады. Следующим значимым фактом, который был расценен как знак сближения, стало рукопожатие Б. Обамы и Р. Кастро на похоронах Н. Манделы [11]. Это было первое, но не последнее рукопожатие глав государств как показал ход дальнейших событий.

Во время саммита Америк 2015г., проходившего в Панаме, состоялась первая официальная встреча лидеров США и Кубы. В своем выступлении Б.Обама сообщил, что изменения в политике США в отношении Кубы начнут новую эру в истории Латинской Америки. Кастро, выступая после Обамы, в очередной раз призвал США исключить Кубу из списка стран-пособников терроризма, и заверил, что подобный шаг будет рассматриваться Гаваной как позитивный. Кроме того, кубинский лидер призвал США продолжать предпринимать шаги для снятия экономической блокады с острова [12].

Следующим важным событием между двумя государствами стало возобновление работы дипломатических миссий в Гаване и Вашингтоне.

А уже в марте 2016г. состоялся официальный визит Б.Обамы на Кубу, который прошел в рамках его латиноамериканского турне. Стоит отметить, что это первый официальный визит президента Соединенных Штатов за 88 лет. Однако в ходе этого визита не было подписано никаких принципиальных соглашений [13]. Как и у США, так и у Кубы имеется ряд требований для дальнейшего развития отношений.

Политики обеих стран дали понять, что существует еще достаточно много вопросов, которые необходимо решить. Видимо по этим причинам основные условия эмбарго сохранены и могут быть отменены только при одобрении Конгрессом, который ждет что Куба начнет соблюдать требования США по демократизации и соблюдению прав человека, а Гавана в свою очередь возвращение военной базы Гуантанамо. [14].

Однако, несмотря на достигнутые результаты, избранный президент Дональд Трамп считает новые отношения с Кубой убыточными для США. И несмотря на то, что штат Флорида, где в большом количестве проживают кубинские американцы и которые поддержали его на выборах 2016г., он решает снова ввести отношения между странами в режим «холодной войны» [15].

Таким образом, внешнеполитические достижения Обамы в отношении Кубы находятся под угрозой и уже частично обесценены 45-м президентом США. Однако, нельзя недооценивать тот факт, что произошли изменения в рамках политики США и Кубы и перешли от враждебности к взаимному сосуществованию и пониманию того, что прежние меры в отношении друг друга требуют перемен.

Список использованных источников:

1. Шишков. А.С., Политика администрации Б. Обамы в Латинской Америке. // Проблемы национальной стратегии № 4 (31), С.44-65, 2015
2. Dan Merica, Trump unveils new restrictions on travel, business with Cuba. // <http://edition.cnn.com/2017/06/16/politics/trump-cuba-policy/index.html> (Дата обращения: 8.12.2017)
3. US-Cuba relations timeline. // <https://www.cfr.org/timeline/us-cuba-relations>, (Дата обращения: 10.12.2017)
4. William M. LeoGrande and Peter Kornbluh, Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana. // Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2014
5. Philip Brenner, John Kirk, Marguerite Rose Jiménez and William M. LeoGrande, A contemporary Cuba reader: the revolution under Raúl Castro. // Lanham, MD: Rowman & Littlefield, с.73., 2014
6. Barack Obama, 'Our main goal: freedom in Cuba'. // Miami Herald, 21 Aug. 2007, <http://www.politifact.com/florida/statements/2014/dec/23/mario-diaz-balart/2008-obama-said-normalization-cuba-would-require-d/> (Дата обращения: 26.12.2017)
7. Shannon K. O'Neil, Nelson and David Rockefeller, US – Latin America relations. // <https://www.cfr.org/conference-calls/us-latin-america-relations,2014> (Дата обращения: 9.12.2017)
8. The US embargo against Cuba, Amnesty International publications. // <https://www.amnestyusa.org/pdfs/amr250072009eng.pdf> (Дата обращения: 13.12.2017)

9. Фаляхов Р., Как и зачем США проводят экономическую блокаду Кубы. // <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/27/10861040.shtml?updated> (Дата обращения: 2.12.2017)
10. Куба оценила потери от санкций США в \$4,6 млрд за год, Republic,09.2016, <https://republic.ru/posts/73271> (Дата обращения: 5.01.2018)
11. Vesti.ru, Обама удивил американцев поведением на панихиде по Манделе.// <https://www.vesti.ru/doc.html?id=1165973>(Дата обращения: 8.12.2017) Исторический
12. Speech by Raúl Castro at the Summit of the Americas.// <https://www.liberationnews.org/speech-raul-castro-summit-americas> (Дата обращения: 10.01.2018)
13. Визит Барака Обамы на Кубу: "похоронить холодную войну".//Euronews, 23/03/2016,<http://ru.euronews.com/2016/03/23/president-barack-obama-recognisessanctions-imposed-on-cuba-have-not-worked>(Дата обращения: 16.01.2018)
14. Mark P. Sullivan, Latin America and the Caribbean: Key Issues and Actions in the 114th Congress, Congressional research service, 2017. // <https://fas.org/sgp/crs/row/R43882.pdf> (Дата обращения: 20.12.2017)
15. Trump is returning Cuba policy to the Cold War, NY Times.// <https://www.nytimes.com/2017/11/21/opinion/trump-cuba.html>, 2017(Дата обращения: 20.12.2017)

УДКУДК 339.9.

ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАНА И ГЕРМАНИИ

Омарова Галия Нургазиевна

galiya03.20@mail.ru

Студент 3 курса специальности «Регионоведение»

факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Р.М.Таштемханова

На сегодняшний день Федеративная Республика Германия является одним из важных и ключевых партнеров Казахстана в ЕС. Среди стран Европы ФРГ входит в десятку ведущих иностранных инвесторов в экономику Казахстана и в пятерку ведущих торговых партнеров нашей республики. Диалог между двумя государствами отличается доверительным и открытым характером. С каждым годом Казахстан и Германия развивают все более крепкие взаимовыгодные связи, обладающие большим потенциалом. За 26 лет сотрудничества казахстанско-германские отношения достигли высокого уровня развития: создана солидная договорно-правовая база, функционирует множество диалоговых площадок и институтов, таких как Межправительственная рабочая группа по торгово-экономическому сотрудничеству, Казахстанско-германский деловой совет, Представительство германской экономики в Центральной Азии, Берлинский Евразийский Клуб. За весь период сотрудничества германские компании вложили в казахстанскую экономику более 3,5 млрд. долларов США. За последние годы совместно с германскими компаниями в Казахстане реализовано 19 крупных инвестиционных проектов в сфере строительства, торговли, промышленного производства, разработки месторождений и т.п. Крупнейшими партнерами являются германские компании Siemens, Knauf, MetroCash&Carry, Heidelberg Cement, Quaesta Capital, Linde AG и др». В Казахстане зарегистрировано около 700 совместных предприятий с участием германского капитала, такие как «Сименс», «Даймлер Крайслер», «Фольксваген», «Тиссен-Крупп», «МАН», «РВЕ», «Кнауф», «ЕАДС», «Байер», «БАСФ», «Бош» Хенкель» «Клаас», «МЕТРО» и финансовые институты Дойче Банк, ДЕГ, Альянс, Гермес рассматривают Казахстан как надежного инвестиционного партнера и ключевого государства в Центральной Азии. Германским обществом развития (DEG), дочерней