



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КНДР В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ

Адамов КурметГабитович

k_adamovkurmet@mail.ru

Преподаватель кафедры регионоведения, факультета международных отношений ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Мир погружается в эпоху глобализации, когда национальные тенденции достигают глобального масштаба, когда локальная угроза может стать проблемой всего мирового сообщества. Сегодня в качестве одной из глобальных проблем человечества предстает оружие массового поражения. Ряды Ядерного клуба пополняются, а это говорит о том, что все больше стран принимают «на вооружение» наращивание ядерного потенциала. К ним относятся такие страны, как Пакистан, Израиль, Индия и КНДР. Среди этих государств именно Северная Корея уже направила свои ракеты в сторону своих главных противников. Ситуацию на Корейском полуострове можно расценивать, как взрывоопасную в прямом и переносном смысле слова. Причина – активная реализация ядерной программы, которая теперь встала на повестке дня и в Голубом Доме. «Контролируемая денуклеаризация Корейского полуострова мирным путем» прервана. Настал период неконтролируемого и быстротечного наращивания ядерного и ракетного потенциала Северной Кореей и восстановления и возобновления использования атома Южной.

Присутствие постоянной опасности войны на Корейском полуострове только возвышает роль армии и вооружения. Стоит вопрос не только национальной безопасности государства, но всего региона в целом. Так как в оценках возможностей ракетного арсенала Северной Кореи приходится только основываться на предположениях и догадках. Более двух лет (2000–2002 гг.) военно-политического давления на КНДР со стороны США, Японии и некоторых других государств привело к тому, что Пхеньян окончательно покинул Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), прекратил контакты с МАГАТЭ и возобновил военную ядерную программу (наработку оружейного плутония) [1]. Перед лицом угрозы разворачивания ядерной войны, необходимо задуматься, что же может остановить диктаторский режим от принятия столь радикальных мер, что может заставить Северную Корею пойти на уступки в вопросе замораживания реализации ядерной программы. Корейский полуостров сегодня не сходит с повесток дня, обсуждаемых представителями стран мирового сообщества на различного рода форумах, встречах, съездах. Обсуждаются ли экономические аспекты международных отношений, политические, социальные или культурные, невозможно обойти стороной проблему, существующую вот уже более 60 лет. Непрямые военные акции со стороны как Северной, так и Южной Кореи приводят только к неудачам в попытке возобновления переговорного процесса, прерванного еще в 2009 году запуском ракеты Ынха-2 Северной Кореей. За последние два года произошел ряд немаловажных событий. Эти события явились своего рода реагентом в риторике северокорейской проблемы, за которыми последовала «взрывная» реакция. Смена властей в США и Южной Корее и избранный новыми администрациями политический курс создает новые пути развития сценария корейской проблемы, основная угроза которой исходит от ядерного потенциала КНДР. Учитывая провокационный характер действий лидеров, в первую очередь, Северной Кореи, а также Соединенных Штатов, то, как отметил последний, все сводится к тому, что процесс налаживания отношений затянется до первого пуска ракеты. Доля угрозы в разворачивании прямых военных действий существует в силу непредсказуемой внешнеполитического курса лидеров США Д. Трампа и Северной Кореи Ким Чен Ына.

Изначально необходимо определить, что же послужило предпосылками для начала реализации атомной энергетики в стране? Во-первых, наличие стратегического сырья.

Именно в северной части полуострова были обнаружены залежи урана. В связи с этим проводились разведывательные работы геологической экспедицией СССР в середине XX века. Эти исследования подтвердили, что Северная Корея обладает большими запасами урана, из которых значительная часть пригодна для промышленной обработки. Во-вторых, одной из предпосылок является тот факт, что исторически экономический и кадровый потенциал, заложенный еще в годы японского владычества, Северной Кореи был выше, чем в Южной Корее. Эволюция перехода мирного атома к производству настоящего оружия массового уничтожения проходила латентно, и уследить за масштабами данного процесса и не дать ему выйти за рамки, установленные международными организациями и договорами, не удалось никому, несмотря на многочисленные проверки, инспекции и ограничения. Таким образом, начиная с 1950-х годов, КНДР начинает строительство ядерной инфраструктуры. И в этом активную помощь оказывают соседние державы. Так, в середине 50-х годов XX века КНДР заключает ряд соглашений с СССР и КНР о сотрудничестве в области атомной энергетики. Это был лишь начальный этап, на протяжении которого закладывалась основа ядерной программы, в качестве инвестиции в будущее. Из вышеупомянутого можно сделать вывод, что в первые десятилетия независимого существования правительство Северной Кореи проводило только исследования в области атомной энергетики, создавала необходимые объекты инфраструктуры, проводила кадровую политику, направленную на подготовку специалистов научной и технической сферы.

Начало освоения атома было обусловлено фактором гонки вооружений между двумя корейскими государствами. Старт деятельности по созданию ядерного оружия в Южной Корее, а также активное сотрудничество по данному треку с Соединенными штатами приблизили момент осознания угрозы и необходимости надежной обороны для Северной Кореи. Создание собственной ядерной «крепости» является единственным шансом обеспечить безопасность Северной Кореи в условиях угрозы, исходящей из Сеула и Вашингтона. Сотрудничество с КНР и СССР по вопросам освоения атома помогло создать почву для дальнейшего его использования, но уже далеко не в мирных целях. Очень долгое время мировое сообщество было в неведении о наличии ядерного оружия у КНДР, а о попытках его испытания тем более и речи не могло быть, либо оно попросту игнорировалось ввиду отсутствия фактической угрозы. Незнание и отсутствие разведывательных данных о ядерной политике Пхеньяна способствовали использованию данного фактора северокорейской элитой в пользу «тихого» наращивания ядерного потенциала. Как уже отмечалось, налаживания тесного культурного сотрудничества с СССР, КНР позволили укрепить техническую и инженерную подготовку кадров. В этом особое значение имел Дубненский Институт ядерных исследований. Открывались научно-исследовательские центры, например, первый исследовательский институт атомной энергии был открыт в 1952 году. Зачастую данное событие рассматривают как начало активизации ядерной политики в военном русле. Однако вплоть до 1980-х годов политика в атомной сфере развивалась в основном в мирном направлении. Серьезных угроз по факту к этому времени КНДР не представляла.

Если говорить о более современном периоде, согласно зафиксированным данным, с 1980-х годов в Северной Корее налаживается производство реакторов, в 1997 году был произведен запуск первой ракеты. Далее вплоть до 2002 года наблюдался один из самых длительных периодов «замораживания» ядерной программы, что было достигнуто подписанием Рамочного соглашения КНДР с Соединенными штатами. Первое подземное ядерное испытание было проведено в октябре 2006 года после провала шестисторонних переговоров. В мае 2009 года было проведено очередное испытание. Запуск собственной космической ракеты «Ынха-3» был осуществлен в 2012 года, а искусственного спутника «Кванмёнсон-3» - в 2012 года. В 2014 году был произведен ряд запусков в сторону Японского моря.

В связи с запуском ракет к концу года военно-политическая ситуация на Корейском полуострове застыла в состоянии неустойчивости и тревожного ожидания. Ряд политологов

различных стран, в т.ч. в США, характеризуют её как очередной тупик в корейском уравнении [2].

В 2016 году на орбиту был выведен искусственный спутник «Кванмёнсон-4». Последним событием стало испытание водородной бомбы 3 сентября 2017 года, а также неоднократные провокации в сторону Японии. Ядерная программа охватила серьезные масштабы.

Мировое сообщество видит угрозу в режиме КНДР. Тем не менее, если посмотреть на проблему с другой стороны, то на лицо притесняемое со всех сторон государство-изгой. Стране ничего не остается, как прилагать усилия в создании надежной оборонительной и наступательной базы для защиты своих границ. Так, существуют акторы, считающие режим в Северной Корее неудобным и неприемлем с точки зрения мировых стандартов. Чувство постоянной внешней угрозы (китайцы, японцы, население Маньчжурии), лишение национальной государственности в период с 1910-1945 г., создавшаяся в послевоенный период одна из самых болезненных за всю историю страны проблема, разделение полуострова, раскол нации на два враждебных государства, - все это способствовало выдвиганию на первый план задачи защиты границ своей страны. Это явилось закономерным и логическим следствием процессов исторического прошлого. Однако после всех этих событий Северной Корее, с самого момента образования стали внушать, что ее режим представляет опасность для демократического развития Корейского полуострова и несет в себе «коммунистическую угрозу», что до сих пор в вопросе объединения двух корейских государств является фактором, не дающим КНДР претендовать на равноправные позиции. Ядерная программа стала одним из средств, позволяющим получить эти права в полной мере, и не только в отношении с южным соседом, но и со странами, активно участвующими в продвижении своих интересов в регионе. Северная Корея занимает одно из особых позиций на «шахматной доске», смещение положения которой может привести к переориентировке сил. Ядерная программа страны играет существенную роль, обеспечивая жизнеспособность режиму. Поэтому если говорить о перспективах, то в ближайшее будущее КНДР не откажется от имеющегося ядерного арсенала. То, какими темпами будет происходить наращивание ядерных «мускул» зависит от действий лидеров мирового сообщества.

В заключении хотелось бы снова обозначить, что причиной реализации атомной военной сфере послужила южная угроза, которая усугублялась американским присутствием, реорганизацией американских дивизий в Южной Корее в атомные дивизии. Страх и беспомощность послужили толчком для создания собственного «щита», разработки собственных рычагов влияния на мировое сообщество. Необходимо отметить, что в истории есть факты, когда Северная Корея шла на уступки в вопросе реализации ядерной программы. Стоит заметить, что они достигались в том случае, когда встречали встречные уступки со стороны договаривающихся государств. Можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, возобновление процесса денуклеаризации на Корейском полуострове возможно, с другой стороны, необходимо принимать усилия именно в вопросе противодействия ядерного распространения, но не в попытке смены режима в Северной Корее. Это обусловлено тем, что угроза переустройства системы в стране может усиливать тягу к разработке ОМУ с целью самосохранения и самообороны. Немаловажным является то, что создание зоны, свободной от ядерного оружия актуально не только для Корейского полуострова. Ядерные программы разрабатываются и в странах Южной Азии, Ближнего Востока, которые являются чувствительными регионами, где сосредоточены радикальные группы. При усмирении ядерных амбиций северокорейского режима, необходимо помнить о факторе прецедента, любое неправильное решение может привести к нежелательным последствиям.

Список использованных источников:

1. Денисов В.И. Корейский ядерный кризис: перспективы урегулирования // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное

регионоведение. Востоковедение». 2012. С.129-139.

2. Воронцов А.В. Корейский полуостров в 2014-м: куда качнётся маятник? // Азия и Африка сегодня. 2015. №2. С.46-52.
3. История Кореи (Новое прочтение) / Под ред. проф. А.В. Торкунова. М.:РОССПЭН, 2003. С. 398.
4. North Korea Says U.N. Sanctions Are Causing ‘Colossal’ Damages, CHOE SANG-HUN, URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/29/world/asia/north-korea-un-sanctions.html> (дата обращения 20.02.2018).
5. Худoley К. Корейский кризис и политика России // Мировая политика и международные отношения. 2014. № 1. С. 63–71
6. Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли В.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп. 2008. С. 460.
7. China’s Harsh Words Mask a Trade Boom With South Korea, SUI-LEE WEE and JEYUP S. KWAAK. URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/29/business/china-south-korea-trade.html> (дата обращения 20.02.2018)
8. Курбанов С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. — 680 с.
9. Жебин А.З. Северная Корея: бомбы, ракеты, санкции // Азия и Африка сегодня. 2017. № 1. С.2-9.
10. Жебин А.З. Ядерная проблема и пути ее решения на Корейском полуострове // Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии. М.: ИД «ФОРУМ». 2016. С.264-284.

УДК 327

ҚЫТАЙ ЖӘНЕ ЖАПОНИЯ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ҚАЗАҚСТАНҒА ЖҮРГІЗІП ОТЫРҒАН «ЖҰМСАҚ КҮШ» САЯСАТЫ ЖӘНЕ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Айткешов Нурзат
aitnurzmcf@gmail.com

Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті халықаралық қатынастар факультеті,
аймақтану кафедрасының 4 курс студенті, Астана, Қазақстан Ғылыми жетекшісі-
Ж.Е.Нурбаев

Қытайдың Қазақстанға жүргізіп отырған «жұмсақ күш» саясаты және ерекшеліктері

1991 жылы 16 желтоқсанда Қазақстан Республикасы тәуелсіздік алғаннан бастап әлемнің көптеген мемлекеттері еліміздің тәуелсіздігін мойындап, елімізбен дипломатиялық қарым-қатынастар орната бастады. Сондай мемлекеттердің бірі – елімізбен көршілес жатқан әлемдегі алып ірі державалардың бірі болып саналатын Қытай Халық Республикасы. «Аспан асты елі» Қазақстанның тәуелсіздігін 1991 жылдың соңында мойындап, 1992 жылдың 27 тамызында екі елдің арасында дипломатиялық қарым-қатынастар орнады. Міне, 25 жыл бойы екі мемлекет арасында көп сала бойынша көптеген ірі жетістіктерге жетті. Бұл, ең алдымен, Қытайдың Қазақстанға жасап отырған «жұмсақ күш» саясатының арқасында екені сөзсіз. Бір аймақта орналасқан бұл елдердің Азия құрлығындағы аймақтық интеграциялық ұйым – Шанхай Ынтымақтастық ұйымына мүше болуы екі елдің арасындағы көптеген салалардағы ынтымақтастықты дамытып отыр. Мейлі, бұл экономикалық, саяси-мәдени, қауіпсіздік және т.б. салалары болсын, бәрі «Аспан асты елінің» елімізбен көрегендік саясатын жүргізуінің жемісі болып табылады.

Жоғарыда айтып кеткенімдей, Қытайдың «жұмсақ күш» саясатының елімізде іске асыруының бірден-бір басты салаларының бірі – экономикалық сала болып табылады. 2010 жылы екі мемлекеттің арасындағы екіжақты тауар айналымы 20,4 млрд АҚШ долларын құрап, сол бойынша Қытай Ресейден кейінгі орында тұрақтады. Алғашқы жылдары екі елдің