



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

в рамках которого будут привлечены кредиты Экспортно-импортного банка Китая на сумму до 500 миллионов долларов. Также подписан пакет кредитных соглашений между БЖД и Эксимбанком Китая, эти средства будут направлены на модернизацию вагонного и электровозного парка БЖД и электрификацию участка железной дороги Молодечно — Гудогай. Общая сумма кредитов, выделенных на проекты в железнодорожной сфере, составляет 175 миллионов долларов.

Обязательства Беларуси по проекту предусматривают, что она создаст на своей территории всю необходимую инфраструктуру для беспрепятственного движения китайских товаров не только в ЕАЭС, но и в Евросоюз[7].

Список использованных источников:

1. 1.Исторические сведения myhistori.ru
2. Интервью с администрацией индустриального парка «Великий камень»
3. sputnik.by/economy и delo.by (интервью с конференций)
4. Евростатистика: авто, динамика импорта/экспорта в Республику Беларусь, страны ЕС [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.eurostat.com/services/state/by-road-dinamic.php>
5. Таможенное регулирование // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. ООО"ЮрСпектр". – Минск, 2016.
6. Перевозки грузов по видам транспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/transport-i-svyaz/osnovnye-pokazateliza-period-s-1995-po-2016-gody/perevozki-gruzov-po-vidam-transporta/> - Дата доступа: 05.06.2017.
7. Концепция формирования Единого транспортного пространства Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс]. – 2016 - <http://evrazes.com/docs/view/68> – Дата доступа: 19.11.2017

УДК 343.25

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Юсубова Сабина Ровшановна

yussubova@gmail.com

Студентка 4 курса специальности «Международные отношения»

Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель: Г.Е.Ибрагимова

«We campaign for a world where human rights are enjoyed by all» – гласитслоган Amnesty International. Сегодня - это всемирная организация и движение людей, выступающих за соблюдение общепризнанных прав каждого человека. Говоря о правах человека, его свободах, о вопросах гуманности, нельзя не затронуть тему смертной казни, которая вызывает обширную волну обсуждений и споров, являясь предметом самых острых дискуссий на международных площадках всего мира.

В современном цивилизованном обществе смертная казнь во многих юрисдикциях является незаконной, а в других — законным уголовным наказанием лишь за чрезвычайно тяжкие преступления. Противники смертной казни указывают на то, что судебные ошибки неминуемо приводят к казням невиновных. Также приводится статистика, показывающая, что отмена или введение смертной казни в стране сами по себе не изменяют количества тяжких преступлений. Казнь не наказывает преступника, а лишь удовлетворяет общество, которое требует жертвоприношения.

Одним из главных принципов международного права является уважение прав и свобод

человека, а важнейшим правом человека является право на жизнь. Право на жизнь закреплено во многих международно-правовых актах. В статье 3 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. говорится, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». Исходя из ст. 5 Декларации «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным и унижающим его достоинство обращению и наказанию». Статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года гласит: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни».

Обратной стороной права на жизнь будет смертная казнь. Смертная казнь – это наиболее суровая мера наказания, так как она приводит к лишению самого ценного, что есть у человека – его жизни, причем утрата эта будет необратимой. Исходя из всего вышесказанного, мы приходим к выводу, что смертная казнь противоречит принципу права на жизнь, который стоит во главе международного права, и поэтому неудивительно, что международное право идет по пути ее полной отмены, предписывая государствам отказаться от этого вида наказания.

Среди зарубежных специалистов наибольший вклад в разработку темы внесли: У.Шаба (Канада), Дж.Налди (Великобритания), А.Сами (Египет), Е.Шерман (США). К исследованиям наказания в виде смертной казни обращались исследователи СНГ - Г.З. Анашкин, Е.А. Гришко, А.П. Детков, СВ. Жильцов, А.С Михлин, Н.Ф. Кузнецова, Н.П. и другие ученые. Среди отечественных исследователей, занимающихся проблемой отмены смертной казни необходимо отнести К.Ж. Шаймерденова, Т. Калееву.

Несмотря на то, что о смертной казни написано немало научных трудов, в теоретической разработке этой проблемы еще имеются некоторые пробелы. В частности, как нам представляется, не дано определения понятию смертной казни, существует определенный разнобой в определении признаков данного понятия. В XX веке, данный вопрос ученые и практики необоснованно не рассматривали и в настоящее время в универсальном международном праве ещё не сформировалась договорная норма, запрещающая смертную казнь. Однако следует обратить внимание на укрепление и развитие тенденции по всё большему признанию среди государств наличия существования обычно-правовой нормы, запрещающей смертную казнь. Как известно, одним из квалифицирующих обстоятельств установления факта существования нормы обычного международного права, является признание её большинством государств[1, с.2].

Наряду с универсальным международно-правовым комплексом (системой) норм по отмене и ограничению применения смертной казни, сложились и региональные комплексы (системы) таких норм. Наиболее эффективной является европейская система. Если в универсальной системе норма о запрете смертной казни является пока лишь нормой-целью, то в Европейской системе можно говорить о существовании обычно-правовой нормы о неприменении смертной казни.

В XXI веке ситуация несколько изменилась. В мире не утихают споры среди ученых, политиков и юристов-практиков относительно сохранения или полной отмены смертной казни. В последнее десятилетие против смертной казни выступают различные международные организации, как общественные («Международная амнистия»), так и межгосударственные (Совет Европы). Под их влиянием количество стран, юридически или фактически отказавшихся от смертной казни, постоянно растет. На Всероссийской конференции по проблемам отмены смертной казни, состоявшейся в 1999 году, сообщалось, что к апрелю 1999 года, из 185 стран-членов ООН 112 отменили смертную казнь, а из 73 оставшихся стран менее 40 фактически приводили в исполнение это наказание в течение последнего года.

В зависимости от практики применения смертной казни государства можно разделить на следующие группы:

1. Страны, законодательство которых не предусматривает смертной казни за совершение любых преступлений. К концу 1999 года этот список насчитывал уже более 80

стран (европейские государства, Австралия, ряд латиноамериканских стран и пр.). Можно не сомневаться, что важную роль в этом сыграл Совет Европы, 28 апреля 1983 года, принявший Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Следует также отметить, что большинство стран, присоединившихся к данному Протоколу и отменивших смертную казнь, сделали это в течение последних 3-5 лет.

2. Во вторую группу входят 14 стран, в которых смертная казнь может быть применена лишь за преступления, относящиеся к особо тяжким или совершенным в особых обстоятельствах, например, во время войны. В 1989 году таких стран было 18. В их число входят такие страны, как Великобритания, Кипр, Мальта, Непал, Аргентина, Бразилия, Израиль, Канада, Мексика и другие.

3. По данным на 1999 год около 25 стран и территорий сохраняют смертную казнь в законодательстве, но не применяют ее на практике в течение 10 и более лет (Чили, Конго, Гватемала, Турция и др.).

4. Наконец 87 стран в 1999 году применяли смертную казнь за общеуголовные преступления (ряд бывших республик СССР, Вьетнам, Китай, Куба, Пакистан, все арабские государства, целый ряд азиатских и африканских государств). В США смертную казнь применяют в 38 штатах.

Не во всех странах применение смертной казни сокращается. С 1965 года более 50 стран расширили перечень преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь: преступления против безопасности государства (шпионаж, государственная измена, контрреволюционная или революционная деятельность), терроризм, угон самолетов, сопровождающийся гибелью людей, убийство заложников. В некоторых странах данное наказание предусмотрено за похищение людей, если оно приводит к их смерти; 21 страна установила смертную казнь за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков; 13 стран – за экономические преступления (коррупция, хищение государственных средств, вооруженный разбой и т.д.) [2, с.3].

В ряде стран Востока установлена смертная казнь за половые преступления, к их числу отнесена и половая связь между не мусульманином и мусульманкой. В 1996 году сообщалось, что в Ливии установлена смертная казнь за употребление спиртных напитков. Уголовный кодекс Китая 1979 году ввел смертную казнь за 15 видов преступлений. В 1982-83 годах к ним добавилось еще 14 [3, с.17].

По имеющимся данным, в 1996 году в разных странах мира было казнено более 5000 человек. Есть несколько государств, которые применяют смертную казнь наиболее интенсивно. Среди них Ирак, Иран, Китай, Нигерия. В последнее время к ним можно отнести США.

Анализ международных актов, закрепляющих положения о смертной казни, позволяет выделить основные направления правовой регламентации этого наказания:

1. Введение ограничений при применении смертной казни, которые касаются личности осужденных.

2. Сужение перечня деяний, за которые может быть назначена смертная казнь.

3. Установление правовых гарантий для лиц, осужденных к смертной казни.

Процесс интеграции в европейское сообщество сопровождается, в частности, выполнением странами, вступающими в СЕ, требования об отмене смертной казни в мирное время и наложении моратория на исполнение уже вынесенных судами смертных приговоров.

Хартия фундаментальных прав Европейского Союза является последним документом XX-го столетия по правам человека, вобравшим в себя все то, что разработали международные организации в этой области (ООН, Совет Европы, ОБСЕ). Хартия суммирует все документы в области прав человека и включает разделы, посвященные таким понятиям, как «достоинство», «свобода», «равенство», «гражданство», «солидарность» и «правосудие». Седьмая глава включает общие положения относительно сферы применения прав.

Справедливости ради стоит сослаться на проходившие в Алматы дебаты вокруг

смертной казни во время проведения в бывшей столице Казахстана III Алматинской международной правозащитной конференции «Концепция прав человека при реформе судебной и пенитенциарной систем», а также научно-практического семинара «Проблемы и практика применения смертной казни в Казахстане и странах СНГ», однако эти форумы состоялись еще до выхода в свет «Стратегии-2030» [4, с.21-22]. Участники конференции и семинара в принятых резолюциях оказались едины во мнении и пожеланиях, рекомендуя правительствам стран Центральной Азии и всему СНГ как можно скорее объявить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение сроком на один год; ввести в уголовное законодательство в качестве альтернативной меры наказания пожизненное заключение; ограничить количество расстрельных статей в УК только такими составами преступления, которые связаны с посягательствами на жизнь человека; организовать институт суда присяжных заседателей и др.

В отношении пожизненного заключения нужно заметить, что оно было введено новым УК РК в качестве альтернативы смертной казни, хотя и бессрочное заключение не было включено в систему наказаний, оставаясь при этом лишь разновидностью лишения свободы (ч. 4 ст. 48 УК), повторяя судьбу исключительной меры, длительное время оставшейся за рамками «лестницы» наказаний.

Еще одним новшеством УК РК применительно к институту смертной казни, не имеющим аналога ни в УК РФ, ни в Модельном УК стран СНГ, является введение в уголовный закон годовичного моратория на исполнение смертных приговоров после вступления их в законную силу. Понятно, что устанавливаемый законодателем годовичный срок после вступления смертного приговора в законную силу и отклонения ходатайства о помиловании призван устранить возможные судебные ошибки, которые могут обнаружиться в течение указанного времени, что дает возможность убедиться в законности и обоснованности вынесенного приговора после того, как улягутся все страсти и эмоции. Проблема судебной ошибки по делам со смертной казнью до сих пор остается настолько актуальной (во всех странах, практикующих высшую меру, в том числе и в США), что позволяет данному обстоятельству (вполне справедливо!) постоянно находиться в арсенале доводов противников смертной казни [5, с.230].

Как член Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Казахстан принял на себя обязательство как «обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу отмены смертной казни и сохранять этот вопрос на рассмотрении», так и предавать гласности информацию, касающуюся применения смертной казни. Более того, как член ООН, Казахстан должен представлять информацию для 5-летних исследований Комиссией по предупреждению преступности и уголовного судопроизводства ЭКОСОС применения смертной казни. Резолюция 1989/64 (пункт 5) Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) призывает государства-члены «публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании».

17 декабря 2003 года глава государства подписал Указ ««О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», как временную меру до решения вопроса о полной отмене смертной казни в республике. Введение бессрочного моратория было осуществлено в рамках стремления государства к гуманизации уголовного законодательства и соответствию международным нормам. Политика по поэтапной отмене смертной казни проводилась в Казахстане с 1994 года. Смертная казнь в Уголовном кодексе Республики Казахстан предусмотрена в 17 составах преступления и официально признается «исключительной мерой наказания» за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. С введением моратория к смертной казни в Казахстане было приговорено 5 человек.

В качестве альтернативы смертной казни с 1 января 2004 года в Казахстане введено пожизненное лишение свободы. Кроме этого, санкции статей Уголовного кодекса, предусматривающих смертную казнь, допускают назначение судом наказаний в виде лишения свободы на срок до 20 лет или опять же пожизненное лишение свободы. Сейчас в Казахстане порядка 100 человек отбывают срок пожизненно в учреждении УК 161/3 города Житикара, единственной в Казахстане колонии для пожизненно осужденных, на тюремном жаргоне называемой «Черный беркут».

К смертной казни в 1997 году был приговорен 61 человек, в 1998 — 63, в 1999 — 63, в 2000 — 40, в 2001 — 39. Всего за указанный период расстрельные приговоры вынесены в отношении 266 человек. Из них приведено в действие — 150, 27 человек были амнистированы. Судьба остальных 89 человек остается невыясненной. Можно предположить, что эти осужденные умерли либо совершили суицид в ожидании приговора. Последний приговор о смертной казни был приведен в исполнение до объявления моратория в отношении 12 человек в 2003 году [6, с.5].

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. В целом же в законодательстве Казахстана никак не закреплена правовая статус лиц, осужденных к смертной казни и подпавших под действие моратория на исполнение таких приговоров. Они фактически обречены на смерть в местах лишения свободы, поскольку не имеют права на условно-досрочное освобождение.

Итого следует подвести итоги: во-первых, смертная казнь как исключительная мера наказания закреплена в ст. 15 Конституции республики. Во-вторых, сами казахстанцы в известной степени негативно относятся к попыткам отменить смертную казнь как вид наказания, считая это преждевременным. Об этом говорят результаты многочисленных опросов. В-третьих, власть также не считает отмену необходимой. В процессе обсуждения новой редакции Уголовного кодекса, который вступил в силу с 2016 года, заместитель генерального прокурора Казахстана Иоган Меркель недвусмысленно выразил свою позицию: «Что касается полной отмены смертной казни, мы, конечно, как разработчики никогда на это не согласимся».

Казахстан сделал новый широкий шаг на пути демократических реформ (2007 г.). 22 мая на страницах центральных республиканских газет был опубликован закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», и тем самым он введен в действие. Другими словами, конституционные реформы, определяющие будущее нашей страны на десятилетия вперед, вступили в законную силу [7, с.92].

Важный шаг к подлинной демократии был сделан принятием поправок в Конституцию, которые приведут к фактической отмене смертной казни в Казахстане. Смертная казнь как высшая мера наказания будет применяться только в отношении осужденных за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, и за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. Как известно, последние четыре года (информация 2007 года) в республике действует мораторий на смертную казнь [8, с.406].

В декабре 2003 года Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев объявил бессрочный мораторий на исполнение приговоров к смертной казни. До введения запрета на смертную казнь в Казахстане было исполнено 536 приговоров. Последнее приведение приговора в исполнение состоялось в 2003 году до подписания Президентом Указа о введении моратория. После этого ни один приговор к смертной казни исполнен не был.

Таким образом, можно констатировать, что смертная казнь не соответствует общим целям наказания, определенным в современном уголовном законе. Вполне очевидно, что смертная казнь, не являясь средством исправления преступников и не обладая общепревентивным потенциалом, на самом деле преследует только цель возмездия (примитивного отмщения), которая в завуалированной форме преподносится под благозвучным названием «восстановление социальной справедливости».

Список использованных источников:

1. Международное право об отмене смертной казни// <https://content.com/mezhdunarodnoe-pravo-ob-otmene-smertnoi-kazni>
2. Ефремов Н. Л. Смертная казнь в зарубежных странах: современное состояние. - Владивосток: ВГУЭС, 2005. –421 с.
3. Этические аспекты в правовом регулировании вынесения смертных приговоров в России и зарубежных странах// <https://plawtheses.com/smertnaya-kazn-kak-ugolovno-pravovoy-institut>
4. Михлин А.С. Высшая мера наказания. История, современность, будущее: Смертная казнь в зарубежных странах. - Москва: Дело, 2000. - 176 с.
5. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания// [https://books.google.kz/books?id=6B02CwAAQBAJ&pg=PA230&lpg=PA230&dq=Никонов+В.А.+Эффективность+общепредупредительного+воздействия+уголовного+наказания+\(Теоретическое+исследование\).&source=bl&ots=pvbdA4Rc6s&sig=n5_IxN8asq7UBjXh3MCFRISkr_0&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwiY78nV9YTaAhXC3SwKHQh6BS0Q6AEIMzAD#v=onepage&q&f=false](https://books.google.kz/books?id=6B02CwAAQBAJ&pg=PA230&lpg=PA230&dq=Никонов+В.А.+Эффективность+общепредупредительного+воздействия+уголовного+наказания+(Теоретическое+исследование).&source=bl&ots=pvbdA4Rc6s&sig=n5_IxN8asq7UBjXh3MCFRISkr_0&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwiY78nV9YTaAhXC3SwKHQh6BS0Q6AEIMzAD#v=onepage&q&f=false)
6. Гулиев В.Е. Отмена смертной казни — преступное непротивление злу насилеием// Юридический мир. - 2002. - № 1. - С. 5 – 13
8. С мыслью можно бороться только мыслью//<http://www.sakharov-archive.ru/Refer2.htm>
9. Смертная казнь: политические или теоретико-правовые доводы // https://books.google.kz/books?id=RWj7AgAAQBAJ&pg=PA406&lpg=PA406&dq=Стручков+Н.А.+Смертная+казнь:+политические+или+теоретико+правовые+доводы&source=bl&ots=J7Jh1pkrIc&sig=pEK6m6d2DcLrCu8mhT1W8cnu_DI&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj_yvKH94TaAhWIBSwKHQEQBOWQ6AEINDAC#v=onepage&q=Стручков%20Н.А.%20Смертная%20казнь%3A%20политические%20или%20теоретико-правовые%20доводы&f=false

ПОДСЕКЦИЯ 5.2

ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИИ

327. 2 (5)

EURASIAN ECONOMIC COMMUNITY: KAZAKHSTAN'S BENEFIT

Baidollinova Diana

dianabaidollinova@gmail.com

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
Research supervisor – Khazhmuratova A.M.

In the modern economy, globalization of the world economic life is one of the leading development trends. Today many countries experience the negative consequences of the global financial crisis. It is quite obvious that not one of them alone can solve such serious problems. One of the tools that Kazakhstan is using – Eurasian Economic Union. So that's why, this article aims to explain what Eurasian Economic Community is dealing with and Kazakhstan's benefit.

The Eurasian Economic Community (EurAsEC) - is an international economic organization established to effectively promote the formation of the Customs Union and the Common Economic Space by the Parties, as well as the implementation of other goals and tasks related to deepening integration in the economic and humanitarian fields.

One of the main vectors of the organization's activities is to ensure the dynamic development of the members of the Community through the harmonization of socio-economic