



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТНК

Дильманова Дарина Дарханқызы

leifmundus@hotmail.com

Студентка 4 курса специальности «международные отношения» Евразийского

национального университета им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель: Ибрагимова Г.Е., к.и.н., доцент

В XXI веке произошли существенные изменения в международных отношениях. Среди важных изменений можно выделить расширение числа акторов. Одним из новых акторов выступают транснациональные корпорации. Усиление позиций ТНК как новой силы в международных отношениях произошло благодаря процессам глобализации в мировой экономике, что привело к тому, что их хозяйственная деятельность стала расширяться за пределами стран происхождения. Однако следует учитывать тот факт, что транснациональные корпорации являются нетрадиционными акторами, не обладают рядом специфических особенностей присущим государствам и иным традиционным акторам. Под специфическими особенностями понимаются средства и методы влияния на международные отношения и участие в глобальных процессах. Можно сравнить государства и ТНК по некоторым параметрам. Государство обладает широким спектром ресурсов и методов влияния от политических, экономических, социальных, до военных, при этом государства участвуют во всех глобальных процессах, начиная от конфликтов, заканчивая экономическими кризисами или созданием международных институтов. Акторность ТНК в данном случае не так расширенна, так как компании заинтересованы в первую очередь в получении прибыли от реализации продуктов или услуг, что показывает полный приоритет ТНК в экономической сфере. Вместе с тем, нужно учитывать, что на современном этапе ТНК имеют тенденцию к использованию неэкономических методов воздействия, в частности, политических исоциальных. В качестве примера усиления акторности ТНК можно использовать рейтинг стран по ВВП и рейтинг ТНК по прибыльности за 2017 год. Согласно докладу МВФ от 23 апреля 2017 года ВВП стран составляет в миллиард долларов: США – 19, 417.144, КНР - 11, 795.297, Япония - 4, 841.22 [1]. Касательно ТНК, можно использовать рейтинг по прибыльности в миллиардах долларов Forbes Global The World's Biggest Public Companies 2000: ICBC – 42 миллиардов, China Construction Bank – 35 миллиардов, Berkshire Hathaway – 24,1 миллиардов [2]. Данные цифры показывают, что финансовые обороты ТНК могут конкурировать с государственными значениями и на фоне данной силы транснациональные корпорации предъявляют свои требования и защищают свои интересы.

Именно возрастание роли ТНК подняло вопрос о правовом аспекте их деятельности. Данный вопрос преследует цель создания правовой базы, согласно которой деятельность ТНК не будет переходить за дозволенные рамки. В этом случае инструментариями выступает международное право, международные универсальные организации и законодательство принимающих государств. Отсюда следует дифференциация правового регулирования: международный уровень и государственный уровень. На мировом уровне применяются средства международного права и помощь международных институтов, таких как ООН, при этом на обсуждении регулирования присутствуют представители большинства стран. В то время как на государственном уровне применяются средства национального законодательства и двухсторонние обсуждения между принимающим государством и ТНК.

Проблематика данной статьи актуальна и для Казахстана, который является принимающей страной для зарубежных ТНК. Зарегистрированные в Казахстане филиалы и дочерние компании транснациональных корпораций оказывают все возрастающее влияние на окружающую природную среду, на политическую, социально-экономическую и

культурную жизнь Республики. Совершенствование правового регулирования их деятельности - насущная проблема современного Казахстана.

На международном уровне предпринимались попытки по инициативе Группы 77 формирования и принятия документа «Кодекс поведения ТНК» в 1974 году. По предложению данной группы, была создана экспертная группа Центр ООН по ТНК, в компетенции которого входила разработка данного документа. Зная, что инициатива по данному документу была высказана со стороны развивающихся и менее развитых стран Азии, Африки и Латинской Америки, можно определить по какой причине создавался документ. Цель Кодекса – это формирование и установление правил и норм поведения ТНК в принимающих странах. Данный Кодекс должен был стать нормативной базой для того, чтобы ТНК не превышали свои полномочия и не стремились использовать неблагоприятные меры в принимающих странах. Иными словами, данный документ должен был стать правовой защитой для развивающихся и слабо развитых в экономическом отношении государств. Однако данный документ не был принят из-за ряда причин. Ими являются: первая причина – определение сущности ТНК и причисление предприятий к ним, вторая причина – имплементация прав и обязанностей ТНК в Кодекс, третья – согласованность Кодекса с международным правом [3, с. 1]. Иными словами, расхождения касались определения понятия, статуса ТНК, также определенную долю в разобщенности подходов добавляет разница в отношении подходов государств. Как правило, инициаторами выступали страны, принимающие ТНК. Странами же базирования (материнские страны) ТНК являются развитые государства. Материнские страны выступают в роли держателей доли активов ТНК и являются странами базирования главных центров ТНК. Отсюда - конфронтация между развитыми странами и менее развитыми по проблемам правового регулирования деятельности ТНК.

Следует отметить, что меры по правовому исследованию тематики деятельности ТНК не были свернуты. В 1993 году Центр ТНК при ООН перешел под юрисдикцию ЮНКТАД, где его компетенция перекалифицировалась на изучение и определение статусов ТНК. Для нормированного определения был создан параметр - индекс транснациональности ТНК, который определяет степень интернационализации деятельности ТНК. Данный параметр формируется из трех частей: доля активов ТНК в зарубежных местах, количество продаж в зарубежных государствах, доля персонала, занятого на зарубежных предприятиях. Данный индекс позволяет создать список ТНК для удобного понимания, кто им является и под какие критерии стоит включать в этот список. Вместе с тем, обозначим, что на данный момент по-прежнему не существует единого документа по регулированию ТНК на международном уровне из-за противоречий между экономиками государств и из-за отсутствия единого формата определения ТНК. На региональном уровне, отдельные группировки государств устанавливают собственные определения транснациональных корпораций. Ярким примером служит Конвенция о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 года, подписанный в Москве. Согласно данной конвенции, ТНК обладает двумя определяющими характеристиками: а) образованное юридическими сторонами в количестве двух или более лиц; б) собственность, находящаяся в хозяйственном или оперативном управлении на территориях двух и более сторон деятельности ТНК. Под формами ТНК понимаются, согласно Конвенции 1998 года: компании, концерны, холдинги, финансово-промышленные группировки, АО, совместные предприятия и иные формы кооперации с участием более двух сторон. Таким образом выстраивается картина ТНК в понимании пространства СНГ – организованное предприятие, созданное двумя или более сторонами, при этом данная конвенция была подписана всеми участниками СНГ, кроме Грузии, Азербайджана, Узбекистана и Туркменистана.

На государственном уровне правовое регулирование имеет более ясный характер, так как государства опираются на собственное национальное законодательство при открытии дочерних компаний ТНК и для стран является нормальной практикой, когда государство в первую очередь заботится о защите внутреннего рынка и экономической безопасности

национальных производителей. Однако на этом уровне также встречается проблема определения ТНК. К примеру, в Гражданском кодексе РФ пункт 3, статья 48 говорится, что под объединениями юридических лиц понимаются ассоциации и союзы [4, с. 74]. Данное определение характеризуется тем, что корпорация или компания могут пониматься как ассоциация или союз предприятий с общей целью. Вместе с тем, в Конвенция о транснациональных корпорациях от 06.03.1998, принятой в Москве, под ТНК понимается юридическое лицо, имеющее собственность на территории двух или более стран и образованное двумя или более лицами. Данная проблема показывает, что государства не пришли к единому стандарту определения понятия и статуса ТНК, вследствие чего вопрос правового регулирования рассматривается или в индивидуальном порядке, либо в коалиции с определенными странами.

Таким образом, государства сталкиваются с главным правовым вопросом, что определяется под ТНК. У государств и отдельных исследователей разные понимания определения «ТНК». К примеру, среди исследователей выясняются следующие дефиниции. К. Шмиттгофф считает, что ТНК – это группа корпораций с разнообразной национальностью, связанных контрольным пакетом акций, либо экономическим договором и являющимся экономическим единством. Л. Лунц полагает, что ТНК – это конгломерат юридических лиц разных национальностей, располагающихся по странам и объединенных единым акционерным обществом. По М. Кулагину, ТНК является та корпорация, которая обладает следующими признаками: деятельность в нескольких странах, подчинение только одному государству, экономическая зависимость материнской компании и ее филиалов, монополистический капитал. Иное определение представляет, озвученное на 204 сессии Административного совета МОТ 16 ноября 1977 года, что под ТНК понимаются государственные, частные или смешанные компании, чье производство, распределение и обслуживание находится за пределами их страны происхождения [4, с.76]. В казахстанской научной литературе, применяются международное и региональное, закрепленное Конвенцией 1998 года, определения о статусе ТНК. Например, в работе Е. Карина - председателя правления АО «РТРК „Казахстан“», в статье «Транснациональные корпорации в Казахстане», акцентирует внимание на том, что ТНК – это предприятия совместного капитала иностранного происхождения и принимающей страны. Однако точного определения не дается, так как в основном делаются отсылки на признаки ТНК, которые описаны в международных и иных документах. Описанные определения показывают разницу в понимании статуса ТНК, однако между ними имеется согласованность в плане интернационализации деятельности ТНК за пределами ее материнской страны.

В заключении можно сделать вывод, что не существует единого правового формата регулирования деятельности ТНК. Как правило, данный вопрос решается в двухстороннем формате между ТНК и государством, либо группой приближенных государств, таких как СНГ или ЕС. Основные причины непринятия общего мирового формата правового регулирования ТНК лежат в отсутствии единого определения статуса ТНК и в его многогранной трактовке со стороны государств, международных организаций и исследователей, и в экономических противоречия между развитыми странами, которые выступают в роли стран происхождения ТНК и развивающихся и слабо развитых странах, которые являются странами пребывания ТНК. Страны пребывания стремятся не допустить усиления ТНК на внутреннем рынке с последующим вытеснением национальных производителей, а для материнских стран, их ТНК - это своего рода проводники их политики. Таким образом, формируется круг правовых и экономических вопросов, по которым необходимо провести исследования и решить споры, чтобы прийти к единым стандартам определения деятельности и статуса ТНК, чтобы государства могли пользоваться общепризнанными принципами в регулировании деятельности ТНК.

Список использованных источников:

1. Table List of Countries by GDP, International Monetary Fund World Economic Outlook (23

April – 2017)// <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/01/weodata/index.aspx>

2. Table Forbes «The World's Biggest Public companies» 2017)//<https://www.forbes.com/global2000/list/>

3. Малиновская И.Г. Транснациональные корпорации и международно-правовое регулирование их деятельности//Современные научные исследования и инновации. - 2013. - № 11(31). – С.1-30

4. Шуралева С. Б. К вопросу о некоторых аспектах правового регулирования транснациональных корпораций// Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. - № 5(181). – С.73-78

УДК 341.461

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТНК В СТРАНАХ ПРЕБЫВАНИЯ

Дусметова Севара Икрамовна
kedvesem9@gmail.com

Студентка 3 курса специальности «международные отношения» Евразийского
Национального Университета им. Л.Н. Гумилева
Научный руководитель: Ибрагимов Г.Е.

Сегодня, в век глобализации, все зиждется на экономических отношениях. Место ТНК настолько значительно в экономической системе, что иногда они соперничают с ролью государства в данной сфере. Но наряду с растущей силой, появляется и больше ответственности ТНК перед мировым сообществом, государством и гражданами. Теперь успех корпораций зависит не только от их экономической эффективности, но и от условий, которые они способны предоставить жителям в стране пребывания. Очень важно для ТНК работать в разных сферах, не игнорируя экологию, права, но важнее всего – это создание условий для жизни непосредственно тех, с кем они будут тесно взаимодействовать, не зарождая конфликтов и недопонимания в данной среде.

Собственно поэтому такое явление, как «корпоративная социальная ответственность» (прим.: далее КСО) привлекает к себе обширный интерес со стороны специалистов и общества. Данное явление можно рассматривать как шаг со стороны ТНК к развитию ответственности и осознанности своих действий перед другими акторами (МНПО, МПО, государствами, обществом), как возможность привнести в мир не только экономические блага, но и блага общественные.

Под социальной ответственностью необходимо понимать сознательное отношение субъекта социальной деятельности к требованиям социальной необходимости, гражданского долга, социальных задач, норм и ценностей, понимание последствий осуществляемой деятельности для определенных социальных групп и личностей, для социального прогресса общества [1].

К сожалению, существует проблема недостаточного понимания вопросов социальной ответственности ТНК, и в силу этого проявляется негативное отношение граждан к иностранному инвестированию в страну. Для Казахстана вопрос базирования транснациональных корпораций является очень важным, так как актуальным является привлечение прямых иностранных инвестиций в страну. Исходя из этого, также актуализируется вопрос взаимодействия «государство – ТНК», так и «общество – ТНК». Вместе с тем, данный вопрос не изучен в отечественной науке. Эта проблематика рассматривается казахстанскими учеными только с экономической точки зрения, но не освещаются аспекты социальной политики корпораций. Инвестируя в страну, ТНК «во время работы на территории» и «после» создают себе положительный имидж, использование которого в дальнейшем приносит значительные дивиденды.